



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0903-338/2025

ESJN: 102219

Podgorica, 29.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Infostream" d.o.o. Podgorica od 11.11.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorica, protiv tenderske dokumentacije Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore, broj 01-3873/3 od 23.10.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 29.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Infostream" od 11.11.2025.g., pa se poništava tenderska dokumentacija Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore broj 01-3873/3 od 23.10.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke, u dijelu „Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke“ pod tačkom 5 „Stručna i tehnička sposobnost“ i pod tačkom 9 „drugi uslovi“, te u dijelu tehničke specifikacije pod tačkom 2. „postojeći informacioni sistem fpio i izvori podataka“.

2. Nalaže se Fondu penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, u skladu sa članom 94 Zakona o javnim nabavkama, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 4.545,50 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Infostream“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Fond penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore da „Infostream“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Fond penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore, je kao naručilac, dana 23.10.2025.g. objavio na ESJN tendersku dokumentaciju broj 01-3873/3 za otvoreni postupak javne nabavke

usluga razvoja novog sistema izvještavanja BI, zatim dana 27.10.2025.g., te dana 29.10.2025.g. kao i dana 04.11.2025.g. objavio pojašnjenja ove tenderske dokumentacije.

“Infostream” d.o.o. Podgorica je dana 11.11.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene tenderske dokumentacije iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da zahtjevi koji su postavljeni od strane naručioca ne predstavljaju okolnost na osnovu koje se obezbjeđuje kvalitet javne nabavke. Naime, ističe da je sporan zahtjev “Poslovni analitičar Min br. Osoba: 1 Min. iskustvo: >5 godina iskustva na poslovima poslovnog analitičara/dizajnera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema Sertifikat: Project Management Professional (PMP ili ekvivalent)” iz razloga što je PMP sertifikat usmjeren u pravcu projekt menadžmenta - PMP (Project Management Professional), tj. da osoba posjeduje znanje, vještine, alate i tehnike neophodne za uspješno vođenje projekata, a koji sertifikat ne potvrđuje da je osoba kompetenta za rad na poslovima poslovnog analitičara / dizajnera na izradi ili implementaciji ili održavanju informacionih sistema, što je traženo navedenom pozicijom, te da samim tim, ne može biti uslov za navedenu poziciju, jer se radi o drugim vještinama. Dalje ističe da je uslovom stručne i tehničke sposobnosti povrijeđeno načelo konkurencije, iz razloga što se zahtijeva dostavljanje potvrde o prebivalištu na teritoriji Crne Gore, na koji način se isključuju inostrani ponuđači, čiji zaposleni nemaju prebivalište na teritoriji Crne Gore. Takođe, ističe da postoji ograničavanje konkurencije u dijelu koji se odnosi na okolnost, odnosno zahtjev prema kojem je ponuđač dužan da dostavi pisano ovlaštenje (autorizaciju) izdato od proizvođača, ovlašćenog zastupnika ili distributera software-a, za BI platformu, Data integrator i bazu podataka. Posebno ističe da su u okviru tenderske dokumentacije objavljene informacije u vezi sa postojećim sistemom, koje ne odgovaraju stvarnom činjeničnom stanju, te da tehnička dokumentacija ne prikazuje stvarno stanje informacionog sistema Fonda PIO, odnosno u kojoj je netačno opisan postojeći sistem Fonda PIO, jer je naveden opis sistema kakav je bio prije 2023.g., sa verzijama opreme i Oracle baze koje se više ne koriste. Ističe da su Hardverska i softverska komponenta nadograđene tokom 2023.g. kroz dva tenderska postupka: <https://cejn.gov.me/tenders/view-tender/45610>; <https://cejn.gov.me/tenders/view-tender/42785>, a da prema tenderskoj dokumentaciji koju je sastavio naručilac nije moguće dostaviti valjanu ponudu, jer komponente sistema nisu onakve kakve su u Fondu PIO. Ukazuje da je naručilac postupio suprotno članu 79 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer je u Opisu predmeta javne nabavke navedeno da su predmet javne nabavke “Nabavka perpetual licenci, instalacija i konfiguracija za: 1. BI platformu, 2. Data integrator (platforma za integraciju podataka), 3. DWH bazu podataka, Implementacija: Do tri (3) data marta i ETL (ELT) procesa (definiše ih i specificira Fond penzijskog i invalidskog osiguranja tokom funkcionalne analize), Do pet (5) schedule job-ova za automatizaciju dostavljanja informacija (definiše ih i specificira Fond penzijskog i invalidskog osiguranja tokom funkcionalne analize), Do pet (5) izvještaja ili dashboard-ova (definiše ih i specificira Fond penzijskog i invalidskog osiguranja tokom funkcionalne analize). Obuka: princip “train the trainer” (obuka trenera), Dokumentovanje, Garantno održavanje u trajanju jedne godine”, iz čega proizilazi da je predmet nabavke implementacija do 3 data marta, do 5 shedule jobova i do 5 izvještaja, te da predmet javne nabavke nije određen sada, već da će isti biti određen naknadno. Dalje navodi

da može da se dogodi da se implementira svega 1 ili 2 data marta ili shedule jobova, a da ponuđači sada, već u ovoj fazi, moraju dati ponudu kao da će se implementirati svih 5 shedule jobova ili sva 3 data marta, dok se u zagradi navodi da će se to naknadno precizirati, nakon funkcionalne analize. Ukazuje da ostaje nejasno zašto se prije objavljivanja tenderske dokumentacije, nije uradila funkcionalna analiza od strane naručioca, jer ponuđači, dajući ponudu za maksimalan broj stavki, moraju da angažuju maksimalan obim svojih kapaciteta i resursa, koji kasnije mogu biti neiskorišćeni. Smatra da će ponuđači biti u neizvjesnosti, jer će u svojoj ponudi morati angažovati kapacitete kao da će se raditi 5 elektronskih servisa, pa će za druge nabavke i saradnju sa drugim poslovnim partnerima i kompanijama, morati da redukuju svoje ponude, iščekujući kakav će biti predmet nabavke Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja. Takođe, navodi da se postavlja pitanje šta će se desiti ako se budu implementirala, svega 2 shedule joba, te da se, s obzirom da se ponuda daje za maksimalnih 5 shedule jobova ili maksimalna 3 data marta, koji možda i neće biti svi realizovani, ponuđačima praktično uništava konkurentski položaj na tržištu, jer ukoliko bude implementirano manje od 5 shedule jobova, tehničke i ostale kapacitete koje su opredijelile za tu namjenu, kompanije ne mogu koristiti u saradnji sa drugim kompanijama. Navodi da praktično moraju biti „pripravni“, te da moraju svoje resurse imati na raspolaganju ako naručilac bude odlučio da se implementira svih 5 shedule jobova ili sva 3 data marta, te da se ne može predmet javne nabavke formirati tako što će ponuđač „biti pripravan“, pa da se ne zna hoće li sve kapacitete koristiti ili neće, nego da predmet javne nabavke mora biti jasno i precizno određen. Ukazuje da je konfiguracija Sistema pogrešna, jer je projekat za sistem rađen tokom 2023.g., pa nijesu iste karakteristike kako je to opisano u tenderskoj dokumentaciji, te da navedeno svakako utiče na procijenjenu vrijednost javne nabavke jer ne može biti ista vrijednost za 1, za 2 ili za 5 elektronskih sistema. Smatra i da naručilac vrši ograničavanje konkurencije na način što vrši prilagođavanje tehničkih karakteristika predmeta nabavke određenom privrednom subjektu ili određenom predmetu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi tendersku dokumentaciju, te da naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe prema AT-u, kao i da mu se vrate sredstva uplaćena po osnovu naknade za vođenje postupka po žalbi.

Naručilac je dana 12.11.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu tendersku dokumentaciju i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac postupio suprotno članu 79 ZJN jer je kao predmet nabavke odredio implementaciju do 3 data marta, do 5 shedule jobova i do 5 izvještaja, a što će se naknadno precizirati, nakon funkcionalne analize, te da će zbog navedenog ponuđači biti u neizvjesnosti, jer će u svojoj ponudi morati angažovati kapacitete kao da će se raditi 5 elektronskih servisa. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 79 ZJN propisano je da predmet nabavke mora biti određen po vrsti i nazivu, na način da predstavlja tehničku, tehnološku, funkcionalnu ili drugu cjelinu i omogućava sačinjavanje odgovarajuće ponude.

Također, odredbom člana 87 stav 1 ZJN propisano je da se tehničkim specifikacijama utvrđuju karakteristike koje su potrebne za robe, usluge i radove, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je naručilac dužan da tehničkom specifikacijom omogući jednak pristup svim privrednim subjektima u postupku nabavke bez ograničavanja tržišne konkurencije, te stavom 3 ovog člana propisano da tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine i stavom 4 tačka 1 ovog člana propisano da se tehnička specifikacija predmeta nabavke određuje kao zahtjev u vezi sa izvođenjem ili funkcionalni zahtjev, na način da traženi parametri budu dovoljno precizno definisani da ponuđači mogu da sačine odgovarajuću ponudu, a naručilac izvrši pravilan izbor najpovoljnije ponude.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da su predmet nabavke "Usluge razvoja novog sistema izvještavanja BI", dok je tehničkom specifikacijom, pod tačkom 3 dao opis predmeta nabavke, te predvidio sljedeće: "Predmet javne nabavke su:

- Nabavka perpetual licenci, instalacija i konfiguracija za:
 1. BI platformu
 2. Data integrator (platforma za integraciju podataka)
 3. DWH bazu podataka
- Implementacija:
 - Do tri (3) data marta i ETL (ELT) procesa (definiše ih i specificira Fond penzijskog i invalidskog osiguranja tokom funkcionalne analize)
 - Do pet (5) schedule job-ova za automatizaciju dostavljanja informacija (definiše ih i specificira Fond penzijskog i invalidskog osiguranja tokom funkcionalne analize)
 - Do pet (5) izvještaja ili dashboard-ova (definiše ih i specificira Fond penzijskog i invalidskog osiguranja tokom funkcionalne analize).
- Obuka: princip "*train the trainer*" (obuka trenera)
- Dokumentovanje.
- Garantno održavanje u trajanju jedne godine.

Predmet javne nabavke nije hardware. Fond penzijskog i invalidskog osiguranja je obezbijedio hardware-ske resurse za ovaj projekat. Potrebno je uspostaviti dva okruženja (razvojno/testno i produkciono okruženje)", te pod tačkom 4 predvidio projektne faze koje obuhvataju sljedeće: "Ponuđač je dužan da u ponudi dostavi projektni plan, sa opisom projektnih faza, koji minimalno mora da sadrži sledeće projektne faze:

1. Analiza, dizajn, izrada i odobravanje funkcionalne analize
2. Isporuka licenci
3. Instalacija i konfiguracija (BI platforma, data integrator, DWH baza podataka)
4. Razvoj i implementacija (ETL/ELT, data mart-ovi, job-ovi, izvještaji/dashboard-i)
5. Testiranje i osiguranje kvaliteta
6. Obuka korisnika

7. Implementacija u produkciju
8. Dokumentovanje i primopredaja sistema.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predmet nabavke odredio u skladu sa članom 79 ZJN, s obzirom da je predvidio da su predmet nabavke usluge razvoja novog sistema izvještavanja BI iz čega jasno proizilazi da je predmet određen po vrsti i nazivu, koji predstavlja tehničku, tehnološku i funkcionalnu cjelinu koja omogućava sačinjavanje odgovarajuće ponude, te da je tehničku specifikaciju predmeta nabavke sačinio u skladu sa članom 87 stav 4 ZJN budući da je istom definisao dovoljno jasne i precizne parametre na osnovu kojih ponuđači mogu da sačine odgovarajuću ponudu, a naručilac izvrši pravilan izbor najpovoljnije ponude. Naime, činjenica da je naručilac tehničkom specifikacijom, u opisu predmeta nabavke naveo “Do tri (3) data marta i ETL (ELT) procesa; Do pet (5) schedule job-ova za automatizaciju dostavljanja informacija; Do pet (5) izvještaja ili dashboard-ova” ne čini tendersku dokumentaciju nepreciznom ili neizvjesnom za ponuđače, budući da je istom kao faza projekta predviđeno da su ponuđači dužni prethodno uraditi funkcionalnu analizu na osnovu koje će tek biti moguće definisati i sam opis odnosno tačan broj data marta i ETL (ELT) procesa, schedule job-ova za automatizaciju dostavljanja informacija i izvještaja ili dashboard-ova.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac vrši ograničavanje konkurencije na način što vrši prilagođavanje tehničkih karakteristika predmeta nabavke određenom privrednom subjektu ili određenom predmetu. Ovo iz razloga što žalilac u žalbi nije dokazao, niti je uz žalbu priložio dokaz kojim potvrđuje svoje tvrdnje da su tehničke karakteristike predmeta nabavke prilagođene određenom privrednom subjektu ili određenom predmetu, iako je to bio dužan da učini shodno članu 194 stav 1 ZJN, kojim je propisano da je podnosilac žalbe dužan da u žalbi dokaže postojanje činjenica na kojim temelji svoje žalbene navode.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da postavljeni uslov kojim je predviđeno da poslovni analitičar posjeduje sertifikat “Project Management Professional (PMP ili ekvivalent)” ne potvrđuje da je osoba kompetenta za rad na poslovima poslovnog analitičara / dizajnera na izradi ili implementaciji ili održavanju informacionih sistema, već da je PMP sertifikat usmjeren u pravcu projekt menadžmenta - PMP (Project Management Professional), tj. da osoba posjeduje znanje, vještine, alate i tehnike neophodne za uspješno vođenje projekata, te da samim tim, ne može biti uslov za navedenu poziciju, jer se radi o drugim vještinama. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 101 ZJN propisano je da naručilac može, u skladu sa predmetom javne nabavke, tenderskom dokumentacijom da zahtijeva da privredni subjekat ispunjava uslove: 1) za obavljanje djelatnosti, 2) ekonomske i finansijske sposobnosti, i/ili 3) stručne i tehničke osposobljenosti, zatim da uslovi iz stava 1 ovog člana mogu da se zahtijevaju na minimalnom nivou kojim se obezbjeđuje sposobnost privrednog subjekta da može uspješno da izvrši ugovor o javnoj nabavci u cjelini ili u određenom dijelu, u zavisnosti od toga da li ponudu podnosi za predmet nabavke u cjelini ili za određenu partiju, te da uslovi sposobnosti privrednog subjekta iz stava 1 ovog člana moraju da budu u vezi sa predmetom nabavke i srazmjerni predmetu nabavke, dok je odredbom člana 106 stav 1 ZJN propisano da tenderskom dokumentacijom,

kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, mogu da se odrede, između ostalog i stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvidio sljedeće: "1. Pozicija : Vođa/menadžer projekta Min br. osoba 1 Min. iskustvo ≥ 3 godina iskustva na poslovima vođenja projekata na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema; Sertifikat Project Management Professional (PMP ili ekvivalent); 2. Pozicija: Poslovni analitičar: Min br. osoba 1 Min. iskustvo ≥ 5 godina iskustva na poslovima poslovnog analitičara/dizajnera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih Sistema; Sertifikat Project Management Professional (PMP ili ekvivalent)."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu zahtijevanih stručnih i kadrovskih kapaciteta nije predvidio u skladu sa članom 101 ZJN budući da isti nije odredio na minimalnom nivou kojim se obezbjeđuje sposobnost privrednog subjekta da može uspješno da izvrši ugovor o javnoj nabavci. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnim uslovom zahtijevao da ponuđač ima vođu/menadžera projekta koji, između ostalog posjeduje sertifikat Project Management Professional (PMP ili ekvivalent), to isti nije mogao za zahtijevanog poslovnog analitičara zahtijevati posjedovanje ovog sertifikata. Ovo iz razloga što zahtijevani sertifikat predstavlja međunarodno priznati profesionalni sertifikat iz oblasti upravljanja projektima, a što je u konkretnom slučaju i obaveza vođe/menadžera projekta, pa je zahtjev naručioca da Vođa/menadžer projekta posjeduje Project Management Professional (PMP ili ekvivalent) u potpunosti zakonit, jer je u vezi sa predmetom nabavke, srazmjeran predmetu nabavke, pa složenost i vrijednost projekta u potpunosti opravdavaju ovaj uslov, dok nasuprot tome, zahtjev da pored vođe/menadžera projekta Sertifikat Project Management Professional (PMP ili ekvivalent) posjeduje i poslovni analitičar, nije u skladu sa navedenom odredbom ZJN, niti je neophodan za uspješno izvršenje ugovora o javnoj nabavci, jer isti u konkretnom nije povezan sa ulogom tj. funkcijom koju će poslovni analitičar obavljati u konkretnom postupku javne nabavke, jer ovaj sertifikat ne dokazuje kompetencije za vršenje poslovne analize, već kompetenciju za upravljanje projektom, a posebno pri činjenici što je zahtijevanjem sertifikata za vođu/menadžera projekta obezbijedio minimalni nivo sposobnosti privrednog subjekta da može uspješno da izvrši ugovor o javnoj nabavci.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac zahtijevanim uslovom stručne i tehničke sposobnosti povrijedio načelo konkurencije, iz razloga što se zahtijeva dostavljanje potvrde o prebivalištu na teritoriji Crne Gore, na koji način se isključuju inostrani ponuđači, čiji zaposleni nemaju prebivalište na teritoriji Crne Gore. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 8 ZJN propisano je da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke obezbijedi konkurenciju između privrednih subjekata, u skladu sa zakonom, te da naručilac ne smije da ograniči ili spriječi konkurenciju između privrednih subjekata, a naročito ne smije da onemogućiti učešće privrednog subjekta u postupku javne nabavke neopravdanom primjenom

pregovaračkog postupka ili primjenom diskriminatorskih uslova i kriterijuma ili mjera kojima se favorizuju pojedini privredni subjekti, dok je članom 10 ZJN propisano da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman, zatim da naručilac ne smije da određuje uslove kojima se vrši nacionalna ili teritorijalna diskriminacija po predmetu nabavke ili druga diskriminacija privrednih subjekata, ni diskriminacija koja proizilazi iz klasifikacije djelatnosti koju obavlja privredni subjekat.

Odredbom člana 101 ZJN propisano je da naručilac može, u skladu sa predmetom javne nabavke, tenderskom dokumentacijom da zahtijeva da privredni subjekat ispunjava uslove: 1) za obavljanje djelatnosti, 2) ekonomske i finansijske sposobnosti, i/ili 3) stručne i tehničke osposobljenosti, zatim da uslovi iz stava 1 ovog člana mogu da se zahtijevaju na minimalnom nivou kojim se obezbjeđuje sposobnost privrednog subjekta da može uspješno da izvrši ugovor o javnoj nabavci u cjelini ili u određenom dijelu, u zavisnosti od toga da li ponudu podnosi za predmet nabavke u cjelini ili za određenu partiju, te da uslovi sposobnosti privrednog subjekta iz stava 1 ovog člana moraju da budu u vezi sa predmetom nabavke i srazmjerni predmetu nabavke, dok je odredbom člana 106 stav 1 ZJN propisano da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, može da se odredi, između ostalog i stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvidio sljedeće: "1. Pozicija : Vođa/menadžer projekta Min br. osoba 1 Min. iskustvo ≥ 3 godina iskustva na poslovima vođenja projekata na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema; Sertifikat Project Management Professional (PMP ili ekvivalent); 2. Pozicija: Poslovni analitičar: Min br. osoba 1 Min. iskustvo ≥ 5 godina iskustva na poslovima poslovnog analitičara/dizajnera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih Sistema; Sertifikat Project Management Professional (PMP ili ekvivalent); 3. Pozicija: ETL/DataIntegrator Developer: Min br. osoba 1 Min. iskustvo ≥ 3 godine iskustva na poslovima ETL/Data integratora na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih Sistema; 4. Pozicija: BI Developer: Min br. osoba 1 Min. iskustvo ≥ 3 godine iskustva na poslovima BI developera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih Sistema; 5. Pozicija: Administrator baze podataka Min br. osoba 1 Min. iskustvo ≥ 3 godine iskustva na poslovima administratora baze podataka na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih Sistema; Sertifikat Oracle Database Administration Certified Professional ili ekvivalent, Oracle Certified Expert, Oracle Database: RAC Infrastructure Administrator ili ekvivalent; 6. Pozicija: Sistem inženjer Min br. osoba 1 Min. iskustvo ≥ 3 godine iskustva na poslovima sistem inženjera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih Sistema; Sertifikat Red Hat Certified Engineer ili ekvivalent; 7. Pozicija: DevOps inženjer Min br. osoba 1 Min. iskustvo ≥ 3 godine iskustva na poslovima DevOps inženjera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema; Za svo ključno osoblje je potrebno dostaviti dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom,

potvrde/reference izdate od strane korisnika usluga o angažovanju u uspješno realizovanim projektima, koje još sadrže: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i ulogu/poziciju stručnjaka u realizaciji pružene usluge, kao i potvrdu o prebivalištu na teritoriji Crne Gore izdata od strane nadležnog organa.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac uslov stručne i tehničke sposobnosti kojim je zahtijevao da ponuđači za angažovane stručne i kadrovske kapacitete dostave potvrdu o prebivalištu na teritoriji Crne Gore izdatu od strane nadležnog organa, predvidio suprotno odredbi čl. 8 i 10 ZJN kojim je propisano da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman, te da ne smije da određuje uslove kojima se vrši nacionalna ili teritorijalna diskriminacija po predmetu nabavke ili druga diskriminacija privrednih subjekata, budući da je onemogućio da u predmetnom postupku javne nabavke učestvuju ponuđači koji posjeduju stručne i kadrovske kapacitete koji nemaju prebivalište na teritoriji Crne Gore. Ovo posebno pri činjenici što iz odredbe člana 135b stav 1 tačka 7 ZJN proizilazi da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje dokaza o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to: a) stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); b) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije); c) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika); d) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), dok nijedna odredba ne predviđa mogućnost zahtijevanja potvrde o prebivalištu kao dokaza ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da postoji ograničavanje konkurencije u dijelu koji se odnosi na zahtjev prema kojem je ponuđač dužan da dostavi pisano ovlašćenje (autorizaciju) izdato od proizvođača, ovlašćenog zastupnika ili distributera software-a, za BI platformu, Data integrator i bazu podataka. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 8 stav 2 ZJN propisano je da naručilac ne smije da ograniči ili spriječi konkurenciju između privrednih subjekata, a naročito ne smije da onemogući učešće privrednog subjekta u postupku javne nabavke primjenom diskriminatorskih uslova i kriterijuma ili mjera kojima se favorizuju pojedini privredni subjekti.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "drugi uslov" predvidio sljedeće: "Ponuđač je dužan da dostavi pisano ovlašćenje (autorizaciju) izdato od proizvođača, ovlašćenog zastupnika ili distributera software-a, za BI platformu, Data integrator i bazu podataka."

Shodno navedenom, a nasuprot odredbi člana 8 ZJN, naručilac je pobijanom tenderskom dokumentacijom, predvidio da je ponuđač dužan da u ponudi dostavi traženo ovlašćenje isključivo od proizvođača ili ovlašćenog zastupnika ili distributera software-a, za BI platformu,

Data integrator i bazu podataka, na koji način je ograničio konkurenciju jer je onemogućio da u ovom postupku javne nabavke učestvuju privredni subjekti koji traženo ovlaštenje imaju od predstavnika proizvođača serverske i storage opreme. Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu stav Upravnog suda Crne Gore iznijet u presudi U.br. 4816/18 od 01.11.2019.g.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da su u okviru tenderske dokumentacije objavljene informacije u vezi sa postojećim sistemom, koje ne odgovaraju stvarnom činjeničnom stanju, odnosno da je netačno opisan postojeći sistem Fonda PIO, jer je naveden opis sistema kakav je bio prije 2023.g., sa verzijama opreme i Oracle baze koje se više ne koriste, jer su Hardverska i softverska komponenta nadograđene tokom 2023.g. kroz dva tenderska postupka: <https://cejn.gov.me/tenders/view-tender/45610>; <https://cejn.gov.me/tenders/view-tender/42785>. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 86 stav 1 ZJN propisano je da je naručilac dužan da tendersku dokumentaciju sačini na jasan, precizan i razumljiv način kojim se omogućava podnošenje odgovarajućih i uporedivih prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda, dok je odredbom člana 87 stav 1 ZJN propisano da se tehničkim specifikacijama utvrđuju karakteristike koje su potrebne za robe, usluge i radove, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je naručilac dužan da tehničkom specifikacijom omogućiti jednak pristup svim privrednim subjektima u postupku nabavke bez ograničavanja tržišne konkurencije, te stavom 3 ovog člana propisano da tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine i stavom 4 ovog člana propisano da se tehnička specifikacija predmeta nabavke određuje: 1) kao zahtjev u vezi sa izvođenjem ili funkcionalni zahtjev, na način da traženi parametri budu dovoljno precizno definisani da ponuđači mogu da sačine odgovarajuću ponudu, a naručilac izvrši pravilan izbor najpovoljnije ponude; 2) upućivanjem na crnogorske standarde, norme ili srodne dokumente, tehničke propise i tehničke specifikacije koje se odnose na projektovanje, izvođenje radova ili upotrebu roba, koji su usaglašeni sa evropskim standardima, tehničkim propisima ili zajedničkim tehničkim specifikacijama, uz navođenje riječi "ili ekvivalentan", a ako takve norme, tehnički propisi i tehničke specifikacije ne postoje u Crnoj Gori, upućivanjem na evropske standarde, tehničke propise, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodne norme i druge tehničke referentne sisteme koje su utvrdila evropska tijela za normiranje.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je pod tačkom 2. Naveo podatke o postojećem informacionom sistemu fpio i izvore podataka koji sadrže sljedeće: "Postojeći informacioni sistem Fonda PIO izgrađen je na ORACLE platformi korišćenjem Oracle Developer Suite razvojnih alata. Projekat je uveden u produkciju upotrebu tokom 2009 godine. Glavni moduli su sljedeći:

1. CORE aplikacije

- a. Aktivni osiguranici i obveznici uplata doprinosa
 - b. Kancelarijsko poslovanje i ostvarivanje prava
 - c. Izračun visine prava:
 - i. po novom zakonu o PIO (od 2004. godine)
 - ii. po starom zakonu o PIO (do 2004. godine)
 - d. Isplata prava
 - e. Praćenje i analiza uplata za doprinose
2. Poslovni aplikativni softver
- a. Finansijsko poslovanje
 - b. Obračun zarada
 - c. Kadrovska služba
 - d. Osnovna sredstva
 - e. Ugovori o djelu.

Sav izvorni kod aplikacija je vlasništvo Fonda.

Postojeći aplikativni softver je izgrađen korišćenjem razvojnih alata:

1. ORACLE Developer Suite 10g – Forms & Reports builder
2. ORACLE Database 11g.

Detaljna projektna dokumentacija se sastoji od sljedećih segmenata:

1. Projektno rješenje CORE aplikacija
2. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Isplata
3. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Prava (Kancelarijsko poslovanje, izračun visine prava po starom i novom zakonu)
4. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Osiguranici
5. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Fonda (podaci sa starog sistema, prije 2009 godine, u izvornom obliku)
6. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Arhiva isplata (arhiva isplatnih podataka od 1991 do 2009 godine)
7. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Dop (Evidencija uplata za doprinose preko ZOP-a i Uprave prihoda)
8. Projekat izvedenog stanja sistemskog dijela.

Za aplikativnu komponentu iskorišćen je Oracle Application Server 10g R2 Forms&Reports services. Za baznu komponentu je iskorišćena Oracle 19c baza podataka koja je instalirana kao RAC (Real Application Cluster) baza. Operativni sistem na aplikativim serverima je: RedHat Enterprise Linux 5.3 x64. Operativni sistem na baznim serverima je: RedHat Enterprise Linux 5.5 x64.

Aplikativni Serveri

Postavka aplikativnih servera je izabrana u skladu sa dva osnovna zahtjeva koje aplikativni softver treba da ispuni:

- Pouzdanost
- Dobre performance

Za ispunjenje navedenih uslova iskorišćena su tri servera sa sledećim karakteristikama:

Server Br. Procesora RAM Memorija

APP1	2	6GB
APP2	2	6GB
APP3	2	6GB
REP1	1	2GB

Na serverima APP1 i APP2 je aktivna Forms instanca Oracle Application Server-a 10g R2 (10.2.2.0) i to su Aplikativni serveri u sistemu. Korisnici na sistemu koriste Aplikativne servere za rad sa aplikacijom. Na serveru REP1 je aktivna Reports instance Oracle Application Server-a 10g R2 (10.2.2.0) i to je Report server u sistemu. Korisnici Report server koriste za izradu izvještaja iz aplikacije.

Bazni Serveri

Da bi se postigao jedan od bitnijih uslova za High Availability baznog sloja, tj. da bi se dobilo na pouzdanosti, dostupnosti, raspoloživosti baznog sloja, sistema uopšte, na Baznim serverima je instaliran Oracle Database 11gR2 RAC software sa PatchSet-om 3 (10.2.0.4), tj. na lokalnim diskovima su instalirani Oracle Clusterware i RAC database software, dok su shared storage diskovi sa Storage-a iskorišćeni za instalaciju Clusterware repozitorijuma i Oracle Database fajlova, redolog, control fajlova, kao i fajlova za backup i restore. RAC se sastoji iz dva nodea DB1 i DB2. Na shared diskovima za Clusterware je podignut OCFS2 fajl sistem, dok su diskovi za bazne fajlove kreirani pomoću ASMLIB (Automatic Storage Management) paketa. Hardverske karakteristike baznih servera su:

Server Br. Procesora RAM Memorija

DB1 4 16GB

DB2 4 16GB

User, koji je vlasnik Oracle softvera, je 'oracle'. Dok su korisničke grupe: 'oinstall' i 'dba'. Izvršena je određena konfiguracija kernel-a za potrebe optimalnog funkcionisanja Oracle servisa. Na oba servera podignute su ASM instance, ASM1, tj ASM2. Baza, čiji je SID=PIO, je kreirana i instance podignute na oba servera (PIO1,PIO2). Lokacija za bazne fajlove je +DATA, diskgrupa kreirana pomoću pomenutih ASMLIB paketa, na Storage-u, na fizičkoj lokaciji /dev/mapper/data*. Baza je kreirana u ARCHIVELOG modu, s toga, lokacija za backup i restore fajlove je diskgrupa +FRA na Storage-u, /dev/ mapper/fra*."

Komisija za zaštitu prava je uvidom na ESJN utvrdila da je naručilac dana 03.03.2023.g. objavio otvoreni postupak javne nabavke usluga „Oracle tehnološki softveri za potrebe data centra“, te dana 28.04.2023.g. objavio otvoreni postupak javne nabavke usluga „Serverska infrastruktura za potrebe Fonda PIO“, koje usluge podrazumijevaju nadogradnju postojećeg informacionog sistema Fonda PIO, a koje podatke naručilac nije naveo u tački 2. tehničke specifikacije pobijane tenderske dokumentacije u kojoj su navedeni podaci o postojećem informacionom sistemu Fonda PIO i izvori podataka.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanu tendersku dokumentaciju nije sačinio u skladu sa članom 86 stav 1 i članom 87 stav 1 ZJN, budući da tehničkom specifikacijom nije utvrdio karakteristike postojećeg unaprijedenog informacionog sistema koje su potrebne za sačinjavanje odgovarajućih i uporedivih ponuda, već je u tehničkoj specifikaciji utvrdio karakteristike sistema prije nego što su hardverske i softverske komponente nadograđene tokom 2023.g. kroz postupak nabavke usluga „Oracle tehnološki softveri za potrebe data centra“, i postupak nabavke usluga „Serverska infrastruktura za potrebe Fonda PIO“.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana tenderska dokumentacija, nezakonita u dijelu „Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke“ pod tačkom 5 „Stručna i tehnička sposobnost“ i pod tačkom 9

„drugi uslovi“, te u dijelu tehničke specifikacije pod tačkom 2. „postojeći informacioni sistem fpio i izvori podataka“, zbog čega istu treba poništiti u naznačenom dijelu, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti u skladu sa članom 94 ZJN, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Pored ispitivanja žalbenih navoda žalioca, Komisija za zaštitu prava je, u skladu sa članom 196 ZJN, po službenoj dužnosti, utvrdila da u ovoj fazi postupka javne nabavke nije učinjena nijedna od bitnih povreda pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 ovog Zakona.

Budući da je žalba žalioca “Aqua Engineering” d.o.o. Podgorica usvojena, Komisija za zaštitu prava će vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 4.545,50 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore (“Sl. list CG”, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku (“Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku (“Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a