



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-363/2025

ESJN: 102510

Podgorica, 29.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., a na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Civil engineer" d.o.o. Podgorica od 05.12.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Ulcinj broj 38/25-01-426/25-1871/10 od 26.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Civil engineer" d.o.o. Podgorica od 05.12.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Ulcinj broj 38/25-01-426/25-1871/10 od 26.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Ulcinj da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 495,87 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Civil engineer" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Ulcinj da "Civil engineer" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 38/25-01-426/25-1873/13 od 28.10.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – izrada idejnog rješenja i Glavnog projekta postrojenja za pripremu pitke vode sa hidroaličkom analizom za potrebe grada Ulcinja i prigradskih naselja koja se snabdijevaju vodom sa izvorišta "Fraskanjel", Opština Ulcinj je, kao naručilac, donijela odluku broj 38/25-01-426/25-1871/10 od 26.11.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "B-Ril Inžinjeri" d.o.o. Nikšić, zatim ponuda ponuđača "Civil engineer" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Elkon" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač "Civil engineer" d.o.o. Podgorica je dana 05.12.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača "B-Ril Inžinjeri" d.o.o. Nikšić isključi iz postupka javne nabavke iz razloga jer je u Izjavi privrednog subjekta naveo netačne podatke, koji ne korenspondiraju sa stvarnim činjenicama i dostavljenim dokazima. Ističe, da je ovaj ponuđač u dijelu A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da" i naveo Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave od 02.09.2025.g. od strane Poreske Uprave, Područna jedinica Podgorica, Ekspozitura Nikšić, dok je u ponudi dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave izdat od 18.09.2024.g., što je naručilac i konstatovao u pobijanoj odluci, pa iz navednog proizilazi da podaci koje je naveo u Izjavi privrednog subjekta nijesu identični, obzirom da je ponuđač "B-Ril Inžinjeri" d.o.o. Nikšić u izjavi naveo datum izdavanja Izvoda o registraciji 02.09.2025.g., a dostavio Izvod od 18.09.2024.g. Dalje, ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača "B-Ril Inžinjeri" d.o.o. Nikšić isključi iz postupka javne nabavke shodno članu 108 tačka 5 Zakon o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) iz razloga što je u dijelu VI pitanje 1): "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" ovaj ponuđač označio odgovor: "Da", a kao dokaz naveo rješenje kojim se "B-Ril Inžinjeri" d.o.o. Nikšić, izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-3618/2 od 18.09.2025.g., izdata od strane Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, dok se u rješenju nadležnog organa koji je ponuđač "B-Ril Inžinjeri" d.o.o. Nikšić dostavio u ponudi navodi broj licence UPI 09-332/25-3818/2 od 18.09.2025.g. Navodi da je ponuda ponuđača "B-Ril Inžinjeri" d.o.o. Nikšić nerealna ponuda iz razloga što je ponuđena cijena ponuđača "B-Ril Inženjering" d.o.o.

Nikšić za više od 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i njegova ponuda, što očigledno Naručilac nije uzeo u obzir prilikom ocjene ispravnosti ponude, a što je bio dužan shodno odredbi člana 139 ZJN. Dalje, navodi da je naručilac u pobijanoj odluci naveo da je radi provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednih subjekta, po službenoj dužnosti zatražio izdavanje dokaza od Poreske Uprave Crne Gore, kao i da je Poreska uprava, Područna jedinica Podgorica na osnovu zahtjeva Opštine Ulcinj dostavila Uvjerenje broj 13/01-9-4970/2 od 19.11.2025.g. o izmirenim obavezama poreskog obveznika "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić, pa je nejasno kako je Naručilac obzirom da treba da pribavi podatke od poreskog organa iz Nikšića, jer izabrani ponuđač ima sjedište u Nikšiću, utvrdio na osnovu dokaza Poreska uprave, Područna jedinica Podgorica, da je "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić izmirio poreske obaveze. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da ukloni utvrđene nedostatke i nezaklonitosti i donese novu na zakonu zasnovanu odluku o izboru najpovoljnije ponude, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu nadoknadi trškove na ime sastava žalbe po AT-u.

Naručilac je dana 08.12.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Nesnovani su žalbeni navodi žaliooca da je naručilac bio dužan da ponuđača "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić isključi iz postupka javne nabavke, iz razloga što je ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", na pitanje 1) naveo Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave od 02.09.2025.g. od strane Poreske Uprave, dok je u ponudi dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave izdat od 18.09.2024.g., kao i iz razloga što je ovaj ponuđač u istom dijelu na pitanje 2) naveo rješenje privrednom društvu "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić, kojim se izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-3618/2 od 18.09.2025.g., dok je u ponudi dostavio rješenje broj UPI 09-332/25-3818/2 od 18.09.2025.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrašcu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da

će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" tačka A "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" propisano sljedeće: 1) "Da li je privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište?" Da Ne. Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi: [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]", te na pitanje 2) propisano sljedeće: "Da li privredni subjekt posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" Da Ne. Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi: [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekt treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje 2) navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekt treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekt navodi - naziv dokaza, - broj i datum izdavanja - naziv izdavaoca dokaza".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: Privredni subjekat treba da: je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište, sa podacima o

ovlaštenom licu privrednog subjekta, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta", te u istom dijelu predvidio: "Privredni subjekat treba da: posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. U postupku javne nabavke može da učestvuje samo ponuđač koji: ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti građenja objekta iz člana 84 Zakona o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). U postupku provjere izjave privrednog subjekta, Komisija može, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova, tražiti dostavljanje licence iz člana 107 Zakona o izgradnji objekata: Rješenje nadležnog organa o izdavanju licence za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, u skladu sa Zakonom o izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 19/2025, izmjene i dopune 92/2025). Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "B-Ril Inžinjering" d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: 1) "Da li je privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekt ima sjedište?" označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:", naveo: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave izdat 02.09.2025.godine od strane, Poreske Uprave, Područna jedinica Podgorica, Ekspozitura Nikšić", zatim na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:", naveo: "Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu DOO "B-RIL INŽENJERING" NIKŠIĆ, kojim se izdaje LICENCA za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-3618/2 od 18.09.2025. godine, Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine", te u prilogu svoje ponude dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave od 18.09.2024.g. i Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-3618/2 od 18.09.2025.g. kojim se "B-Ril Inžinjering" d.o.o. Nikšić, izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN u odjeljku "Komunikacija u postupku", nalazi se zahtjev za dostavljanje dokumentacije broj 38/25-01-426/25-1871/8 od 18.11.2025.g. upućen ponuđaču "B-Ril Inžinjering" d.o.o. Nikšić sljedeće sadržine: "Molimo Vas u roku od osam dana od

dana prijema zahtjeva da nam dostavite original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom br. (šifra postupka) #102510 za nabavku - izrada idejnog rješenja i Glavnog projekta postrojenja za pripremu pitke vode sa hidroaličkom analizom za potrebe grada Ulcinja i prigradskih naselja koja se snabdijevaju vodom sa izvorišta "Fraskanjel", povodom kojeg zahtjeva je ponuđač "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić, u propisanom roku na arhivu naručioca dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednog subjekta broj 5-1203519/001 od 18.09.2024.g. ovjerena kopija broj OV 3089/2025 od 19.11.2025.g. i Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-3618/2 od 18.09.2025.g. kojim se "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić, izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, ovjerena kopija broj OV 3091/2025 od 19.11.2025.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo: "Ponuđač je u svojoj ponudi dostavio: Izjava privrednog subjekta, popunjena, potpisana i pečatirana od strane ovlašćenog lica ponuđača, kojom ovaj ponuđač garantuje da ispunjava sve obavezne i posebne uslove za učestvovanje u postupku javne nabavke. Izvod iz CRPS-a za B-Ril Inženjering doo Nikšić br. 5-1203519/001 od 18.09.2024.g. čime se dokazuje da je ponuđač upisan u Centralni registar privrednih subjekata. Ponuđač je u svojoj ponudi dostavio: Izjava privrednog subjekta, popunjena, potpisana i pečatirana od strane ovlašćenog lica ponuđača, kojom ovaj ponuđač garantuje da ispunjava sve obavezne i posebne uslove za učestvovanje u postupku javne nabavke. Rješenje od Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine za B -Ril Inženjering doo Nikšić - Licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova br. UPI 09-332/25-3818/2 od 18.09.2025.godine; Od ponuđača B-Ril Inženjering doo Nikšić koji je podnio najpovoljniju ponudu zahtijevano je da u roku od osam (8) dana od dana prijema zahtjeva dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predvidjenih tenderskom dokumentacijom. Datum upućivanja zahtjeva je 18.11.2025.godine. Ponuđač B-Ril Inženjering doo Nikšić je u predviđenom roku dostavio sljedeće dokaze: Izvod iz CRPS-a za B-Ril Inženjering doo Nikšić br. 5-1203519/001 od 18.09.2024.godine čime se dokazuje da je ponuđač upisan u Centralni registar privrednih subjekata, ovjerena kopija; Rješenje od Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine za B-Ril Inženjering doo Nikšić - Licencu za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova br. UPI 09-332/25- 3818/2 od 18.09.2025.godine; ovjerena kopija; Na osnovu svega prethodno navedenog ponuđač B-Ril Inženjering doo Nikšić je potvrdio ispunjenost obaveznih uslova i uslova za obavljanje djelatnosti. U odnosu na pomenuto, njegova ponuda je ocijenjena kao ispravna saglasna članu 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", broj 074/19, 003/23, 011/23, i 084/24)".

Dakle, imajući u vidu da je ponuđač "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" na pitanje: 1) označio odgovor "Da", te naveo: "Izvod iz Centralnog registra

privrednih subjekata Poreske uprave izdat 02.09.2025.godine od strane, Poreske Uprave, Područna jedinica Podgorica, Ekspozitura Nikšić", zatim na pitanje 2) označio odgovor "Da" i naveo: "Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu DOO "B-RIL INŽENJERING" NIKŠIĆ, kojim se izdaje LICENCA za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, Broj i datum izdavanja: UPI 09-332/25-3618/2 od 18.09.2025. godine, Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "B-Ril Inžinjering" d.o.o. Nikšić u naznačenom dijelu izjave naveo dovoljno podataka na osnovu kojih naručilac može izvršiti provjeru ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti u smislu člana 111 stav 1 ZJN, kao i izvršiti provjeru tačnosti relevantnih podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača, shodno članu 135a ZJN. Osim navedenog, činjenica da je ponuđač "B-Ril Inžinjering" d.o.o. Nikšić u prilogu svoje ponude dostavio Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave broj 5-1203519/001 od 18.09.2024.g. i Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI 09-332/25-3618/2 od 18.09.2025.g. kojim se "B-Ril Inžinjering" d.o.o. Nikšić, izdaje Licenca za izradu tehničke dokumentacije i izvođenje radova, ne predstavlja razlog za neispravnost njegove izjave privrednog subjekta, posebno pri činjenici što ponuđač nije ni dužan da u prilogu svoje ponude dostavlja dokaze o ispunjenosti uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, već svojom izjavom privrednog subjekta garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, a naručilac shodno članu 135a ZJN vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, što je naručilac u konkretnom i učinio, te utvrdio da isti ispunjava zahtijevani uslov za obavljanje djelatnosti.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac izvršio provjeru podataka u izjavi privrednog subjekta ponuđača "B-Ril Inžinjering" d.o.o. Nikšić u odnosu na član 99 ZJN, budući da je pribavio potrebne dokaze od Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, a bio je dužan da zatraži provjeru podataka od Poreske uprave, područna jedinica Nikšić. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, zatim odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te članom 128 stav 3 ovog zakona propisano je da je radi učešća u postupku javne nabavke podgovarač dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz

člana 99 ovog zakona, a odredbom člana 128 stav 8 ovog zakona propisano je da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da se nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu; Ispunjenost obaveznih uslova dokazuje se na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište. 2) je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Ispunjenost obaveznih uslova dokazuje se na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, te u tački 9 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjavaja u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "B-Ril Inžinjering" d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", u tački B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje pod a) "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor: "Da".

Naručilac je, putem ESJN, uputio Poreskoj upravi Crne Gore zahtjev za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospjelim poreskim obavezama broj 38/25-01-426/25-1871/9 od 18.11.2025.g., kojim je od ovog organa tražio da mu za poreskog obaveznika "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić, izda uvjerenje o izmirenim dospjelim poreskim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 18.11.2025.g., a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava – Područna jedinica Podgorica, Ekspozitura Nikšić dostavila naručiocu akt broj 13/01-9-4970/2 od 19.11.2025.g. Nikšić, u kojem je navedeno da je poreski obveznik "B-RIL INŽENJERING" DOO, PIB 03627519, sa sjedištem u Nikšiću, Mrkošnica bb, zgrada Ibon, Lamela A1, zaključno sa 18.11.2025.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 31.10.2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 31.10.2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu kojem se odnosi na ponudu ponuđač "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić naveo: "Naručilac je, radi provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednih subjekta, po službenoj dužnosti zatražio izdavanje dokaza od nadležnih organa i to: Poreske Uprave Crne Gore i Ministarstvo pravde putem dopisa br. 38/25-01-426/25-1871/7 i 38/25-01-426/25-1871/6 od 18.11.2025.godine. Poreska uprava, Područna jedinica Podgorica je na osnovu zahtjeva Opštine Ulcinj dostavio: Uvjerenje broj 13/01-9-4970/2 od 19.11.2025.godine. Poreski obveznik B-Ril Inženjering doo Nikšić na dan 18.11.2025.godine podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 31.10.2025.godine i nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godine i nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 31.10.2025.godine i nema neizmirenih poreskih obaveza. Ministarstvo pravde - Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju, je na osnovu zahtjeva Opštine Ulcinj, dana 21.11.2025.godine dostavio: Uvjerenje da za B-Ril Inženjering doo Nikšić u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica br. 0804-20000/25 od 20.11.2025.godine; Uvjerenje da za Branka Karadžić u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica br. 0804-2000/25-1 od 20.11.2025.godine".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić na osnovu dokaza pribavljenog od nadležnog organa. Naime, kako iz uvjerenja Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, Ekspozitura Nikšić broj 13/01-9-4970/2 od 19.11.2025.g. proizilazi da je ponuđač "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić na dan podnošenja zahtjeva za pribavljanje dokaza tj. na dan 18.11.2025.g., izmirio dospjele poreske obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, te kako je nadležan organ Poreske uprave Crne Gore, Ekspozitura Nikšić izdala navedeno uvjerenje, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac na pravilan način izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije pravilno izvršio ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić, jer je ponuda ovog ponuđača nerealna, a naručilac nije tražio obrazloženje ponude u skladu sa članom 139 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 139 ZJN, propisano je: "Nerealna ponuda je ponuda u kojoj je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i ta ponuda. Naručilac je dužan da od ponuđača koji je podnio nerealnu ponudu zahtijeva da u roku od pet dana, od dana dostavljanja zahtjeva, dostavi obrazloženje ponuđene cijene u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija. Ako ponuđač ne dostavi obrazloženje nerealno niske ponude u roku iz stava 2 ovog člana isključiće se iz daljeg postupka javne nabavke. Naručilac je dužan da provjeri obrazloženje nerealne ponude u odnosu na elemente iz stava 2 ovog člana i ako utvrdi da razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu nijesu opravdani, ponudu odbije kao neispravnu. Naručilac je dužan da odbije nerealnu ponudu ako utvrdi da je ponuđena cijena izuzetno niska iz razloga što nije u skladu sa obavezama u dijelu zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, u skladu sa zakonom i potvrđenim međunarodnim ugovorima".

U predmetnom postupku ponude su podnijeli ponuđač "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić sa ukupnom cijenom u iznosu od 25.000,00 eura bez PDV-a, ponuđač "Civil engineer" d.o.o. Podgorica sa ukupnom cijenom u iznosu od 35.000,00 eura i ponuđač "Elkon" d.o.o. Podgorica sa ukupnom cijenom u iznosu od 49.561,51 eura.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo: "Finansijski dio ponude je u skladu sa tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije i zahtjevima vezanim za predmet nabavke i ne sadrži računsku grešku. Ponuđena cijena je 25.000,00 EUR bez uračunatim PDV-a. Cijena nije nerealna".

Dakle, budući da je naručilac pobijanom odlukom sve tri ponude ocijenio kao ispravne, to prosječna cijena sve tri podnesene ponude iznosi 36.520,50 eura. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić nerealna, jer je za više od 30% niža od prosječne cijene svih podnesenih ponuda, te da je naručilac bio dužan da u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN zahtijeva od ovog ponuđača da dostavi objašnjenje ponude u odnosu na elemente propisane ovim članom zakona, pa da zavisno od postupanja ponuđača "B-Ril Inženjering" d.o.o. Nikšić po tom zahtjevu utvrdi da li je ponuda ispravna ili neispravna, odnosno da li postoji razlog za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispravnost ponude ponuđača "B-Ril

Inženjering" d.o.o. Nikšić, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 495,87 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.


Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:

-Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.