



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-311/2025

ESJN: 91348

Podgorica, 22.12.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "TechnoAlpin Spa" Bolzano - Italija od 23.10.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Turističkog centra Durmitor d.o.o. Žabljak broj 217-1/25 od 13.10.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 22.12.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "TechnoAlpin Spa" Bolzano - Italija od 23.10.2025.g., izjavljena protiv odluke Turističkog centra Durmitor d.o.o. Žabljak broj 217-1/25 od 13.10.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 128/25 od 08.05.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke robe - Nabavka topova za vještačko osnježavanje i pumpa za vodu za potrebe TC Durmitor, po partijama, Turistički centar Durmitor d.o.o. Žabljak je kao naručilac, donio odluku 217-1/25 od 13.10.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljniju za partiju 2 (Nabavka i isporuka samostalnih i prenosivih pupnih sistema za vodu) izabrana ponuda ponuđača "Sigillum" d.o.o. Podgorica, zatim ponuđači "Struja Montenegro" d.o.o. Kolašin i "Omega Team" d.o.o. Herceg Novi isključeni iz postupka javne nabavke, dok je ponuda ponuđača "TechnoAlpin Spa" Bolzano - Italija ocijenjena kao neispravna.

Ponuđač "TechnoAlpin Spa" Bolzano-Italija, je dana 23.10.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer je naručilac izabrao ponudu koja nije bila pravno važeća u trenutku odlučivanja, niti je bila praćena važećom garancijom ponude. Naime, prema uslovima iz tenderske dokumentacije,

rok važenja ponude je 60 dana od dana javnog otvaranja ponuda, što je ponuđač "Sigillum" d.o.o. Podgorica i naveo u ponudi. Međutim, ovaj ponuđač je dana 28.05.2025. godine, u 09:39 časova šifra ponude 129781 dostavio ponudu, dok je javno otvaranje ponuda održano je 28.05.2025. godine u 10 sati, iz čega proizilazi da je rok važenja ponude istekao 27.07.2025. godine, a pobijana odluka je donesena tek 13.10.2025. godine – dakle nakon isteka važenja ponude, te ista nije mogla biti predmet vrednovanja. Nadalje ukazuje da je u garanciji ponude ponuđača "Sigillum" d.o.o. Podgorica navedeno da garancija važi 60 dana od dana otvaranja ponuda i 60-i dan, i 15 dana nakon isteka važenja ponude, dakle ukupno 75 dana, počev od 28.05.2025.g. sa rokom važenja do 11.08.2025. g. Smatra da je garancija ponude prestala da važi 11.08.2025. godine, a da je naručilac izvršio ocjenjivanje i vrednovanje ponuda i donio pobijanu odluku skoro dva mjeseca nakon isteka perioda važenja garancije ponude, što iz navedenog nesumnjivo i jasno proizilazi da je istekla garancija ponude i da ista ne može biti aktivirana u slučajevima previđenim predmetnom tenderskom dokumentacijom i članom 97 ZJN. Takođe, ističe da je naručilac nezakonito donio pobijanu odluku jer na dan njenog donošenja nije postojala niti jedna ponuda, odnosno garancija ponude u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, zbog čega je isti bio dužan da poništi postupak javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu da u ponovnom postupku ukloni učinjene nepravilnosti, kao i da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi.

Naručilac je dana 23.10.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta, i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0902-196/2025 od 12.09.2025.g., kojim je usvojena žalba "TechnoAlpin Spa" Bolzano – Italija od 07.07.2025.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 160/25 od 25.06.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao sve činjenice i dokaze koje opravdavaju razloge za poništenje postupka javne nabavke, budući da je u istom naveo razloge za neispravnost ponude ponuđača "Sigillum" d.o.o. Podgorica za Partiju 1, a da pri tom nije naveo razloge o ocjeni ispravnosti ponude ovog ponuđača za Partiju 2, što pobijanu odluku čini nezakonitom u naznačenom dijelu u smislu člana 144 stav 1 tačka 5 ZJN.

Odredbom člana 120 stav 12 ZJN, propisano je da je ponuda obavezujuća do isteka roka važenja ponude, zatim stavom 13 ovog člana propisano je da je ponuđač dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču putem ESJN najkasnije tri dana prije isteka roka važenja ponuda, stavom 14 ovog člana propisano je da je u slučaju produženja roka važnosti ponude, naručilac dužan da od ponuđača zahtijeva i produženje roka važenja garancije ponude, te stavom 15 ovog člana propisano je da ako ponuđač ne postupi u

skladu sa zahtjevima naručioca iz st. 13 i 14 ovog člana smatra se da je odustao od ponude.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u tački 6. (garancija ponude) predvidio: "U skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Adresa za neposredno uručivanje ili slanje putem pošte je: • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Savin kuk bb ,Opština Žabljak • preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Savin kuk bb ,Opština Žabljak. • radnim danima od 08:00 sati do 15:00 sati, zaključno sa danom 26 maj 2025. godine do 10:00 sati. U slučaju da se ponuđač odluči da garanciju ponude dostavi preporučenom pošiljkom sa povratnicom, istu mora dostaviti do 26 maj 2025.godine u 10:00h. Napomena: Garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja, u originalu, u posebnoj koverti. na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". Garancija ponude se određuje u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta nabavke. Trajanje garancije ponude određuje se u skladu sa rokom važenja ponude uključujući i rok za eventualno aktiviranje koji ne može da bude, kraći od pet dana, a duži od 15 dana, od dana isteka roka važenja ponude."

Ponuđač „Sigillum" d.o.o. Podgorica, je putem ESJN, podnio samostalnu ponudu dana 28.05.2025.g. u 09:39 h, te je u svojoj ponudi u „Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta javne nabavke", u dijelu „Odgovor/napomena", naveo: "Dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na original garanciju ponude, dostavljen je: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Savin kuk bb ,Opština Žabljak. Kopija garancije ponude u skeniranoj formi dostavljena u prilogu", te u rubrici " Prilozi", dostavio kopiju garancije ponude izdate od Lovćen banke AD Podgorica broj 565452000001830672 od 16.05.2025.g. sa rokom važenja do 11.08.2025.g., u kojoj je navedeno: „Upoznati smo da je preduzeće SIGILLUM CO DOO PODGORICA dostavilo svoj zahtjev za učešće na otvorenom postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji, broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 128/25, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 5 od 08.05.2025. godine, šifra iz CEJN-a #91348, a koji se odnosi na izbor najpovoljnije ponude za nabavka topova za vjestačko osnježavanje i pumpa za vodu za potrebe TC Durmitor, po Partiji 1 - Nabavka i isporuka prenosivih topova za osnježavanje, procijene vrijednosti 74.380,16€ (slovima: sedamdeset četiri hiljade tri stotine osamdeset eura i 16/100) - iznos garancije 1.487,60€ (slovima: jedna hiljada četiri stotine osamdeset sedam eura i 60/100), po Partiji 2 - Nabavka i isporuka samostalnih i prenosivih pumpnih sistema za vodu, procijene vrijednosti 38.016,53€ (slovima: trideset osam hiljada šesnaest eura i 53/100) - iznos garancije 760,33€ (slovima: sedam stotina šezdeset eura i 33/100), a koji je raspisao DOO Turistički centar Durmitor. Mi, Lovćen banka AD Podgorica neopozivo garantujemo da ćemo izvršiti plaćanje iznosa do 2.247,93EUR (slovima: dvije hiljade dvije stotine

četdeset sedam eura i 93/100) u korist DOO Turistički centar Durmitor. U skladu sa propisanim uslovima postupku javne nabavke po otvorenom postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 128/25, Redni broj iz Plana javnih nabavki: 5 od 08.05.2025. godine, šifra iz CEJN-a #91348, ova garancija je bezuslovna, neopoziva i plativa na prvi poziv. Garancija je u skladu i podliježe zakonima Crne Gore, nadležnost u slučaju spora ima Osnovni sud u Podgorici. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude, 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Ova garancija važi 60 dana od dana otvaranja ponude računajući i 60-i dan, i 15 dana nakon isteka važenja ponude, ukupno 75 dana, počev od 28.05.2025. godine sa rokom važenja do 11.08.2025. godine. Garancija je validna i ukoliko je perforirana, potpisana, numerisana, parafirana i pečatirana od strane Ponuđača (odnosno klijenta naše banke po čijem zahtjevu je izdata garancija), a saglasno zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Sigillum" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuda ponuđača ne sadrži uslove za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač je uz ponudu priložio Garanciju ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom koji glasi na iznos od 2% Procijenjene vrijednosti predmeta nabavke, koja je plativa na prvi poziv izdata od strane banke, Garancija je predata preko CEJN-a, a original garancije je predat na arhivi naručioca”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Sigillum" d.o.o. Podgorica, uz svoju ponudu dostavio garanciju ponude izdatu od Lovćen banke AD Podgorica broj 565452000001830672 od 16.05.2025.g., sa rokom važenja do 11.08.2025.g., u skladu sa uslovima iz predmetne tenderske dokumentacije. Naime, imajući u vidu da navedenim zakonskim odredbama, kao ni bilo kojom drugom odredbom ZJN, nije propisano da je naručilac dužan da prije isteka roka važenja ponuda zahtijeva od ponuđača da produži rok važenja ponude, već je propisano da je ponuđač dužan da na zahtjev naručioca produži rok važenja ponude, ako je zahtjev dostavljen ponuđaču prije isteka roka važenja ponude, to Komisija za zaštitu prava nalazi da predmetni postupak javne nabavke, kao i pobijana odluka ne mogu biti nezakonite, kako to žalilac pogrešno tvrdi u žalbi. Osim navedenog, u situaciji da je naručilac zahtijevao od ponuđača da produži rok važenja garancija ponuda, a da ponuđač ne postupi po tom zahtjevu smatralo bi se da je odustao od ponude u smislu člana 120 stav 15 ZJN.

Komisija za zaštitu prava je imala u vidu žalbeni navod žalioca da garancije ponuda i ostalih ponuđača u predmetnom postupku, nijesu sačinjene u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, ali nalazi da nije od uticaja na drugačije odlučivanje iz razloga što su ostali ponuđači isključeni iz postupka javne nabavke, odnosno ponuda žalioca ocijenjena kao neispravna.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Sigillum" d.o.o. Podgorica, ocijenio kao

ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupaka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.