OPŠTINA PLJEVLJA
Sekretarijat za stambeno komunalne poslove, saobraćaj i vode
Broj: 06-426/25-1059/4
Mjesto i datum: 10.12.2025. godine

Na zahtjev Zainteresovanog lica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke daje

POJAŠNJENJE BROJ 1

Za nabavku radova - Semaforizacija raskrsnica

- Šifra postupka: 104429 objavljen dana 01.12.2025. godine

Na Zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije Komisija daje sljedeće pojašnjenje:
Zahtjev: Poštovani, Shodno članu 95 stav 1 Zakonu o javnim nabavkama („Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23) dostavljamo Zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije. Moimo da nam dostavite pojašnjenje na sledeća pitanja: 1. Naručilac je u uslovu Stručna i tehnička sposobnost definisao stručne i kadrovske kapacitete potrebne za izvršenje ugovora, tako je naveo: 1. Rukovodioca građenja - licencirani saobraćajni inženjer - smjer drumski saobraćaj; 2. jedan odgovorni odgovorni inženjer građenja -licencirani inženjer građevinarstva- konstruktivni smjer; 4. jedan odgovorni inženjer građenja -licencirani elektro inženjer smjera energetike; 5. jedan odgovorni inženjer građenja licencirani elektro inženjer smjera elektronike; 6. jedan odgovorni inženjer građenja - licencirani mašinski inženjer 7. jedno ovlašćeno lice za poslove zaštite na radu Ukazujemo na član 12 Zakona o javnim nabavkama (Načelo proporcionalnosti) gdje stoji: „Naručilac je dužan da uslove za učešće u postupku javne nabavke, koji se odnose na ekonomsko-finansijsku i stručno-tehničku sposobnost privrednog subjekta utvrdi proporcionalno složenosti predmeta nabavke, izvršenja ugovora o javnoj nabavci i procijenjenoj vrijednosti javne nabavke." Cijenimo da se Naručilac nije pridržavao navedenog načela kao ni odredbi člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama i zahtijevao stručni kadar koji, saglasno Tehničkoj specifikaciji koji nisu potrebni za izvršenje ugovora, te ukazujemo na Zakon o izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore", br. 019/25 od 04.03.2025. godine i 092/2025 od 07.08.2025. godine) u kojem je u članu 79 navedeno: Vodeći projektant određuje se prema vrsti objekta, između ostalog: - licencirani građevinski inženjer konstruktivnog smjera: za inženjerske objekte, mostove, nadzemne i podzemne prolaze i vijadukte, tunele, podzemne objekte, potporne zidove i potporne konstrukcije kosina, žičare, betonske brane i akumulacije, luke i pristaništa i druge slične objekte; - licencirani mašinski inženjer: za naftovode, gasovode, toplovode, parovode, žičare, termoelektrane, postrojenja za skladištenje i pretakanje tečnog prirodnog gasa i nafte, tečnih atmosferskih gasova, tečnog ugljendioksida, stabilne posude pod pritiskom, cjevovode i druge slične objekte; Saglasno navedenom, molimo da nam navedete poslove iz Tehničke specifikacije, odnosno Glavnog projekat svjetlosne saobraćajne signalizacije za koje je potrebno angažovanje: - odgovornog inženjera građenja -licencirani inženjer građevinarstva- konstruktivni smjer; - odgovornog inženjer građenja - licencirani mašinski inženjer. 2. Zakonom o zaštiti i zdravlju na radu definisane su obaveze projektanta i investitora kao i ostale odredbe iz ove oblasti, te saglasno tome cijenimo da za predmetnu javnu nabavku angažovanje ovlašćenog lica za poslove zaštite na radu je neosnovano, pa

Vas molimo da nam ukažete, poštujući odredbe načela proporcionalnosti kao i predmet javne nabavke na osnov za traženje ovog ovlašćenog lica. 3. U poziciji 3 Tehnilke specifikacije predmeta nabavke navedeno je, između ostalog: -Orezivanje drveća u profilu saobraćajnice, da li za navedeno postoji odobrenje nadležnih, koji su zaduženi za ovu oblast, vjerovatno Komunalno preduzeće i da li je obezbjeđen stručni nadzor za tražene poslove 4. Molimo da se Glavni projekat svjetlosne saobraćajne signalizacije objavi elektronski, što je već ustaljena praksa od primjene elektronskog sistema javnih nabavki. S poštovanjem

Pojašnjenje: 1. Načelo proporcionalnosti je ispoštovano. Radi se o nabavci radova procijenjene vrijednosti 219.008,26 EUR. Licence su tražene za sve vrste radova, koje su predviđene predmjerom. 2. Zbog bezbjednijeg izvođenja radova, koordinacije i usaglašavanja dinamike svih faza prilikom izvođenja radova, uređenja gradilišta, usaglašavanje sa tokom saobraćaja (svih učesnika u saobraćaju tj. vozila, pješaci..) obustava saobraćaja (povremena, privremena), a sve na osnovu: Zakona o zaštiti i zdravlju na radu ("Službeni list Crne Gore", br. 034/14 od 08.08.2014, 044/18 od 06.07.2018, 084/24 od 06.09.2024); Pravilnika o mjerama zaštite na radu na privremenim i pokretnim gradilištima ("Službeni list CG", br. 20/19), izvođač mora imati stručno lice zaštite i zdravlja na radu ili potpisan ugovor sa ovlašćenom firmom za pružanje usluga iz oblasti zaštite i zdravlja na radu, tj. uz dinamički plan radova da Izvođač posjeduje i elaborat o uređenju gradilišta i ostalu potrebnu dokumentaciju za bezbijedno izvođenje radova. 3. Za orezivanje drveća u profilu saobraćajnice, nadležni Sekretarijat će obezbijediti odobrenje i da li je obezbjeđen stručni nadzor. 4. Na zahtjev zainteresovanog lica uvid u Glavni projekat svjetlosne saobraćajne signalizacije može se izvršiti svakog radnog dana od 11-14 sati u prostorijama Opštine Pljevlja, Sekretarijata za stambeno-komunalne poslove, saobraćaj i vode.

<u>Na Zahtjev za izmjenu tenderke dokumentacije Komisija daje Pojašnjenje</u>:
Zahtjev: Poštovani, Shodno članu 94 stav 4 Zakonu o javnim nabavkama („Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23) dostavljamo Zahtjev za izmjenu, odnosno dopunu tenderske dokumentacije u dijelu Način utvrđivanja ekvivalentnosti. Naručilac se Tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke pozivao na robni znak, tip i proizvođača robe, a što je praćeno riječima "ili ekvivalentno". Zatim je u tč. 4 Tenderske dokumentacije naveo: "Način utvrđivanja ekvivalentnosti: Za svaku stavku Finansijskog dijela ponude koja se odnosi na opremu, u koloni "bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", Ponuđači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu proizvoda. Za sve stavke na kojima se pominje proizvođač, tip ili kataloški broj određenog proizvođača, ponuđači su u mogućnosti da ponude ekvivalent. Ekvivalentnost se dokazuje dostavljanjem tehničkih/kataloških listova kojima se potvrđuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne nabavke.". Ukazujemo da Naručilac nije, saglasno članu 88 stav 4 Zakona o javnim nabavkama navede kriterijume za utvrđivanje ekvivalentnosti predmeta nabavke ili da navede standard koji treba da ispunjava predmet nabavke, što je bio u obavezi, te molimo da se u ovom dijelu izvrši izmjena, odnosno dopuna Tenderske dokumentacije.

Pojašnjenje: Svaki projektant prilikom izrade Glavnog projekta, zbog tehničkih karakteristika, koje služe kao parametar (tehničke karakteristike, kvalitet izrade, radni vijek itd..), vezuje se za neku opremu koja nije obavezna za Izvođača prilikom izvođenja radova a shodno članu 87 I 88 Zakona o javnim nabavkama.

Ako Izvođač nudi neku drugu, zamjensku, opremu na osnovu člana 88 stav 3 Zakona o javnim nabavkama obavezan je da, dokumentacijom od proizvođača koja je na zvaničnom službenom

jeziku Crne Gore, dokaže da je ponuđena oprema istih ili boljih karakteristika u odnosu na projektovanu – ekvivalentna. U prilog ovome ide I odredba člana 87 st. st. 5 koja propisuje da naručilac ne smije da odbije ponudu zbog toga što ponuđeni radovi, robe ili usluge ne odgovaraju tehničkoj specifikaciji, ako ponuđač dokazom o kvalitetu (izvještaj o ispitivanju, potvrda, sertifikat i drugo) dokaže da ponuda ekvivalentno ispunjava zahtjeve koji su predviđeni tehničkom specifikacijom

Tenderskom dokumentacijom je predvidjeno da se ekvivalentnost dokazuje dostavljanjem tehničko kataloških listova kojima se potvrdjuje da ponudjena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne nabavke. Shodno članu 88 st. 4 Zakona o javnim nabavkama, smatramo da je kriterijum za utvrdjivanje ekvivalentnosti predmetne nabavke adekvatno definisan tenderskom dokumentacijom I na koji način se dokazuje ekvivalentnost a ovo pogotovo ukoliko uzmemo u obzir odredbu člana 87. 5 Zakona o javnim nabavkama koji kao dokaz za utvrdjivanje ekvivalentnosti izmedju ostalog predvidja (izvještaj o ispitivanju, potvrda, sertifikat i drugo).

Takođe svi softveri, za upravljanje saobraćajnom signalizaciom moraju biti licencirani od strane zvaničnog zasupnika (npr. Windows, iOS itd.), tj. Po važećoj zakonskoj regulative IT opreme.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke

Dostavljeno:

1x Služba za javne nabavke

1x a/a

1.
2.
3.
4.
5

ЦРНА ГОРА, ОПШТИНА ПЉЕВЉА Службеник за јавне набавке ПЉЕВЉА