

UNIVERZITET CRNE GORE

Broj: 01/14-300/25

Mjesto i datum: Podgorica, 25.10.2025

Na osnovu člana 141 stav 2 u vezi člana 143 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u otvorenom postupku javne nabavke **sredstva transporta za potrebe Instituta za biologiju mora**, po Tenderskoj dokumentaciji, broj 01/14-300/2, objavljenom na ESJN-u 24.10.2025. godine, šifra postupka 102297, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, ovlašćeno lice Univerziteta Crne Gore donosi

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U otvorenom postupku javne nabavke sredstva transporta za potrebe Instituta za biologiju mora, po Tenderskoj dokumentaciji, broj 01/14-300/2, objavljenom na ESJN-u 24.10.2025. godine, šifra postupka 102297:

1. Samostalna ponuda ponuđača Rokšped Auto Centar društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Podgorica je najpovoljnija.

OBRAZLOŽENJE

1. Podaci o naručiocu

Naziv naručioca	Univerzitet Crne Gore
Ovlašćeno lice naručioca	Rektor, prof. dr Vladimir Božović
Kontakt osoba	Rukovodilac službe za javne nabavke mr Ranko Rakočević (+382) 67/611-195
Adresa	Cetinjska, broj 2
Grad	Podgorica
Poštanski broj	81000
Identifikacioni broj	02016702

2. Podaci o postupku javne nabavke

Broj Tenderske dokumentacije	01/14-300/2
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Vrsta predmeta	robe
Opis predmeta nabavke	Nabavka sredstva transporta za potrebe Instituta za biologiju mora

Šifra postupka	93807
CPV šifra	Sredstvo transporta Institut za biologiju mora 34900000 - Razna prevozna sredstva i rezervni djelovi
Predmet javne nabavke se nabavlja	Kao cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke	33.057,85 EUR

3. Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama¹

Naziv ponuđača	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
Rokšped Auto Centar društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Podgorica	145505	11.11.2025. godine 14:19h	26.694,21 EUR-a, bez PDV-a

Otvaranje ponuda izvršio je ESJN dana 17.11.2025. godine, u 10,00 sati, o čemu je automatski kreiran Zapisnik o otvaranju ponuda.

O dostavljanju original garancija ponuda sačinjene je potvrda i to:

1. Potvrda o dostavljanju garancije Samostalne ponude ponuđača Rokšped Auto Centar društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Podgorica br. 01/14-326/1 12.11.2025. godine u 09:04 sati;

4. Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja

U predmetnom postupku javne nabavke nije bilo ponuda koje nijesu otvorene.

5. Podaci o kandidatima/ponuđačima koji su isključeni iz postupaka javne nabavke iz razloga navedenih u Obavještenju o neučestvovanju u broj _____ od dana _____

--

6. Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti

Nije bilo neispravnih ponuda u predmetnom postupku.

7. Podaci o ispravnim ponudama

¹ Ukoliko je primjenjivo

Pregled i ocjena ispravnosti samostalne ponuda ponuđača Rokšped Auto Centar društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Podgorica

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sljedeći način:

1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač Rokšped Auto Centar društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Podgorica uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta Rokšped Auto Centar društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Podgorica
- kopiju garancije ponude broj: 565-4520000018789-78 od 03.11.2025. godine, izdatu od Prve banke AD Podgorica;

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač " Rokšped Auto Centar " d.o.o. Podgorica uz ponudu dostavio dokaze predviđene članom 120 stav 16 ZJN.

2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude:

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno:

„Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude.

Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:

1. odustane od ponude u roku važenja ponude;
2. odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci.

U skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN.

Izuzetno, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Original garancije ponude dostavlja se: - neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi: Cetinjska br.2, 81000 Podgorica, - preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi: Cetinjska br.2, 81000 Podgorica, s tim što original garancije ponude mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda radnim danima od 08:00 do 16:00 sati, zaključno sa danom 17.11.2025. godine do 10 sati.

Original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake „garancija ponude“ i „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“.

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude broj: 565-4520000018789-78 od 03.11.2025. godine, izdatu od Prve banke AD Podgorica, na iznos 661,16 EUR-a, što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke tokom trajanja okvirnog sporazuma u cjelini, sa početkom roka važenja od 17.11.2025. godine i istekom roka važenja

23.02.2026. godine tj. sa rokom važenja 100 dana od dana otvaranja ponuda, računajući i dan otvaranja ponuda, dok je dana 12.11.2025. godine u 09>04h prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je ispisano: „Garancija ponude“, naziv i sjedište Naručioca, broj Tenderske dokumentacije, naziv, sjedište i adresa ponuđača, kao i tekst „Ne otvarati prije roka za otvaranje ponuda“, dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Otvaranjem koverta u kojoj je dostavljen original garancije ponude utvrđeno je da su dostavljeni original garancije ponude i dostavljena kopija garancije ponude indentični.

Po izvršenom pregledu dostavljene garancije ponude, Komisija je utvrdila da je garancija ponude dostavljena na način predviđen Tenderskom dokumentacijom i u skladu sa članom 122 stav 3 Zakona, da je ista izdata na traženi iznos i da je ispravna, te da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica, pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Ponuđač je u svojoj ponudbenoj dokumentaciji dostavio Izjavu privrednog subjekta "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica kojom trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom i kojom garantuje da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi kao i da je saglasan da naručilac pribavi dokaze koji se odnose na ispunjenost obaveznih uslova.

Izjava je podnijeta u elektronskom obliku putem ESJN-a, na propisanom obrascu i ista je verifikovana elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica, Milan Popović, dana 08.11.2025. godine. U dostavljenoj Izjavi ponuđač se, u odnosu na zahtjeve Naručioca, izjašnjava na sljedeći način:

- U dijelu ispod naslova Izjave, privredni subjekat je naveo da Izjavu podnosi u svojstvu ponuđača, odnosno Izjavu podnosi kao privredni subjekat koji je podnio samostalnu ponudu;

Poglavlje I Podaci o Naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi:

- Naziv naručioca: UNIVERZITET CRNE GORE;
- Šifra postupka: 102297
- Vrsta predmeta nabavke: Robe;
- Opis predmeta nabavke: Nabavka sredstva transporta za potrebe Instituta za biologiju mora
- Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini;

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

Poglavlje II Podaci o privrednom subjektu:

1. Osnovni podaci o privrednom subjektu

- Naziv: "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica;
- Poreski identifikacioni broj: 02976820;
- Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Željko Božović, izvršni direktor;
- Poštanska adresa: Josipa Broza Tita 30, Podgorica, 81000, Crna Gora;
- Kontakt osoba: Draško Konjević;
- Telefon: 020/445-555; 069/338-096
- E-mail adresa: info@rautocentar.com; drasko.konjevic@rautocentar.com
- Internet adresa (web-adresa): www.rautocentar.com

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

3. Način podnošenja ponude

- A. Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno: Da;
- C. Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima: ne;
- D. KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?: Ne

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da dio predmeta javne nabavke ne ustupa podugovaračima kao i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.

Poglavlje III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke:

A: Uslov u vezi sa krivičnim osudama

- Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama: Ne;

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.

B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje

- a) Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište: Da;

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

Poglavlje IV Sprječavanje korupcije i sukoba interesa:

- Da li je privredni subjekat vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (neposredno ili posredno dao, ponudio, obećao ili na drugi način stavio u izgled poklon ili drugu korist službeniku za javne nabavke, članu komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, licu koje je učestvovalo u pripremi tenderske dokumentacije, licu koje učestvuje u planiranju nabavke ili drugom licu, sa ciljem da sazna povjerljive informacije ili da utiče na postupanje naručioca)? Ne;
- Da li, u skladu sa članom 41 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama, ovlašteno lice privrednog subjekta:- ima vlasnički udio ili akcije naručioca u iznosu većem od 2,5% vrijednosti kapitala ili- je sa predstavnikom naručioca bračni ili vanbračni drug, bez obzira da li zajednica i dalje postoji, srodnik u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, tazbinskoj do drugog stepena ili kao usvojilac ili usvojenik? Ne;
- skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama: a) Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? Ne;
- b) Da li je ovlašteno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? NE;
- c) Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova? NE.

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj na lica naručioca u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i da na njegovoj strani ne postoji razlog sukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je dostavljena Izjava privrednog subjekta ponuđača **"Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica** sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije i datim Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12 Tenderske dokumentacije).

Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena, odnosno ista je, u skladu sa članom 122 stav 1 Zakona, podnijeta u elektronskom obliku putem ESJN-a, verifikovana elektronskim potpisom i sadrži sve tražene informacije i podatke.

Na osnovu svega naprijed navedenog utvrđeno je da Izjava privrednog subjekta ponuđača **"Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica** sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude („Službeni list Crne Gore“, broj 114/24) I Uputstvom za kreiranje ESPD za ponuđače, te da zbog sadržaja Izjave ne postoji osnov iz čl. 108 za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

4 Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena Tehnička specifikacija predmeta nabavke po 2 stavke po kojoj je utvrđen opis i bitne karakteristike dijela predmeta nabavke, jedinica mjere i količina, dok je pod tačkom 12. dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude". U odnosu na Tehničku specifikaciju iz Tenderske dokumentacije, ponuđač "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica je dao Finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 26.694,21 EUR -a, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 33.057,85 EUR bez PDV-a.

Finansijski dio ponude dat je po stavkama iz Tehničke specifikacije, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere. Ponuđač je naveo oznaku proizvoda i naziv proizvođača po stavci iz obrasca „Tehnička specifikacija predmeta nabavke“.

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene i ukupne cijene ponude, provjerom Finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN, budući da je pristigla samo jedna ponuda i to ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica sačinjena u skladu sa Tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

5. Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 2. Tenderske dokumentacije i tačkom 6. Pregleda postupka (u daljem tekstu: Tenderska dokumentacija)

5.1. Tenderskom dokumentacijom predviđen je sljedeći uslov:

„Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa uslovom iz Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora: Institut za biologiju mora , Dobrota, Put I bokeljske brigade br.68, 85330 Kotor “

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Mjesto izvršenja ugovora: Institut za biologiju mora , Dobrota, Put I bokeljske brigade br.68, 85330 Kotor.

Na osnovu navedenog utvrđeno je da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa uslovom iz Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Rok plaćanja: U roku od 30 dana od dana uredno ispostavljene fakture i potpisanog Zapisnika o prijemu ugovorene robe ”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo: U roku od 30 dana od dana uredno ispostavljene fakture i potpisanog Zapisnika o prijemu ugovorene robe. ”.

Na osnovu navedenog kao I pregledom finansijskog dijela ponude utvrđeno je da je ponuđač ispunio navedeni uslov skladu sa uslovom iz Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.4. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći drugi uslov:

“Dobavljač garantuje dostupnost redovnog i vanrednog servisa tokom garantnog i van garantnog roka, uključujući rješavanje svih uočenih nedostataka u vozilu koji su u vezi sa garantnim obavezama. Troškove redovnog održavanja vozila, uključujući mali i veliki servis, snosi Naručilac, osim ukoliko su radovi posledica nedostatka koji potpada pod garantne obaveze Dobavljača. U slučaju reklamacija ili hitnih intervencija koje su u vezi sa garantnim obavezama, Dobavljač je dužan da iste riješi u roku kojije razuman pri čemu će reklamacije Naručioca imati prioritet prilikom prijema i obrade u servisu. Naručilac ima pravo na otklanjanje svih nedostataka koji mogu uticati na bezbjednost i funkcionalnost vozila, dok je Dobavljač obavezan da osigura kompletnu servisnu dokumentaciju vozila tokom garantnog roka.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Dobavljač garantuje dostupnost redovnog i vanrednog servisa tokom garantnog i van garantnog roka, uključujući rješavanje svih uočenih nedostataka u vozilu koji su u vezi sa garantnim obavezama. Troškove redovnog održavanja vozila, uključujući mali i veliki servis, snosi Naručilac, osim ukoliko su radovi posledica nedostatka koji potpada pod garantne obaveze Dobavljača. U slučaju reklamacija ili hitnih intervencija koje su u vezi sa garantnim obavezama, Dobavljač je dužan da iste riješi u roku kojije razuman pri čemu će reklamacije Naručioca imati prioritet prilikom prijema i obrade u servisu. Naručilac ima pravo na otklanjanje svih nedostataka koji mogu uticati na bezbjednost i funkcionalnost vozila, dok je Dobavljač obavezan da osigura kompletnu servisnu dokumentaciju vozila tokom garantnog roka...

Na osnovu navedenog kao utvrđeno je da je ponuđač ispunio navedeni uslov skladu sa uslovom iz Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način sprovođenja kontrole kvaliteta: Komisijski, prilikom prijema vozila u mjestu isporuke. Komisija će prilikom prijema vozila vršiti kontrolu da li isporučena vozila odgovaraju opisu, bitnim karakteristikama i količini koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača. Ukoliko se ustanovi da su isporučena vozila u svemu u skladu opisom, bitnim karakteristikama i količinom koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača i da se isporučuju sa kompletnom dokumentacijom (garantnim listovima i uputstvom o rukovanju i održavanju), Naručilac

sačinjava Zapisnik o primopredaji vozila koji potpisuju Komisija Naručioca i ovlašćeno/a lice/a Dobavljača. U suprotnom, ukoliko se ispostavi da isporučena vozila ne odgovaraju opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača i da se ista ne isporučuju sa kompletnom dokumentacijom (garantnim listovima, uputstvom o rukovanju i korišćenju, katalogom rezervnih djelova za transportna vozila), Dobavljač će biti dužan da ista zamijeni, odnosno da dostavi prateću dokumentaciju (garantne listove i uputstvom o rukovanju i održavanju) u roku od 20 dana od dana sačinjavanja Zapisnika o reklamaciji.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo: Način sprovođenja kontrole kvaliteta: Komisijski, prilikom prijema vozila u mjestu isporuke. Komisija će prilikom prijema vozila vršiti kontrolu da li isporučena vozila odgovaraju opisu, bitnim karakteristikama i količini koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača. Ukoliko se ustanovi da su isporučena vozila u svemu u skladu opisom, bitnim karakteristikama i količinom koji su definisani Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača i da se isporučuju sa kompletnom dokumentacijom (garantnim listovima i uputstvom o rukovanju i održavanju), Naručilac sačinjava Zapisnik o primopredaji vozila koji potpisuju Komisija Naručioca i ovlašćeno/a lice/a Dobavljača. U suprotnom, ukoliko se ispostavi da isporučena vozila ne odgovaraju opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom Dobavljača i da se ista ne isporučuju sa kompletnom dokumentacijom (garantnim listovima, uputstvom o rukovanju i korišćenju, katalogom rezervnih djelova za transportna vozila), Dobavljač će biti dužan da ista zamijeni, odnosno da dostavi prateću dokumentaciju (garantne listove i uputstvom o rukovanju i održavanju) u roku od 20 dana od dana sačinjavanja Zapisnika o reklamaciji..

Na osnovu navedenog kao utvrđeno je da je ponuđač ispunio navedeni uslov skladu sa uslovom iz Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“ Garantni rok: Dobavljač daje garanciju za kvalitet i ispravnost isporučenog vozila prema garanciji proizvođača, računajući od dana zvanične primopredaje vozila. Garantni rok podrazumijeva da će, ukoliko se u toku trajanja garantnog roka na isporučeno vozilo pojave nedostaci koji nisu posledica nesavjesne upotrebe Naručioca, odnosno koje su nastale greškom proizvođača, izabrani Dobavljač biti dužan da bez odlaganja, o svom trošku, otkloni sve nedostatke koji se pokažu u garantnom roku. Rok za otklanjanje nedostataka u garantnom roku je 30 (slovima: trideset) dana od dana prijema pisanog obavještenja od strane Naručioca, osim ako Zakonom ili garancijom Dobavljača nije propisan kraći rok. Dobavljač je dužan da bez odlaganja, o svom trošku, otkloni sve nedostatke koji se pokažu u garantnom roku. Garancija obuhvata opravku utvrđenih neispravnosti ili zamjenu djelova / sklopova u kvaru. Eventualno zamijenjeni rezervni djelovi moraju imati garantni rok koji ne može biti kraći od garantnog roka koji je dat za predmetno vozilo.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Dobavljač daje garanciju za kvalitet i ispravnost isporučenog vozila prema garanciji proizvođača, računajući od dana zvanične primopredaje vozila. Garantni rok podrazumijeva da će, ukoliko se u toku trajanja garantnog roka na isporučeno vozilo pojave nedostaci koji nisu posledica nesavjesne upotrebe Naručioca, odnosno koje su nastale greškom proizvođača, izabrani Dobavljač biti dužan da bez odlaganja, o svom

trošku, otkloni sve nedostatke koji se pokažu u garantnom roku. Rok za otklanjanje nedostataka u garantnom roku je 30 (slovima: trideset) dana od dana prijema pisanog obavještenja od strane Naručioca, osim ako Zakonom ili garancijom Dobavljača nije propisan kraći rok. Dobavljač je dužan da bez odlaganja, o svom trošku, otkloni sve nedostatke koji se pokažu u garantnom roku. Garancija obuhvata opravku utvrđenih neispravnosti ili zamjenu djelova / sklopova u kvaru. Eventualno zamijenjeni rezervni djelovi moraju imati garantni rok koji ne može biti kraći od garantnog roka koji je dat za predmetno vozilo.

Na osnovu navedenog kao i pregledom finansijskog dijela ponude utvrđeno je da je ponuđač ispunio navedeni uslov skladu sa uslovom iz Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“ Dobavljač garantuje za kvalitet robe, odnosno garantuje da je ponuđena roba nova i neupotrebljavana, bez stvarnih i pravnih nedostataka, kao i da kvalitet ugovorene robe u svemu odgovara opisu, karakteristikama i obimu definisanim specifikacijom Naručioca i Ponudom Dobavljača. Pod pravnim nedostacima podrazumevaju se: 1) opterećenja vozila pravima trećih lica, kao što su zaloge, hipoteke ili sudske zabrane. 2) neregularnosti u dokumentaciji vezanoj za vlasništvo, homologaciju ili registraciju vozila. 3) sva pitanja koja bi mogla ograničiti pravo Naručioca da nesmetano koristi vozilo u skladu sa zakonskim propisima. Pod stvarnim nedostacima podrazumevaju se: 1) proizvodni defekti ili greške u materijalima i izradi koje utiču na funkcionalnost, sigurnost ili kvalitet vozila. 2) nepodudarnosti između tehničke specifikacije navedene u ponudi i stvarnih karakteristika isporučenog vozila. 3) skrivene mane koje nisu odmah vidljive prilikom primopredaje, ali utiču na sposobnost vozila da zadovolji ugovorene zahtjeve. Dobavljač se obavezuje da prilikom isporuke dostavi: garantne listove za isporučenu robu, uputstvo o rukovanju i korišćenju isporučene robe na crnogorskom jeziku, ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom i katalog rezervnih djelova za vozila.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Dobavljač garantuje za kvalitet robe, odnosno garantuje da je ponuđena roba nova i neupotrebljavana, bez stvarnih i pravnih nedostataka, kao i da kvalitet ugovorene robe u svemu odgovara opisu, karakteristikama i obimu definisanim specifikacijom Naručioca i Ponudom Dobavljača. Pod pravnim nedostacima podrazumevaju se: 1) opterećenja vozila pravima trećih lica, kao što su zaloge, hipoteke ili sudske zabrane. 2) neregularnosti u dokumentaciji vezanoj za vlasništvo, homologaciju ili registraciju vozila. 3) sva pitanja koja bi mogla ograničiti pravo Naručioca da nesmetano koristi vozilo u skladu sa zakonskim propisima. Pod stvarnim nedostacima podrazumevaju se: 1) proizvodni defekti ili greške u materijalima i izradi koje utiču na funkcionalnost, sigurnost ili kvalitet vozila. 2) nepodudarnosti između tehničke specifikacije navedene u ponudi i stvarnih karakteristika isporučenog vozila. 3) skrivene mane koje nisu odmah vidljive prilikom primopredaje, ali utiču na sposobnost vozila da zadovolji ugovorene zahtjeve. Dobavljač se obavezuje da prilikom isporuke dostavi: garantne listove za isporučenu robu, uputstvo o rukovanju i korišćenju isporučene robe na crnogorskom jeziku, ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom i katalog rezervnih djelova za vozila.

Na osnovu navedenog kao I pregledom finansijskog dijela ponude utvrđeno je da je ponuđač ispunio navedeni uslov skladu sa uslovom iz Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“ Ponuđena cijena mora obuhvatati troškove svih uvoznih dozvola, špediterskih, troškova prevoza i osiguranje prilikom transporta..

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Ponuđena cijena mora obuhvatati troškove svih uvoznih dozvola, špediterskih, troškova prevoza i osiguranje prilikom transporta.

Na osnovu navedenog kao I pregledom finansijskog dijela ponude utvrđeno je da je ponuđač ispunio navedeni uslov skladu sa uslovom iz Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

6. Utvrđivanje postojanja razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, Tenderskom dokumentacijom su predviđeni sljedeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

1. ako je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2. ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3. ako ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4. ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5. ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6. ako postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7. ako nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8. ako postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Takođe, odredbom članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U dijelu koji se odnosi na pregled i ocjenu ponude ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica, pod tačkom 2. utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je pod tačkom 3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih

uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova stručne i tehničke sposobnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom, kao i nepostojanja neprimjerenog djelovanja ponuđača u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i nepostojanja sukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, tako da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka po osnovu stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena samostalne ponude "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica

Po izvršenoj ocjeni ispravnosti samostalne ponude "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuda ovog ponuđača ispravna, shodno članu 132 Zakona, kojim je propisano „Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona”.

8. Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda

Tenderskom dokumentacijom utvrđena je metodologija vrednovanja ponuda kojom je predviđeno:

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke će vrednovati ponude po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta primjenom kombinovanog metoda vrednovanja ponude, na način što će 80 bodova dodjeliti ponudi sa najnižom ponuđenom cijenom (C), dok će preostalih 20 bodova dodjeliti ponudi sa najbolje ponuđenim kvalitetom (K): podkriterijum kvaliteta činiće rok izvršenja ugovora.

Cijena (C): maksimalan broj bodova 80

Kvalitet (K) – rok izvršenja ugovora: maksimalan broj bodova 20

Ukupan broj bodova = (C) + (K)

Parametar cijena (C): Ponuđaču koji ponudi najnižu cijenu dodjeljuje se maksimalan broj bodova, dok ostali ponuđači dobijaju proporcionalni broj bodova u odnosu na najnižu ponuđenu cijenu, prema formuli:

Broj bodova = $\frac{\text{Najniža ponuđena cijena} \times 80}{\text{Ponuđena cijena}}$

U okviru podkriterijuma kvalitet (K) rok izvršenja ugovora

Kvalitet: 20 bodova (K) - rok izvršenja ugovora, vrednovaće se na sljedeći način: maksimalnih 20 bodova primjenom ovog parametra dobija ponuđač sa najkraćim ponuđenim rokom isporuke, a drugi ponuđači dobijaju proporcionalno manji broj bodova prema formuli: broj bodova (K)= najkraći ponuđeni rok isporuke vozila/ponuđeni rok isporuke vozila x 20.

Napomena: maksimalni rok isporuke vozila je 60 dana od dana potpisivanja ugovora.

Nakon izvršenog pregleda i ocjene ispravnosti, odnosno neispravnosti podnijetih ponuda u predmetnom postupku javne nabavke, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je, na osnovu člana 135 Zakona, izvršila vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda primjenom metodologije utvrđene Tenderskom dokumentacijom i to na način da je svaki član komisije izvršio odvojeno (individualno) vrednovanje ispravnih ponuda, te je na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova komisije utvrđen prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom kriterijumu i ukupno, kako slijedi:

1. Vrednovanje ponuda po potkriterijumu cijena

Ponuđači su ponudili sljedeće ukupne cijene:

1. Ponuđač "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica u iznosu od 26.694,21 EUR -a, bez PDV-a,

Primjenom naprijed navedene formule za vrednovanje ponuda po potkriterijumu cijena $C = C1/C2 \times 80$, podnesenim ponudama je dodijeljen sljedeći broj bodova:

1. Ponudi ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica 80 bodova.

2. Vrednovanje ponuda po potkriterijumu kvalitet u odnosu na parameter ponuđeni rok pojedinačne isporuke :

1. Ponudi ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica za ponuđeni rok izvršenja ugovora od 1 (jednog) od dana potpisivanja ugovora ,...20 bodova;

Na osnovu navedenog podnesenoj ponudi, po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta dodijeljen je sljedeći ukupni broj bodova:

Ponudi ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica100 bodova,

S obzirom na utvrđeni broj bodova, Komisija je izvršila rangiranje ponuda po silaznom redoslijedu, kako slijedi:

1) Ponuda ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica je prvorangirana i ekonomski najpovoljnija.

PROVJERA PODATAKA U IZJAVI PRIVREDNOG SUBJEKTA PONUĐAČA ČIJA JE PONUDA EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJA

Budući da je ponuda ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica ekonomski najpovoljnija, Komisija je, u skladu sa članom 135a ZJN, izvršila provjeri podataka sadržanih u izjavi ovog privrednog subjekta

1) Provjera izjave privrednog subjekta ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica

Za provjeru ispunjenosti obaveznog uslova da privredni subjekat "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica i izvršni direktor ovog privrednog subjekta nisu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ċ) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, Komisija se dana 17.11.2025. godine, u skladu sa odredbama člana 135a stav 1 tačka 3 Zakona, obratila Ministarstvu pravde Zahtjevom br. 01/14-300/6 za izdavanje uvjerenja, potvrde ili drugog akta nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište.

U vezi navedenog zahtjeva, Ministarstvo pravde je, dana 25.11.2025. godine, dostavilo sljedeće dokaze:

1. Uvjerenje Ministarstva pravde, broj 0804-19862/25 od 18.11.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica,
2. Uvjerenje Ministarstva pravde, broj 0804-19862/25-1 od 18.11.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti Željko Božović, izvršnog direktora pravnog lica "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica.

Na osnovu činjenica navedenih u dostavljenim uvjerenjima izdatim od Ministarstva pravde utvrđeno je da navedeni privredni subjekat i njegov izvršni direktor nisu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela iz člana 99 tačka 1 Zakona.

Za provjeru ispunjenosti obaveznog uslova da je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija se dana **17.11.2025. godine**, u skladu sa odredbama člana 135a stav 1 tačka 3 Zakona, obratila Poreskoj upravi, kao organu uprave nadležnom za naplatu poreskih prihoda, Zahtjevom br. 01/14-300/5 za izdavanje uvjerenja, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova.

U vezi navedenog zahtjeva, Poreska uprava Poreska uprava Sektor za velike poreske obveznike, dana 24.11.2025. godine, dostavila sljedeći dokaz:

1. Uvjerenje Poreske uprave Poreska uprava, Područna jedinica Podgorica br. 06/01-024/2-25, kojim se potvrđuje da je poreski obveznik "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica na dan 17.11.2025. godine podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 10/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema dospelih neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je, na osnovu uvida u dostavljeni dokaz izdat od Poreske uprave, a imajući u vidu činjenicu da se Uputstvom o načinu obračunavanja i plaćanja poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenja ("Sl. list RCG" 81/06, "Sl. list CG", br. 45/08...03/22) propisuje da se porezi i doprinosi na lična primanja zaposlenih plaćaju do 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, utvrdila da je ispunjen uslov da ovaj privredni subjekt nema dospjelih, a neizmirenih obaveza po osnovu poreza na dohodak fizičkih lica i doprinosa za obavezno socijalno osiguranje, koje dospijevaju na dan upućenog Zahtjeva Poreskoj upravi.

Takođe, Komisija za sprovođenje postupka je, na osnovu čl. 33-36 Zakona o porezu na dodatu vrijednost ("Sl. list RCG" 65/01 ... 4/06, "Sl. list CG", br. 16/07...49/22), kojima se propisuje da poreska obaveza za poreski period dospijeva za plaćanje 15-og dana u mjesecu po isteku poreskog perioda, a da poreski period čini period od prvog do zadnjeg dana u mjesecu, odnosno kalendarski mjesec, iz sadržaja dokumenta izdatog od Poreske uprave utvrdila da je ispunjen uslov da ovaj privredni subjekt nema dospjelih, a neizmirenih obaveza po osnovu poreza na dodatu vrijednost, koje dospijevaju na dan upućenog Zahtjeva Poreskoj upravi.

Da je ispunjen uslov da ovaj privredni subjekt nema neizmirenih poreskih obaveza na dobit pravnih lica, Komisija za sprovođenje postupka je utvrdila iz priloženog dokumenta Poreske uprave imajući u vidu član 39 Zakona o porezu na dobit pravnih lica ("Sl. list RCG", br. 65/01 ...80/04, "Sl. list CG", br. 40/08...146/21), koji propisuje da je poreski period za koji se obračunava porez na dobit finansijska godina, te da se porez na dobit obračunava nakon isteka finansijske godine i plaća najkasnije u roku od tri mjeseca od isteka perioda za koji se obračunava porez, u skladu sa članom 40 ovog zakona.

U skladu sa odredbama člana 135a stav 2 Zakona o javnim nabavkama, Naručilac je pribavljene dokaze od nadležnih organa priložio na ESJN.

Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica da nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je na osnovu osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovaj privredni subjekat nije vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN u ovom postupku javne nabavke.

Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija znajući vlasničku strukturu naručioca nalazi da ovlašćeno lice (izvršni direktor) ovog ponuđača nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica, Željko Božović, nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepna, niti tazbinskoj srodstva do drugog stepena, niti usvojlac ili usvojenik.

Shodno navedenom, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Gold M" d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ZJN.

Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, utvrđeno da ponuđač, kao ni njegovo ovlašteno lica nijesu učestvovala u izradi tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji i po kojem će se realizovati ugovor o javnoj nabavci, te da njegovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je to i navedeno datoj izjavi privrednog subjekta.

Budući da je da je pribavljenim i dostavljenim dokazima u cjelosti potvrđena tačnost date izjave, to ne postoji razlog za njegovo isključenje iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN.

9. Podaci o najpovoljnijoj ponudi

Samostalna ponuda ponuđača "Rokšped Auto Centar" d.o.o. Podgorica

Adresa: Josipa Broza Tita broj 30, Podgorica

E -mail adresa: info@rautocentar.com

Telefon: 020/445-555

Ukupna vrijednost ponude iznosi 26.694,21 EUR -a bez PDV-a.

10. Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žalilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

Rektor Univerziteta Crne Gore

Prof. dr Vladimir Božović

