CRNOGORSKI ELEKTROPRENOSNI SISTEM AD

IZVRŠNI DIREKTOR

Broj: 1021/3-JN/25-2547/17
Podgorica, 11.11.2025. godine

Na osnovu člana 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), ovlašćeno lice Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke Izdavanje avio karata, broj 49/25 od 18.8.2025. godine, na predlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU
O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke Izdavanje avio karata, broj 49/25 od 18.8.2025. godine:

1) Ponuda ponuđača ZINZA DOO je najpovoljnija.
2) Ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMETROBA I USLUGAEXPORT-IMPORT "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" PODGORICA ispravna je i drugorangirana.

OBRAZLOŽENJE

1. Podaci o naručiocu

Naziv naručioca	Crnogorski elektroprenosni sistem AD
Ovlašćeno lice naručioca	Ivan Asanović
Kontakt osoba	Ljiljana Ljiljanić
Adresa	Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18
Grad	Podgorica
Poštanski broj	81000
Identifikacioni broj	02751372

2. Podaci o postupku javne nabavke

Broj tenderske dokumentacije	49/25
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Vrsta predmeta	Usluge
Opis predmeta nabavke	Izdavanje avio karata
Šifra postupka	97886
CPVšifra	63512000 - Prodaja putnih karata i usluge paket-aranžmana
Predmet javne nabavke se nabavlja	kao cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini	50.000,00 EUR

3. Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama

Naziv ponuđača	Vrsta ponude	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMETROBA I USLUGAEXPORT-IMPORT "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" PODGORICA	Samostalna ponuda	138854	20.10.2025. 21:42	150,00 EUR

ZINZA DOO	Samostalna ponuda	143583	20.10.2025. 14:29	0,00 EUR

Ponude su otvorene dana 21.10.2025. godine u 08:30 sati od strane ESJN-a, o čemu je automatski generisan Zapisnik o otvaranju ponuda.

4. Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja

Nije bilo ponuda kod kojih je postojao razlog za neotvaranje.

5. Podaci o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke izvršila je pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda, o čemu je sačinjen Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda.

6. Podaci o kandidatima/ponuđačima koji su isključeni iz postupaka javne nabavke

Nije bilo ponuda koje su isključene iz postupka.

7. Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti

Nije bilo neispravnih ponuda.

8. Podaci o ispravnim ponudama

8.1. Ponuda ponuđača ZINZA DOO Podgorica

Ponuđač ZINZA DOO PODGORICA je podnio samostalnu ponudu bez podugovarača.
Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

8.1.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač ZINZA DOO uz ponudu dostavio sledeće:

- Izjavu privrednog subjekta;
- Kopiju garancije ponude broj 565-4520000018741-28 od 16.10.2025. godine izdatu od strane Lovćen banke;
- Dokaze koji su određeni za vrednovanje ponude;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN.

8.1.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 15 dana nakon isteka roka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom na adresi Naručioca, ul. Bulevar Svetog Petra Cetinjskog broj 18, Podgorica, najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. U ovom slučaju original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".
U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sledeće:
Ponuđač ZINZA DOO PODGORICA je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane Lovćen banke a.d., broj 565-4520000018741-28 od 16.10.2025. godine, na iznos 1.000,00 eura što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa istekom roka važenja 05.03.2026. godine, dok je dana 20.10.2025. godine, u 12:50 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za

otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

8.1.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača ZINZA DOO PODGORICA i utvrdila sledeće:

- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG", broj 55/23, 83/23 i 114/24).
- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: CRNOGORSKI ELEKTROPRENOSNI SISTEM AD PODGORICA, Šifra postupka: 97886, Vrsta predmeta nabavke: Usluge, Opis predmeta nabavke: 49/25 Izdavanje avio karata, Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: u cjelini".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač ZINZA DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: ZINZA DOO; Poreski indentifikacioni broj: 03327230; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: JELENA KALEZIĆ; Poštanska adresa: SERDARA JOLA PILETICA, 1 - PPA8 +38220223453, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: JELENA KALEZIĆ; Telefon: +38267335002; E-mail adresa: HELLO@THEZINZA.COM; Internet adresa (web-adresa): WWW.THEZINZA.COM."

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač ZINZA DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", naveden je odgovor „Da", zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?", naveden je odgovor „Ne", zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", naveden je odgovor „Ne", te na pitanje : „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", naveden je odgovor „Ne".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač ZINZA DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", naveden je odgovor „Da".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač ZINZA DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja

sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
U istom dijelu Izjave na pitanje: U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama „Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne". b) „Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne". c) „Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač ZINZA DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN i člana 42 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" naveden je odgovor „Da" te u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi", naveden je odgovor: „ - naziv dokaza : Rješenje o odobrenju za obavljanje djelatnosti turističke agencije - broj i datum izdavanja: UPI 01-330/24-1340/2 od 27.11.2024. - naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo Turizma; - naziv dokaza: Licenca za obavljanje turističke djelatnosti-turistička agencija - broj i datum izdavanja: Broj licence 338 , Rješenje UPI 01-330/24-1340/2 od 27.11.2024. - naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo Turizma."
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač ZINZA DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora.
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač ZINZA DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o timm dokazima.
U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač ZINZA DOO PODGORICA je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača.
Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđača ZINZA DOO PODGORICA sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

8.1.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:
Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Izdavanje avio karata.

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa Podgorica - Beograd	1 kom
2	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa Podgorica - Beograd	1 kom
3	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa na letovima ka Evropi	1 kom

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
4	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa na letovima ka Evropi	1 kom
5	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa na interkontinentalnim letovima	1 kom
6	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa na interkontinentalnim letovima	1 kom

U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije, ponuđač ZINZA DOO PODGORICA je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom jediničnom cijenom u iznosu od 0,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to:

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa Podgorica -Beograd	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Ekonomska klasa Podgorica -Beograd	1 kom	0 EUR
2	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa Podgorica - Beograd	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Biznis klasa Podgorica - Beograd	1 kom	0 EUR
3	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa na letovima ka Evropi	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Ekonomska klasa na letovima ka Evropi	1 kom	0 EUR
4	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa na letovima ka Evropi	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Biznis klasa na letovima ka Evropi	1 kom	0 EUR
5	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa na interkontinentalnim letovima	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Ekonomska klasa na interkontinentalnim letovima	1 kom	0 EUR

6	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa na interkontinentalnim letovima	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Biznis klasa na interkontinentalnim letovima	1 kom	0 EUR

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku.
Takođe je utvrđeno da ponuda nije nerealna jer je na zahtjev Komisije za sprovođenje postupka od 21.10.2025 9:46 h u skladu sa članom 139 ZJN za dostavljanje objašnjenja iste, ponuđač u ostavljenom roku dana 23.10.2025 10:16 dostavio objašnjenje ponude u vezi nerealno niske cijene u kojem je naveo:
„Zinza doo, iz Podgorice, Serdara Jola Piletića 1, PIB 03327230 je dostavila ponudu u postupku nabavke usluge izdavanje avio karata, za koju ste trazili obrazlozenje/pojasnjenje ponude, za koji u zakonskom roku dostavljamo odgovor i obrazlozenje ponudjene cijene u pogledu :

1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja;

Uslovi nabavke i tehnologija koja se koristi u procesu kupovine avio karata i rezervacije hotela u potpunosti predstavlja najsavremenije i najduze korišćene sisteme u agencijskom poslovanju. Nabavka se obavlja preko GDS Amadeusa/Farelogix/, za koji su svi zaposleni prošli obuke, kroz sertifikaciju od strane IATA-e, za koju je priložena garancija u iznosu od 40,000 eur.
Zinza doo svoju zaradu u pružanju predmetnih usluga, na nacin sto aviokompanije ili platforme preko koji se nabavka avio karata obavlja isplate periodicno proviziju ili ostvarujemo druge povoljnosti, na osnovu ostvarenog prometa koji je nama jako bitan za poslovanje.

2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova;

Svi zaposleni u Zinza agenciji imaju polozene Amadeus Kurseve, posjeduju dugogodisnje iskustvo na radu u agencijskim sistemima (preko 10 godina iskustva), svi rokovi za izvrsene usluga su u skladu sa ponudom ili bolji za vas kao narucioca i obezbjedjujemo dostupnost za sve nase putnike 24/7 h , sto se potvrdjuje kroz praksu, da smo uvijek tu za nase klijente u svim nepredvidjenim situacijama, kako bi nasa reakcija bila pravovremena.

3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova;

Zinza doo posjeduje IATA akreditaciju (za koju je prilozena bankarska garancija u iznosu od 40.000,00 eur), licencu nadležnog Ministarstva, Rješenje o odobrenju za rad za koje je obezbjedjena polisa osigurana u skladu sa zakonom. Takodje, korisnik je više licenciranih avionskih i hotelskih rezervacionih sistema (GDS Amadeus, Hotelston, GoGlobal itd). Imamo potpisane ugovore o saradnji sa vodecim evropskim Tour-operatorima, ukljucujuci i njemacke tour-operatore Dertour, Meiers i sl, koji imaju visoke standarde poslovanja i pravila saradnje. Sa svim navedenim, prava svakog nasega putnika su apsolutno zasticena, a mi mozemo u potpunosti odgovoriti na profesionalan način, sa visoko kvalitetnom uslugom na sve zahtjeve klijenata u oblasti predmeta javne nabavke, kao i dodatno u oblasti rezervacije hotelskog smjestaja, i drugih agencijskih usluga.

4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima;

- Kako je u predmetnom postupku , i nasoj ponudi navedno, Agencija Zinza doo nema podugovarace, i kako je registrovana kao organizator putovanja, nastupila je u predmetnom postupku sa samostalnom ponudom, te nema podugovaraca prema kojima bi uskladjivala obaveze.

5) državne pomoći i subvencija.

nije korisnik drzavne pomoci i subvencija . Takodje, Zinza doo nije u bilo kakvoj pravnoj ili zakonskoj obavezi, prema Zakonima Crne Gore, da se pridržava određenih cijena i iznosa taksi koje naplaćuje, niti postoje odredjene tarife i cjenovnik, kao što je slučaj za određene djelatnosti u Crnoj Gori (notari, advokati itd), te svoje poslovanje i ponude sa kojim ce izaci odredjuje prema sopstvenoj procjeni isplativosti.
Takođe shodno članu 10 stav 5 Pravilnika o načinu sprovođenja jednostavnih nabavki (Sl. list CG br. 16/23, 20/23, 36/23,114/23, 49/24 i 114/24) ponuđena cijena je u skladu sa obavezama u dijelu zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, u skladu sa zakonom i potvrđenim međunarodnim ugovorima.
Napomenucemo, da saradjujemo sa velikim brojem privatnih firmi, kao i da ucestvujemo u postupcima javnih nabavki, gdje smo realizovali veliki broj potpisanih ugovora, bez ijedne greske ili primjedbe od strane nekog

klijenta. Stojimo vam na raspolaganju da obezbjedimo sve reference i adrese, na kojima mozete provjeriti kvalitet i nacin naseg rada."

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u skladu sa članom 139 stav 4, Zakona o javnim nabavkama pristupila provjeri obrazloženja nerealne ponude ZINZA GROUP DOO PODGORICA u odnosu na elemente iz člana 139 stav 2 ZJN kako bi se utvrdilo da li su razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu opravdani i utvrdila sljedeće:

1. U pogledu ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja

Tenderskom dokumentacijom je definisano da ponuđači podnose ponudu za usluge rezervacije avio karte - koja je predmet nabavke - RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge). Cijena avio karte sastoji se iz: osnovne cijene karte koju formira avio kompanija, aerodromske takse i agencijske provizije, naznačene često kao TSC (Ticket Service Charge) ili RSF (Reservation Service Fee). Aviokompanije i agencije naplaćuju uslugu izdavanja aviokarata. Svaki izdavalac aviokarte, bilo da je u pitanju direktno aviokompanija ili posrednička agencija (avioagent), samostalno određuje visinu nadoknade za izdavanja karte. Vrijednost TSC / rezervacione nadoknade/ nikada nije bila određena niti ograničena, na vrijednost ponuđenih cijena TSC. Pored navedenog, utiče i finansijska vrijednost ugovora, a samim tim i broj izdatih karata po osnovu istih. Ekonomočnosti kanala prodaje u ovoj djelatnosti doprinijela je kompjuterizacija i digitalizacija uslužnog procesa, odnosno ICT razvoj izvršenja usluge, što je u svim vrstama turističkih aktivnosti stvorilo informatičke i rezervacijske sisteme. Ponuđač je u svom odgovoru istakao da poslovanje obavlja preko GDS Amadeus, sertifikovan od strane IATA-e. Takođe koristi jos GDS sistema za rezervacije avio karata i hotelskog smještaja i ima osoblje koje je prošlo obuke i sertifikacije, tako da svoju zaradu u pružanju predmetne usluge ostvaruje tako što na osnovu svoje prodaje dobije agencijsku proviziju ili drugu povoljnost na osnovu ostvarenih prometa. Ponuđač za rezervaciju avio karata koristi Amadeus-ov rezervacioni sistem što je dokazao potvrdom da je korisnik Amadeus rezervacinog sistema a takođe je član međunarodne asocijacije za vazdušni prevoz - IATA (International Air Transport Association). Samom činjenicom da je svoju ponudu dostavio elektronskim putem preko ESJN-a dokazuje da može na automatizovan „on-line" način da vrši sve predmetne usluge, a u kombinaciji sa Amadeus i ostalim GDS sistemima te na taj način obezbijedi ekonomičnost u svom poslovanju. Kako je formiranje cijena isključivo u nadležnosti ponuđača i njegovog slobodnog izbora u smislu formiranja cijene usluge, što regulišu i pozitivno-pravni propisi koji regulišu slobodu u formiranju cijena od strane izvršioca usluga, to je nesporno pravo ponuđača da nudi svoje usluge po ponuđenij cijeni.

2. U pogledu tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova

Oblast usluga rezervacije avio karata karakteriše digitalizacija, odnosno moderni način poslovanja sa najnovijom tehnologijom i online rezervacionim sistemom. Ekonomočnosti kanala prodaje u ovoj uslužnoj djelatnosti doprinijela je kompjuterizacija odnosno ICT razvoj mjesta prodaje, što je u svim vrstama turističkih aktivnosti stvorilo informatičke i rezervacijske sisteme koje i ponuđač koristi, a što predstavlja najsavremenije tehnologije u procesu rezervacije i kupovine avio karata. Uz naprijed navedeno, ponuđač ZINZA GROUP DOO PODGORICA ima i zaposlene sa velikim iskustvom u ovoj djelatnosti te je nesporno da ima tehničke i stručne povoljnosti za izvršenje predmetnih usluga.

3. U pogledu originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova

Shodno Zakonu o turizmu i ugostiteljstvu ("Sl.list CG", br. 2/18, 4/18, 13/18, 25/19, 76/20 i 130/21, 84/24), djelatnost turističkih agencija mogu obavljati privredna društva, druga pravna lica i preduzetnici, koja ispunjavaju uslove za obavljanje te djelatnosti, odnosno koja posjeduju rješenje o odobrenju za rad turističke agencije, kao i licencu za obavljanje djelatnosti turističke agencije, a koje shodno članu 15 stav 4 i 5 Zakona o turizmu i ugostiteljstvu izdaje Ministarstvo nadležno za poslove turizma.

Izdavanje avio karata po osnovu člana 10 stav 1 tacka 7 Zakona o turizmu i ugostiteljstvu, smatra se kao jedna od usluga turističkih agencija i učesnici u postupku javnih nabavki, u konkretnom slučaju su u obavezi, pored dokaza propisanih Zakonom o javnim nabavkama, dostaviti rješenje o odobrenju za rad turističke agencije i licencu za obavljanje te djelatnosti.

Dakle, licenciranost usluga ponuđač je dokazao kroz dostavljanje dokaza za ispunjenost uslova za obavljenje djelatnosti koje je naručilac zahtijevao tenderskom dokumentacijom, rješenjem i licencom izdatim od nadležnog ministarstva skladu sa zakonom.

4. U pogledu usklađenosti obaveza sa podugovaračima

Kako je ponuđač podnio samostalnu ponudu, nije bilo potrebno dokazivati usklađenost obaveza sa podugovaračima.

5. U pogledu državne pomoći i subvencija

Naručilac je izvršio uvid u zvanični javni registar državne pomoći koji je dostupan na sajtu Agencije za zaštitu konkurencije, na linku https://registri.azzk.me/public/general i utvrdio da ponuđač nije korisnik državne pomoći.

Imajući u vidu sve navedeno naručilac je u skladu sa članom 139 provjerio obrazloženje nerealne ponude ponuđača ZINZA GROUP DOO PODGORICA u odnosu na elemente iz člana 139 stava 2 ZJN i utvrdio da su razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu opravdani. Naručilac nije utvrdio da je ponuđena cijena izuzetno niska iz razloga što nije u skladu sa obavezama u dijelu zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, u skladu sa zakonom i potvrđenim međunarodnim ugovorima.

Pri ovakvom činjeničnom stanju, utvrđeno je da je ponuđač ZINZA GROUP DOO PODGORICA postupio u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama te da je njegova ponuda u ovom dijelu ispravna.

Na osnovu prethodno navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača ZINZA GROUP DOO PODGORICA sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

8.1.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Rok važenja ponude je 120 dana od dana javnog otvaranja ponuda, uključujući i taj dan."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Rok važenja ponude je 120 dana od dana javnog otvaranja ponuda, uključujući i taj dan."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 15 dana nakon isteka roka važenja ponude."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Garancija ponude, dostavljena u originalu naruciocu 20.10.2025.", te je uz ponudu putem ESJN-a priložio kopiju garancije ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač postupio u skladu sa članom 122 stav 3 ZJN, tačkom 3 stav 3 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Rok izvršenja ugovora je je godinu dana od dana zaključivanja Ugovora, odnosno do dostizanja ukupne ugovorene vrijednosti za vrijeme trajanja Ugovora, zavisno koji od ova dva uslova prvi nastupi."

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Rok izvršenja ugovora je je godinu dana od dana zaključivanja Ugovora, odnosno do dostizanja ukupne ugovorene vrijednosti za vrijeme trajanja Ugovora, zavisno koji od ova dva uslova prvi nastupi."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Rok plaćanja je: u roku od 30 (trideset) dana računajući od dana ispostavljanja mjesečne fakture za pružene usluge."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Rok plaćanja je: u roku od 30 (trideset) dana računajući od dana ispostavljanja mjesečne fakture za pružene usluge."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Način plaćanja je: na žiro račun Izvršioca. Žiro račun:_____ Banka:_____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i banke)."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Način plaćanja: Virmanski, uplatom na račun Izvršioca. Žiro račun: 565-7407-79 Banka: Lovcen Banka AD."

Na osnovu navedenog. Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora je: Podgorica."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Mjesto izvršenja ugovora je: Podgorica."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Ponuđač u svojoj ponudi dostavlja dokaz da je član IATA (International Air Transport Association - međunarodno udruženje avioprevoznika i putničkih agencija) – važeći - sertifikat o IATA akreditaciji za turističku agenciju ili ugovor o prodaji karata između IATA i turističke agencije (ponuđača)."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „sertifikat o IATA akreditaciji za turističku agenciju." Pa je priložio Sertifikat o IATA akreditaciji na engleskom jeziku za ZINZA GROUP DOO Podgorica za 2025. godinu, IATA kod: 95226261 i ovjereni prevod istog na crnogorski jezik od strane tumača Ivane Grdinić od 28.01.2025. godine.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio sertifikat o IATA akreditaciji u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

8) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Ponuđač je u svojoj ponudi dužan dostaviti dokaz o povezanosti sa globalnim rezervacionim sistemom, tj. da je ponuđač korisnik nekog od globalnih rezervacionih sistema."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Potvrda - Amadeus GDS." Pa je priložio Potvrdu izdatu od Amadeus d.o.o. Beograd, br. 0-57/25 od 12/03/2025 da je agencija ZINZA GROUP DOO Podgorica korisnik Amadeus rezervacionog sistema od 01/10/2020. godine, čime je dokazao ispunjenost ovog uslova.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač dostavio dokaz o povezanosti sa globalnim rezervacionim sistemom u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

9) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Ponuđač je u svojoj ponudi dužan dostaviti potpisanu izjavu kojom garantuje da će rok izvršenja usluge biti najduže 3 sata od momenta prijema zahtjeva Naručioca do momenta rezervacije i izdavanja/dostave aviokarte ili drugog odgovarajućeg dokumenta."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Izjava." Pa je priložio potpisanu i ovjerenu izjavu, akt bez broja i datuma, u kojoj je navedeno da će rok izvršenja usluge biti najduže 3 sata od momenta prijema zahtjeva Naručioca do momenta rezervacije i izdavanja/dostave aviokarte ili drugog odgovarajućeg dokumenta.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

Budući da je ponuđač ZINZA GROUP DOO PODGORICA ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

8.1.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:

1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;

2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;

3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;

4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;

5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom."
Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta)."
U okviru tačke 8.1.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 8.1.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljenje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ovog zakona.
Takođe, budući da je tačkom 8.1.4. utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna jer je ponuđač shodno članu 139 stav 2 ZJN dostavio objašnjenje iste, time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača ZINZA GROUP DOO PODGORICA ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.
Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno. Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

8.2. Ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMETROBA I USLUGAEXPORT-IMPORT "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" PODGORICA

Ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO PODGORICA je podnio samostalnu ponudu bez podugovarača.
Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

8.2.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO uz ponudu dostavio sledeće:

- Izjavu privrednog subjekta;
- Kopiju garancije ponude broj 580551000000063236.1 od 20.10.2025. godine izdatu od strane Adriatic banke;
- Dokaze koji su određeni za vrednovanje ponude;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN.

8.2.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 15 dana nakon isteka roka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original

garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom na adresi Naručioca, ul. Bulevar Svetog Petra Cetinjskog broj 18, Podgorica, najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. U ovom slučaju original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".
U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sledeće:
Ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane Adriatic banke a.d., broj 580551000000063236.1 od 20.10.2025. godine, na iznos 1.000,00 eura što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa istekom roka važenja 05.03.2026. godine, dok je dana 21.10.2025. godine, u 07:40 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

8.2.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."
U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO i utvrdila sledeće:
- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG", broj 55/23, 83/23 i 114/24).
- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: CRNOGORSKI ELEKTROPRENOSNI SISTEM AD PODGORICA, Šifra postupka: 97886, Vrsta predmeta nabavke: Usluge, Opis predmeta nabavke: 49/25 Izdavanje avio karata, Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: u cjelini".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.
- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMETROBA I USLUGAEXPORT-IMPORT "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" PODGORICA; Poreski indentifikacioni broj: 02920905; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Gordana Tapušković, izvršni direktor; Poštanska adresa: Crnogorskih serdara 5/6 F BB, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Gordana Tapušković; Telefon: 00382 20 220700; E-mail adresa: office@marcopolotravel.me; Internet adresa (web-adresa): www.marcopolotravel.me."
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.
- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", naveden je odgovor „Da", zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?", naveden je odgovor „Ne", zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", naveden je odgovor „Ne", te na pitanje : „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", naveden je odgovor „Da".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".

U istom dijelu Izjave na pitanje: U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama „Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne". b) „Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne". c) „Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN i člana 42 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" naveden je odgovor „Da" te u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da navesti o kojem dokazu se radi", naveden je odgovor: „ - naziv dokaza : Rješenje o odobrenju za obavljanje djelatnosti turističke agencije–broj UPI-04-330/24-38/2 od 4.3.2024. godine izdato od strane Ministarstva turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera Licenca za obavljenje turističke djelatnosti-turistička agencija, broj licence 300, po rješenju broj UPI-04-330/24-38/2 od 4.3.2024. godine, izdata od strane Ministarstva turizma, ekologije, održivog razvoja i razvoja sjevera."

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji su traženi tenderskom dokumentacijom i naveo podatke o timm dokazima.

U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača.

Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđača "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

8.2.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:

Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Izdavanje avio karata.

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa Podgorica - Beograd	1 kom
2	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa Podgorica - Beograd	1 kom
3	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa na letovima ka Evropi	1 kom
4	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa na letovima ka Evropi	1 kom
5	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa na interkontinentalnim letovima	1 kom
6	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa na interkontinentalnim letovima	1 kom

U odnosu na navedenu tehničku specifikaciju iz tenderske dokumentacije, ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom jediničnom cijenom u iznosu od 150,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to:

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa Podgorica -Beograd	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Ekonomska klasa Podgorica -Beograd	1 kom	15 EUR
2	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa Podgorica - Beograd	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Biznis klasa Podgorica - Beograd	1 kom	15 EUR
3	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge),	Ekonomska klasa na letovima ka Evropi	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	1 kom	30 EUR

	koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu		Ekonomska klasa na letovima ka Evropi		
4	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa na letovima ka Evropi	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Biznis klasa na letovima ka Evropi	1 kom	30 EUR
5	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Ekonomska klasa na interkontinentalnim letovima	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Ekonomska klasa na interkontinentalnim letovima	1 kom	30 EUR
6	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu	Biznis klasa na interkontinentalnim letovima	Usluga za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket Service Charge), koju naplaćuje agencija za izdatu povratnu avio-kartu Biznis klasa na interkontinentalnim letovima	1 kom	30 EUR

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

8.2.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Rok važenja ponude je 120 dana od dana javnog otvaranja ponuda, uključujući i taj dan."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Rok važenja ponude je 120 dana od dana javnog otvaranja ponuda, uključujući i taj dan."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 15 dana nakon isteka roka važenja ponude."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Kopija garancije ponude, original predat na arhivi.", te je uz ponudu putem ESJN-a priložio kopiju garancije ponude.
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač postupio u skladu sa članom 122 stav 3 ZJN, tačkom 3 stav 3 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Rok izvršenja ugovora je je godinu dana od dana zaključivanja Ugovora, odnosno do dostizanja ukupne ugovorene vrijednosti za vrijeme trajanja Ugovora, zavisno koji od ova dva uslova prvi nastupi."

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Rok izvršenja ugovora je je godinu dana od dana zaključivanja Ugovora, odnosno do dostizanja ukupne ugovorene vrijednosti za vrijeme trajanja Ugovora, zavisno koji od ova dva uslova prvi nastupi."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Rok plaćanja je: u roku od 30 (trideset) dana računajući od dana ispostavljanja mjesečne fakture za pružene usluge."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Rok plaćanja je: u roku od 30 (trideset) dana računajući od dana ispostavljanja mjesečne fakture za pružene usluge."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Način plaćanja je: na žiro račun Izvršioca. Žiro račun:_____ Banka:_____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i banke)."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Način plaćanja: Virmanski, uplatom na račun Izvršioca. Žiro račun:540-9373-59 Banka:Erste bsnka."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora je: Podgorica."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Mjesto izvršenja ugovora je: Podgorica."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Ponuđač u svojoj ponudi dostavlja dokaz da je član IATA (International Air Transport Association - međunarodno udruženje avioprevoznika i putničkih agencija) – važeći - sertifikat o IATA akreditaciji za turističku agenciju ili ugovor o prodaji karata između IATA i turističke agencije (ponuđača)."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Sertifikat o IATA akreditaciji za turističku agenciju." Pa je priložio Sertifikat o IATA akreditaciji na engleskom jeziku za "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" Podgorica za 2025. godinu, IATA kod: 95212913 i ovjereni prevod istog na crnogorski jezik od strane tumača Monike Tošić od 21.01.2025. godine.
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio sertifikat o IATA akreditaciji u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

8) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Ponuđač je u svojoj ponudi dužan dostaviti dokaz o povezanosti sa globalnim rezervacionim sistemom, tj. da je ponuđač korisnik nekog od globalnih rezervacionih sistema."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Dokaz o povezanosti sa Amadeus globalnim rezervacionim sistemom." Pa je priložio Potvrdu izdatu od Amadeus d.o.o. Beograd, br. 0-103/25 od 14/05/2025 da je agencija "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" Podgorica korisnik Amadeus rezervacionog sistema od 22/04/2013. godine, čime je dokazao ispunjenost ovog uslova.
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač dostavio dokaz o povezanosti sa globalnim rezervacionim sistemom u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

9) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Ponuđač je u svojoj ponudi dužan dostaviti potpisanu izjavu kojom garantuje da će rok izvršenja usluge biti najduže 3 sata od momenta prijema zahtjeva Naručioca do momenta rezervacije i izdavanja/dostave aviokarte ili drugog odgovarajućeg dokumenta."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Izjava kojom se garantuje da će rok izvršenja usluge biti najduže 3 sata od momenta prijema zahtjeva Naručioca do momenta rezervacije i izdavanja/dostave aviokarte ili drugog odgovarajućeg dokumenta." Pa je priložio potpisanu i ovjerenu izjavu, broj 126/25 od 20.10.2025. godine, u kojoj je navedeno da će rok izvršenja usluge biti najduže 3 sata od momenta prijema zahtjeva Naručioca do momenta rezervacije i izdavanja/dostave aviokarte ili drugog odgovarajućeg dokumenta.
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
Budući da je ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

8.2.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:
„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:
1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom."
Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta)."
U okviru tačke 8.2.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 8.2.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljenje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ovog zakona.
Takođe, budući naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO PODGORICA ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.
Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

9. Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda

Naručilac će u postupku javne nabavki izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma[1]:
- odnos cijene i kvaliteta

1. Ponude po parametru cijena (C) vrednovaće se na sljedeći način:

Maksimalan broj bodova po ovom parametru je 90
Kao osnov za vrednovanje ponuda uzimaju se ponuđene cijene ispravnih ponuda

Broj bodova određuje se po formuli:
$C = (C_{min}/C_p) \times 90$
đe je:
C – broj bodova za ponuđenu cijenu,
C_{min} – najniža ponuđena cijena (bez PDV-a),
C_p – ponuđena cijena (bez PDV-a),
90 – maksimalni broj bodova po ovom parametru.

Vrednovaće se ukupna jedinična cijena ponude bez PDV-a, koja je dobijena zbirom jediničnih cijena svih traženih usluga. Ako je ponuđena cijena 0.00 EUR-a, prilikom vrednovanja te cijene po parametru cijena uzima se da je ponuđena cijena 0,01 EUR.

2. Ponude po parametru kvalitet (K) vrednovaće se na sljedeći način:

Kvalitet (K) iskazuje se kroz dokaz o uspostavljenom sistemu menadžmeta kvalitetom u oblasti pružanja usluga koje su predmet nabavke. Maksimalni broj bodova po ovom parametru je 10.

Kvalitet će se vrednovati se po apsolutnoj metodi na sljedeći način: Ponuđač koji dostavi dokaz da ima uspostavljen sistem menadžmenta kvalitetom u oblasti pružanja usluga koje su predmet nabavke dodijeliće se 10 bodova.

Ponuđač je dužan da dostavi sertifikat o uspostavljenom sistemu menadžmenta kvalitetom u oblasti pružanja usluga koje su predmet nabavke MEST EN ISO 9001:2016 ili ekvivalentan. Ekvivalent se dokazuje dostavljenjem potvrde od Instituta za standardizaciju Crne Gore.

Ponuđaču koji ne dostavi sertifikat o uspostavljenom sistemu menadžmenta kvalitetom u oblasti pružanja usluga koje su predmet nabavke biće dodijeljeno 0 bodova po ovom parametru.

Ponuđač sa najvećim ukupnim brojem bodova (U) dobijenim zbirom bodova po oba parametra (U =C + K) biće izabran kao prvorangirani.

Ponuđač ZINZA DOO PODGORICA je u ponudi dostavio Sertifikat MEST EN ISO 9001:2016, Broj sertifikata: 03252830501, za predmet i područje sertifikacije: Specijalizovane dizajnerske djelatnosti i djelatnost putničkih agencija/tur-operator. Sertifikovana lokacija: Serdara Jola Piletića 1/PP A8, Podgorica. Period važenja sertifikacije: 27. mart 2025. godine – 26. mart 2028. godine, na osnovu čega mu je Komisija dodijelila 10 bodova.
Ponuđač "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" DOO PODGORICA je u ponudi dostavio Sertifikat MEST EN ISO 9001:2016, Broj sertifikata: 50026/341-382-C, područje sertifikacije: Usluge putničke agencije. Organizacija događaja. Transferi i usluge iznajmljivanja vozila. Pružanje usluga smještaja. Sertifikovana lokacija: Crnogorskih serdara 5/6F, Podgorica. Period važenja sertifikacije: 07.12.2023. godine – 06.12.2026. godine, na osnovu čega mu je Komisija dodijelila 10 bodova.

[1] Naručilac određuje jedan kriterijum za izbor najpovoljnije ponude, a ostale ponuđene opcije briše

Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova Komisije, utvrđen je prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom potkriterijumu i ukupno, kako slijedi:

r.b.	Ponuđač (naziv i sjedište)	Cijena	Sertifikat ISO 9001	Ukupan broj bodova
1.	ZINZA DOO PODGORICA	0,01 EUR/ **90 bodova**	Sertifikat ISO 9001 / **10 bodova**	**100**
2.	DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMETROBA I USLUGAEXPORT-IMPORT "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" PODGORICA	150,00 EUR/ **0,006 bodova**	Sertifikat ISO 9001 / **10 bodova**	**10,006**

10. Provjera podataka u izjavi privrednog subjekta prvorangiranog ponuđača

U skladu sa članom 135a ZJN, Komisija je izvršila provjeru tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača ZINZA DOO, na sledeći način:

1) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da ponuđač i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela predviđenih članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj 1021/3-JN/25-2547/14 od 23.10.2025. godine, zatražila od Ministarstva pravde dokaze iz kaznene evidencije. Povodom ovog zahtjeva, Ministarstvo pravde je naručiocu dostavilo:
-Uvjerenje Ministarstva pravde, broj 0804-18788/25 od 29.10.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica ZINZA DOO.
-Uvjerenje Ministarstva pravde, broj 0804-18788/25-1 od 29.10.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica Jelene Kalezić.
Na osnovu navedenih uvjerenja Ministarstva pravde utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta dati tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti ovog pravnog lica i njegovog izvršnog direktora za krivična djela predviđena članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. za krivična djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

2) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj 1021/3-JN/25-2547/13 od 23.10.2025. godine, zatražila od Poreske uprave uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za ponuđača.
Povodom ovog zahtjeva, Poreska uprava je naručiocu stavila Uvjerenje broj 13/01-2-11748/2 od 24.10.2025. godine, da je poreski obveznik ZINZA DOO PODGORICA, PIB 03327230, na dan 23.10.2025. godine, podnio je poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu:
- poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 09/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;
- poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;

- poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2025.godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Na osnovu navedenih akata Poreske uprave, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci o tome da su ponuđač i podugovarač izmirili sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, te da je datim izjavama dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom. Naime, obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost dospijevaju do 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, dok obaveze od osnovu poreza na dobit pravnih lica dospijevaju do kraja marta mjeseca tekuće godine za prethodnu godinu. Shodno navedenom, dokazima Poreske uprave da su na dan 23.10.2025. godine izmirene obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 09/2025 i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 09/2025, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datim izjavama privrednog subjekta ponuđača i podugovarača da su izmirili sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa.

3) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti da posjeduje Rješenje o odobrenju za rad turističke agencije i Licencu za obavljanje djelatnosti turističke agencije ili Operativnu licencu za obavljanje komercijalnog vazdušnog prevoza, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio: Rješenje o odobrenju za obavljanje djelatnosti turističke agencije broj UPI 01-330/24-1340/2 od 27.11.2024. godine kojim se odobrava Društvu sa ograničenom odgovornošću Zinza iz Podgorice, ul. Serdara Jola Piletića br., PP A8 PIB 03327230 obavljanje turističke djelatnosti. Licencu za obavljanje turističke djelatnosti – turistička agencija, izdatu od strane Ministarstva turizma, broj licence 338.

Na osnovu navedenog Rješenja i Licence utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci o tome da ovaj ponuđač posjeduje Rješenje o odobrenju za rad turističke agencije i Licencu za obavljanje djelatnosti turističke agencije, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog uslova za obavljanje djelatnosti predviđenog tenderskom dokumentacijom.

4) Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača ZINZA DOO da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija je uvidom u vlasničku strukturu naručioca utvrdila da ovlašćena lica ponuđača i podugovarača nemaju vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašćena lica ponuđača i podugovarača nisu sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepna, niti tazbinskoj srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik.

Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača ZINZA DOO da nisu u sukobu interesa iz člana 42 ZJN, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja lica koje je izradilo tehničku specifikaciju i koje je član komisije, utvrdila da ovi privredni subjekti ili njihova ovlašćena lica, kao ni bilo koje njihovo stručno lice, nijesu izradili, niti učestvovali u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja je korišćena za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji, niti su vršili u tom pogledu stručne konsultacije sa naručiocem.

Komisija je takođe, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da privredni subjekti nisu vršili nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama.

Shodno navedenom, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača i podugovarača navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 i člana 42 ZJN.

Budući da su ponuđač ZINZA DOO dostavili validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti njegove izjave privrednog subjekta, te da je pribavljenim i dostavljenim dokazima u cjelosti potvrđena tačnost date izjave, to ne postoji razlog za njegovo isključenje iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN.

11. Podaci o najpovoljnijoj ponudi

Ponuda ponuđača ZINZA DOO PODGORICA:
- PIB: 03327230;
- Adresa: Serdara Jola Piletica, 1 - PPA8;
- E-mail: hello@thezinza.com;
- Ponuđena cijena: 0 eura.
- Rok izvršenja ugovora je godinu dana od dana zaključivanja Ugovora, odnosno do dostizanja ukupne ugovorene vrijednosti za vrijeme trajanja Ugovora, zavisno koji od ova dva uslova prvi nastupi.
- Ugovor se zaključuje na iznos procijenjene vrijednosti javne nabavke 50.000,00 eura.

12. Izjašnjenje o predlogu Komisije

Ovlašćeno lice CGES-a – izvršni direktor Ivan Asanović, prihvatio je predlog Komisije, dat u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, da se kao najpovoljnija ponuda izabere ponuda ponuđača ZINZA DOO PODGORICA.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

13. Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane želilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava http://www.kontrola-nabavki.me/.

M.P.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

Izvršni direktor

Ivan Asanović, dipl.inž.el.