



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-287/2025

ESJN: 98712

Podgorica, 12.11.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG”, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Mikro S&E” d.o.o. Bijelo Polje od 01.10.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, protiv odluke „Zelenilo” d.o.o. Podgorica broj 8630 od 24.09.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 12.11.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Mikro S&E” d.o.o. Bijelo Polje od 01.10.2025.g., pa se poništava odluka „Zelenilo” d.o.o. Podgorica broj 8630 od 24.09.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se „Zelenilo” d.o.o. Podgorica, da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 247,30 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Mikro S&E” d.o.o. Bijelo Polje, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se „Zelenilo” d.o.o. Podgorica da „Mikro S&E” d.o.o. Bijelo Polje nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 7812 od 29.08.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – motornih kosačica, šega, po partijama, „Zelenilo” d.o.o. Podgorica, je kao naručilac, donijelo odluku broj 8630 od 24.09.2025.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što su ponuđači „Oprema” d.o.o. Podgorica i „Mikro S&E” d.o.o. Bijelo Polje, isključeni iz postupka javne nabavke, dok je ponuda ponuđača „Okov” d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao neispravna.

Ponudač "Mikro S&E" d.o.o. Bijelo Polje je, dana 01.10.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nezakonitosti iste. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe, da ga je naručilac suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), isključio iz postupka javne nabavke, jer u garanciji ponude nije naveo iznos od 2% za svaku partiju pojedinačno, ali nije naveo u čemu se sastoji neispravnost garancije, jer je ista sačinjena u skladu sa zakonom i u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije. Naime, obzirom da je ponudu dostavio za svih 13 partija, to je i garanciju ponude dostavio u iznosu od 2% ukupno procijenjene vrijednosti predmeta nabavke. Dalje ističe, da jedino u slučaju da je podnio ponudu za konkretne partije, onda bi bio dužan da dostavlja garancije ponude na iznos od 2% procijenjene vrijednosti pojedinačnih partija. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 97 stav 2 ZJN propisano je da se garancija ponude određuje u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama, zatim odredbom člana 123 stav 1 ovog zakona propisano je da ponudač može da podnese ponudu za jednu ili više partija, u skladu sa tenderskom dokumentacijom i dužan je da u ponudi naznači za koje partije podnosi ponudu, te stavom 2 ovog člana propisano je da ako ponudač podnosi ponudu za više partija, ponuda mora biti pripremljena na način da se može vršiti ocjena ponude za svaku partiju posebno, dok je odredbom člana 108 tačka 7 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom podijelio predmet nabavke na 13 partija, zatim predvidio da ukupna procijenjena vrijednost iznosi 24.730,00 eura. te u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „garancija ponude“ predvidio: „Ponudač je dužan dostaviti безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponudač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponudač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi,

odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom na adresi Naručioca, Kritskog odreda br. 4 Donja Gorica, najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. U ovom slučaju original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake „garancija ponude“ i „ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda“.

Žalilac je podnio ponudu za sve partije, te putem ESJN, dostavio kopiju garancije ponude Hipotekarne banke AD Podgorica broj 630-2406/2 od 08.09.2025.g. u kojoj je navedeno da banka neopozivo garantuje da će izvršiti plaćanje iznosa koji ne prelazi 494,60 eura.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, između ostalog, naveo: „Ponuđač „Mikro S&E“ d.o.o. Bijelo Polje je dostavio ponudu za svih 13 partija koje čine predmetnu nabavku, zatim je dostavio original garancije ponude neposredno na arhivu naručioca, te dostavio kopiju garancije ponude putem ESJN, ali u dostavljenoj garanciji nije naveo iznos od 2% za svaku partiju pojedinačno, zbog čega postoji osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama.“

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalio iz postupka javne, osnovom člana 108 tačka 7 ZJN. Naime, kako je odredbom člana 97 stav 2 ZJN propisano da se garancija ponude određuje u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama, a imajući u vidu da je žalilac dostavio ponudu za sve partije, te dostavio garanciju ponude u formi skenirane kopije putem ESJN, u iznosu od 2% ukupne procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, to iz navedenog proizilazi da je žalilac dostavio ispravnu garanciju ponude, jer iz dostavljene garancije proizilazi da je u istoj naveden iznos od 2% procijenjene vrijednosti za sve partije za koje je dostavio ponudu, što omogućava naručiocu da aktivira predmetnu garanciju u slučaju ispunjavanja uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, za bilo koju partiju pojedinačno ili za sve partije za koje je navedeni ponuđač dostavio ponudu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalio iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 7 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalio vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 247,30 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalio za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se

naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.