



CRNA GORA
Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0902-172/2021
ESJN: 2609
Podgorica, 05.11.2021.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi "Glušica" DOO Nikšić od 24.09.2021.g. izjavljenoj protiv Odluke Ministarstva odbrane broj 0705-426/21-1197/14 od 17.09.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.11.2021.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Glušica" DOO Nikšić od 24.09.2021.g., izjavljena protiv Odluke Ministarstva odbrane broj 0705-426/21-1197/14 od 17.09.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po Pozivu za nadmetanje broj 0705-426/21-1997/4 od 12.04.2021.g. za ograničeni postupak bezbjednosne nabavke pružanja usluga transporta pripadnika Vojske Crne Gore, po partijama, Ministarstvo odbrane je, kao naručilac, donijelo Odluku broj 0705-426/21-1197/14 od 17.09.2021.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 3 (prevoz iz Nikšića) izabrana ponuda ponuđača "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić, zatim ponuda ponuđača "Glušica" DOO Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "BLT" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

"Glušica" DOO Nikšić je dana 24.09.2021.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), Pravilnika o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić nije ispunio uslove iz člana 106 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem

tekstu: ZJN), s obzirom da nije ispunio zahtjev naručioca o posjedovanju minimalno 1 autobusa klase B sa najmanje 20 sjedišta, tako da je naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke za partiju 3, posebno pri činjenici da je Zakonom o prevozu u drumskomobraćaju jasno precizirano što se podrazumijeva pod terminom "mali autobus". Ističe da je u tenderskoj dokumentaciji, u dijelu stručne i kadrovske sposobnosti, precizno navedeno da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum 1 mali autobus klase B sa najmanje 20 sjedišta za planiranu liniju i 1 vozilo u rezervi, bez navođenja riječi "ili ekvivalentno", tako da naručilac nije mogao da prilikom donošenja pobijane odluke razmatra ekvivalente koje je ponudio ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić. Navodi da je naručilac mogao da razmatra ponudu navedenog ponuđača samo ukoliko su istom na ekvivalentan način zadovoljeni zahtjevi naručioca utvrđeni tehničkom specifikacijom, i to samo u okviru određene vrste autobusa. Takođe ističe da ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić nije dostavio potvrdu Mašinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore da posjeduje mali autobus B klase, a mali autobus B klase može imati od 16 do 23 sjedišta, pa kako je tenderskom dokumentacijom jasno traženo najmanje 20 sjedišta, ekvivalentan način zadovoljenja tog zahtjeva bi bio mali autobus klase B koji ima od 21 do 23 sjedišta, što znači da se na ekvivalentan način ne mogu zadovoljiti zahtjevi sa različitim vrstama vozila. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Naručilac je dana 27.09.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-135/2021 od 09.09.2021.g. kojim je ista usvojila žalbu ponuđača "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić i poništila prethodnu odluku naručioca broj 0705-426/21-1197/14 od 17.09.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, te predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu da li je navedeni ponuđač ispunio zahtjeve koji se odnose na ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja odgovarajućeg autobusa za prevoz putnika za partiju 3, te se prilikom donošenja ovog rješenja pozvala na odredbe člana 87 stav 4 tač. 1 i 2 i stava 6 istog člana ZJN, koji propisuju sadržinu tehničkih specifikacija i način odlučivanja naručioca u slučaju kada ponudene usluge nijesu u skladu sa tehničkim specifikacijama.

Žalba je neosnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom 2.4. poziva za dostavljanje ponuda predvidio da je predmet nabavke za partiju 3 prevoz iz Nikšića, zatim tačkom 5 podtačka B.2. (stručna i tehnička osposobljenost) predvidio da je ponuđač dužan da, za partiju 3, između ostalog, posjeduje minimum mehanizacije,

tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora i to, između ostalog, minimum jedan mali autobus klase B sa najmanje 20 sjedišta za planiranu liniju i jedno vozilo u rezervi, zatim predvidio da se ispunjenost ovog uslova dokazuje dostavljanjem, između ostalog, kopije potvrde o ispunjenosti posebnih uslova u skladu sa odredbama Pravilnika o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe ("Sl. list CG" broj 9/15) i kopije saobraćajne dozvole za sva prikazana vozila, te u tehničkoj specifikaciji za partiju 3 predvidio, između ostalog, sljedeće: "3. Opis: Mali autobus klase B na relaciji: Nikšić-Danilovgrad; prevoz od startne do krajnje destinacije ujutru i povratak obrnutim redoslijedom poslije završetka radnog vremena. Linija transporta je ukupne dužine oko 80 km; Bitne karakteristike predmeta nabavke: Prevoz će se vršiti malim autobusom klase B za prevoz putnika u međumjesnom prevozu, kapaciteta ne manjeg od 20 sjedišta. Mali autobus klase B mora biti tehnički ispravan, funkcionalan, čist, uredan, klimatizovan (uređaj za grijanje-hlađenje) i sa sistemom za provjetravanje unutrašnjosti vozila". Takođe, naručilac je tačkom 5 C predmetnog poziva predvidio da će se iz postupka javne nabavke isključiti ponuđač koji, između ostalog, ne ispunjava uslove sposobnosti privrednog subjekta predviđene tenderskom dokumentacijom, te tačkom 13 predvidio da se kvalifikacija podnosioca prijava vrši, između ostalog, u odnosu na posjedovanje minimuma mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora. Pored navedenog, naručilac je tačkom 11 predmetnog poziva dao uputstvo za sačinjavanje prijave, kojim je predvidio da se prijava sačinjava na ESJN u skladu sa pozivom za nadmetanje i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Nadalje, Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 71/20 i 09/21) dat je obrazac ponude kojim je predviđeno da ponuđač dostavlja izjavu privrednog subjekta u odnosu na zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić je u finansijskom dijelu ponude, u odnosu na zahtjev naručioca iz tehničke specifikacije za partiju 3, za dio koji se odnosi na stavku 3, naveo sljedeće: "Prevoz će se vršiti malim autobusom klase B za prevoz putnika u međumjesnom prevozu, kapaciteta ne manjeg od 20 sjedišta. Mali autobus klase B mora biti tehnički ispravan, funkcionalan, čist, uredan, klimatizovan (uređaj za grijanje-hlađenje) i sa sistemom za provjetravanje unutrašnjosti vozila", te kao dokaz ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti u tom dijelu dostavio saobraćajnu dozvolu za vozilo reg. br. NK BZ 986, broj sjedišta 24, te za ovo vozilo dostavio Potvrdu Mašinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore broj V-627/21 od 27.04.2021.g. o ispunjavanju posebnih uslova i uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, u kojoj je navedeno da predmetno vozilo ispunjava uslove iz člana 2, 6 (st. 5) i 7 Pravilnika o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe, odnosno da ispunjava posebne uslove propisane za međugradski autobus i dostavio saobraćajnu dozvolu za vozilo reg. br. NK CL 682, te za ovo vozilo dostavio Potvrdu Mašinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore broj V-628/21 od 27.04.2021.g. o ispunjavanju posebnih uslova i uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, u kojoj je navedeno da predmetno vozilo ispunjava uslove iz člana 2, 6 (st. 5) i 7 Pravilnika o

posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe, odnosno da ispunjava posebne uslove propisane za međugradski autobus.

Dakle, iz navedenog je nesporno da ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić za stavku 3 partije 3 nije ponudio vršenje usluga autobusom klase B, kako je to traženo tačkom 5 podtačka B2 poziva za dostavljanje ponuda i tehničkom specifikacijom za ovu partiju, već je ponudio vršenje usluga međumjesnog prevoza autobusima međugradskog prevoza. Međutim, imajući u vidu činjenicu da je odredbom člana 87 stav 4 tač. 1 i 2 ZJN propisano da se tehnička specifikacija predmeta nabavke određuje kao zahtjev u vezi sa izvođenjem ili funkcionalni zahtjev, na način da traženi parametri budu dovoljno precizno definisani da ponuđači mogu da sačine odgovarajuću ponudu, a naručilac izvrši pravilan izbor najpovoljnije ponude, te upućivanjem na crnogorske standarde, norme ili srodne dokumente, tehničke propise i tehničke specifikacije koje se odnose na projektovanje, izvođenje radova ili upotrebu roba, koji su usaglašeni sa evropskim standardima, tehničkim propisima ili zajedničkim tehničkim specifikacijama, uz navođenje riječi "ili ekvivalent", a ako takve norme, tehnički propisi i tehničke specifikacije ne postoje u Crnoj Gori, upućivanjem na evropske standarde, tehničke propise, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodne norme i druge tehničke referentne sisteme koje su utvrdila evropska tijela za normiranje, te da je tačkom 6 ovog člana istog zakona propisano da, u slučaju iz stava 4 tačka 2 ovog člana naručilac ne smije da odbije ponudu zbog toga što ponuđeni radovi, roba ili usluge nijesu u skladu sa tehničkom specifikacijom, ako ponuđač u ponudi, bilo kojim validnim dokazom, uključujući i dokaze iz člana 92 ovog zakona, dokaže da rješenja koja je ponudio na ekvivalentan način zadovoljavaju zahtjeve utvrđene tehničkom specifikacijom, a pri činjenici da je ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić dostavio dokaze da će tražene usluge vršiti autobusima koji zadovoljavaju propisani uslov o minimalnom broju sjedišta (20), te dostavio potvrde od Mašinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore da ponuđeni autobusi ispunjavaju posebne uslove propisane za međugradske autobuse, to iz obrazloženja pobijane odluke nesporno proizilazi da naručilac nije imao osnova da ovog ponuđača isključi iz predmetnog postupka nabavke za partiju 3. Ovo posebno ako se ima u vidu činjenica da je naručilac u tehničkim specifikacijama, u bitnim karakteristikama predmeta nabavke za stavku 3, predvidio da se prevoz na relaciji Nikšić-Danilovgrad obavlja malim autobusima klase B za prevoz putnika u međumjesnom prevozu, iako se u Zakonu o prevozu u drumskom saobraćaju ne navodi da autobusi klase B služe za međumjesni prevoz. Naime, član 6 tačka 21 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju ("SL. list CG" br. 71/2017 i 67/2019) definiše autobus klase B kao autobus bez prostora za stajanje, čiji je ukupni kapacitet najviše 23 mjesta, uključujući i mjesto za vozača, dok je tačkom 22 istog člana ovog zakona propisano da je međugradski autobus onaj koji služi za prevoz putnika u međugradskom prevozu, iz čega proizilazi da je ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić, nudeći međugradske autobuse, dokazao da može vršiti usluge prevoza u međugradskom prevozu, a relacija Nikšić-Danilovgrad svakako predstavlja međugradski prevoz. Osim navedenog, na mogućnost da se tražene usluge mogu vršiti i autobusima koji nijesu klase B ukazuje i zahtjev naručioca da su ponuđači bili dužni da u svojim ponudama za stavku 3 partije 3, pored dostavljanja dokaza da će

usluge prevoza vršiti autobusima klase B, dostave i dokaz da posjeduju rezervno vozilo, ali za koje naručilac nije propisano da mora biti navedene klase.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio da ne postoje osnovi za isključenje ponuđača "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić u pogledu ispunjenosti obaveznog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja autobusa za prevoz putnika za tačku 3 partije 3.

Budući da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.