CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-312/2025

ESJN: 94763

Podgorica, 04.11.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 16.10.2025.g., izjavljenoj protiv tenderske dokumentacije JZU Opšta bolnica Nikšić broj OP 12-25/6954 od 01.08.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke, na sjednici održanoj dana 04.11.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 16.10.2025.g., izjavljena protiv tenderske dokumentacije JZU Opšta bolnica Nikšić broj OP 12-25/6954 od 01.08.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke, kao nedozvoljena.

Obrazloženje

JZU Opšta bolnica Nikšić je kao naručilac, dana 01.08.2025.g. objavila na ESJN tendersku dokumentaciju broj OP 12-25/6954 za otvoreni postupak javne nabavke roba – aparata za anesteziju, zatim dana 11.08.2025.g. objavila izmjenu tenderske dokumentacije broj 7239, dana 12.08.2025.g. objavila izmjenu tenderske dokumentacije broj OP 12-25/7242, te dana 18.08.2025.g. objavila izmjenu tenderske dokumentacije broj OP 12-25/6954.

„PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je dana 16.10.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene tenderske dokumentacije naručioca, zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), povrede načela javnih nabavki i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da kako je predmetnim postupkom koji je pokrenut dana 01.08.2025.g. propisano da je rok za podnošenje ponuda 33 dana od dana objavljivanja tenderske dokumentacije, odnosno do dana 03.09.2025.g. do 10h, zatim kako je

predmetni postupak prekinut dana 21.08.2025.g. podnošenjem žalbe na tendersku dokumentaciju, te kako je naručilac nakon objave rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-246/2025 od 10.10.2025.g. nastavio sa postupkom dana 16.10.2025.g. i odredio novi rok za podnošenje ponuda zaključno sa danom 24.10.2025.g., to je naručilac bio dužan da po nastavku predmetnog postupka odredi novi rok za dostavljanje ponuda, koji ne može biti kraći od 13 dana od dana nastavka postupka, te da predmetno obavještenje objavi na ESJN, a što nije učinio, na koji način je povrijedio odredbe člana 192 stav 7 ZJN. Dalje, ističe da je naručilac na osnovu rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0905-246/2025 od 10.10.2025.g. bio dužan da po službenoj dužnosti izvrši izmjenu tačke 3 „način utvrđivanja ekvivalentnosti" predmetne tenderske dokumentacije, budući da istom nije predvidio da se može dokazivati ekvivalentnost, a što isti nije učinio. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i naloži naručiocu da otkloni nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 23.10.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana. Dalje ističe da je žalba krajnje neozbiljna, da je proizvoljnost navoda u žalbi očigledna, kao i namjera da se neopravdano ospori predmetni postupak, zloupotrebom ovlašćenja koja ima učesnik u postupku javne nabavke. Takođe, ističe da poštuje sva načela javnih nabavki, da je tenderska dokumentacija sačinjena u skladu sa ZJN, te da žalilac tendenciozno želi osporiti činjenice koje su dostavljene u prethodnom odgovoru na žalbu, a koje je Komisija za zaštitu prava cijenila i u konačnom odbacila žalbu kao neosnovanu. Posebno, ističe da se u konkretnom slučaju, žalilac neosnovano i neutemeljeno žali na tendersku dokumentaciju, budući da se poslednja radnja koja se tiče predmetnog postupka javne nabavke nije ni u jednom dijelu odnosila na tendersku dokumentaciju, već samo na nastavak roka, odnosno određivanje novog roka za podnošenje ponuda, te da je shodno članu 192 st. 7 i 8 ZJN, odredio rok od minimum osam dana. Navodi da žalilac nije imao pravo na podnošenje žalbe u ovom slučaju, te da je kontradiktoran u žalbi jer u istoj naglašava da je naručilac objavio novi rok i na isti se žali, dok se u navodima žalbe poziva na Tendersku dokumentaciju. Dalje navodi da je u konkretnom postupku javne nabavke u sklopu „Faze" odredio novi rok za podnošenje ponuda i isto Obavještenje objavio na ESJN. Takođe, navodi da nije imao nikakvu obavezu postupanja po službenoj dužnosti, a ponajmanje da vrši izmjene u tenderskoj dokumentaciji u dijelu „načina utvrđivanja ekvivalentnosti". U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba nedozvoljena iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 94 stav 7 ZJN propisano je da se produženje roka za dostavljanje ponuda ne smatra izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije, zatim članom 185 stav 3 ZJN propisano da se žalba može izjaviti protiv tenderske dokumentacije, izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije, odluke o isključenju iz postupka javne nabavke, odluke o izboru najpovoljnije ponude i odluke o poništenju postupka javne nabavke, dok je odredbom člana 192 stav 1 tačka 2 ZJN propisano da Komisija za zaštitu prava u postupku po žalbi odlučuje rješenjem kojim će odbiti žalbu kao nedozvoljenu, ako se odnosi na odluku ili radnju naručioca u odnosu na koju žalba nije dozvoljena.

Komisija za zaštitu prava je rješenjem broj UP. 0905-246/2025 od 10.10.2025.g. odbila kao neosnovanu žalbu žalioca od 21.08.2025.g., izjavljenu protiv predmetne tenderske dokumentacije.

Naručilac je u skladu sa članom 192 stav 7 ZJN kojim je propisano da ako Komisija za zaštitu prava odbije žalbu protiv tenderske dokumentacije ili obustavi postupak zbog odustanka podnosioca žalbe od žalbe, naručilac je dužan da u ESJN objavi obavještenje o određivanju novog roka za podnošenje ponuda, koji ne može da bude kraći od osam dana, dana 16.10.2025.g. donio obavještenje broj 9590 kojim je produžio rok za dostavljanje ponuda i predvidio da se ponude podnose zaključno sa danom 24.10.2025.g.

Pri ovakvom stanju stvari, a budući da je naručilac navedenim obavještenjem samo produžio rok za dostavljanje ponuda, a kako se produženje roka za dostavljanje ponuda, shodno članu 94 stav 7 ZJN, ne smatra izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je predmetna žalba nedozvoljena u smislu člana 192 stav 1 tačka 2 ZJN, s obzirom da članom 185 stav 3 ZJN nije propisano pravo izjavljivanja žalbe protiv obavještenja kojim se produžava rok za dostavljanje ponuda.

Budući da je žalba odbijena kao nedozvoljena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava uplaćenih na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 tačka 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 2 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuli upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet slanici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Marina Mitrović

Dostavna naredba:
- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.