



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-232/2025

ESJN: 95002

Podgorica, 30.09.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Golbi" d.o.o. Podgorica od 10.08.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Miljana Kneževića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva pomorstva broj 07-402/25/1100/15 od 01.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.09.2025.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Odbija se žalba "Golbi" d.o.o. Podgorica od 10.08.2025.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva pomorstva broj 07-402/25/1100/15 od 01.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 07-402/25-1100/30 od 26.06.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – izrade obrazaca za izdavanje sertifikata ( ovlašćenja i posebnih ovlašćenja i sl.), Ministarstvo pomorstva, je kao naručilac, donijelo odluku broj 07-402/25/1100/15 od 01.08.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje, zatim ponuda ponuđača "Golbi" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Studio Mouse" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač "Golbi" d.o.o. Podgorica, je dana 10.08.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Miljana Kneževića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki ( u daljem tekstu: ZJN) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje nepravilno sačinjena budući da je isti u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje „1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?", označio odgovor „DA“, te da je kao isti ili sličan posao iz oblasti predmeta nabavke naveo: „Štampa i isporuka glasačkih listića. Glasački listići su štampani na unikatnom papiru koji je hemijski osjetljiv na kiseline, organske rastvore i brisače mastila, sadrži unikatni vodeni znak, sigurnosna vlakna i unikatnu hologramsku traku, sa numeracijom." Kao Naručilac predmetnog posla navedena je Državna izborna komisija, vrijednost predmeta nabavke naznačena je na 433.766,90 eura, a „Rok realizacije ugovora" period avgust 2020 - maj 2024. godine. Međutim, navodi da svi relevantni propisi koji regulišu oblast izbornog zakonodavstva, ukazuju da je ovaj ponuđač, u svojoj Izjavi privrednog subjekta neistinito prikazao gore navedene podatke koji se odnose na ispunjenost uslova stručne - tehničke sposobnosti, ovo iz razloga jer se sa sigurnošću može tvrditi da glasački listići koji se štampaju u Crnoj Gori ne sadrže sigurnosnu

unikatnu hologramsku traku, niti postoji propis koji bi Državnu izbornu komisiju, kao naručioca, obavezao da štampa glasačke listiće sa ovim stepenom zaštite. Takođe navodi da kao potvrdu izloženih tvrdnji dostavlja propise koji regulišu oblast izbornog zakonodavstva, a primjenjivali su se u periodu od 2020.g. - 2024.g. Dalje, navodi da iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno kako je naručilac utvrdio da je izabrani ponuđač dokazao ispunjenost uslova stručno - tehničke osposobljenosti imajući u vidu da on u svojoj ponudi nije dostavio potvrdu Državne izborne komisije, niti je u Izjavi privrednog subjekta u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) popunio dio u vezi dostupnosti dokumentacije u elektronskom obliku. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 11.08.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje, nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", budući da je na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, označio odgovor "DA", niti je u Izjavi privrednog subjekta popunio dio u vezi dostupnosti dokumentacije u elektronskom obliku. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu C „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje 1) Da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?, navedeno je sljedeće: „☐ Da ☐ Ne“. Ako je odgovor Da: Opis predmeta nabavke, Vrijednost predmeta nabavke, Vrijeme realizacije ugovora Investitor/Korisnik. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]“. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog propisano: "U ovom dijelu, za tačku 1.: "Da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke", privredni subjekt navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekt navodi tražene podatke na sljedeći način: Opis predmeta nabavke: navesti jasno opis predmeta nabavke, npr. isporuka kancelarijskog materijala, izrada idejnog rješenja, izvođenje radova

na rekonstrukciji objekta i slično; Vrijednost predmeta nabavke: navesti iznos brojem u eurima bez PDV-a, npr. 20.000,00. Ukoliko se vrijednost razlikuje od ugovorene, navesti stvarnu vrijednost izvršenog ugovora. Vrijeme realizacije ugovora (početak i kraj realizacije): navesti mjesec i godinu, npr. maj 2021 – maj 2023; Investitor/Korisnik: navesti naziv investitora/korisnika, npr. Ministarstvo finansija”.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio kao uslov stručne i tehničke sposobnosti: "Ponudač treba da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, odnosno da je izvršio minimum jednu uslugu štampanja što se dokazuje dostavljanjem potvrde izdate od strane korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen."

Ponudač "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje, je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 114/24), u kojoj je u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 1) da li u referentnom periodu privredni subjekt ima iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih i sličnih poslova iz oblasti predmetne nabavke", isti da odgovor DA; Opis predmeta nabavke: "Štampanje i isporuka glasačkih listića. Glasački listići su štampani na unikatnom papiru koji je hemijski osjetljiv na kisjeline, organske rastvore i brisače mastila, sadrži unikatni vodeni znak, sigurnosna vlakna i unikatnu hologramsku traku, sa numeracijom"; Vrijednost predmeta nabavke: "433.766,90"; Vrijeme realizacije ugovora: "avgust 2020 - maj 2024. Godine"; Investitor/Korisnik: "Državna izborna komisija", dok na potpitanje Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]", nije naveo web-adresu.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje naveo sljedeće: "Uvidom u dostavljenu ponudu, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponudač ponudio: „Ponudač treba da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, odnosno da je izvršio minimum jednu uslugu štampanja što se dokazuje dostavljanjem potvrde izdate od strane korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje kada je utvrdio da na strani ponuđača "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu C „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 1) označio odgovor „Da“, te naveo sve relevantne podatke u vezi predmetne javne nabavke koje je naručilac predvidio tenderskom dokumentacijom, te činjenica da u naznačenom dijelu nije naveo web adresu, je bez uticaja na ispravnost iste budući da obaveza navođenja web adrese i nije striktno predviđena Uputstvom za popunjavanje izjave, već je navedeno "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]", zbog čega ponuđač "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje nije morao, niti je bio dužan da zna da traženi dokaz postoji u elektronskom obliku, te da samim tim ni da isti navodi u svojoj izjavi privrednog subjekta.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje pravilno sačinio svoju ponudu iz razloga jer nije dostavio potvrdu kojom dokazuje ispunjenost stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz sledećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio kao uslov stručne i tehničke sposobnosti: "Ponudač treba da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, odnosno da je izvršio minimum jednu uslugu štampanja što se dokazuje dostavljanjem potvrde izdate od strane korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina,

računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen.."

Ponudač "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje, je uz ponudu dostavio potvrdu Državne izborne komisije broj 293/2 od 04.06.2024.g. sljedeće sadržine: „Na zahtjev dobavljača Merkator International doo, potvrđujemo da je Merkator International doo za potrebe Državne izborne komisije u skladu sa traženim specifikacijama po Zahtjevima za dostavljanje ponuda za nabavku izbornog materijala, izvršio sljedeće usluge: Predmet nabavke: Štampa i isporuka glasačkih listića, obrazaca, priručnika i pravila. Opis nabavke: Glasački listići su štampani na unikatnom papiru koji je hemijski osjetljiv na kiseline, organske rastvore i brisače mastila, sadrži unikatni vodeni znak, sigurnosna vlakna i unikatnu hologramsku traku, sa numeracijom. Vrijednost izvršenih usluga: 433.766,90 € bez PDV-a, 524.857,98 € sa PDV-om. Vrijeme izvršenja usluga: avgust 2020. godine - maj 2024. godine. Sve ugovorne obaveze po pitanju kvaliteta, rokova i drugih uslova su ispoštovane, a ugovori su izvršeni blagovremeno i kvalitetno. Ova potvrda izdaje se podnosiocu zahtjeva radi učešća u postupku javne nabavke i u druge svrhe se ne može koristiti“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje naveo sljedeće: "Uvidom u dostavljenu ponudu, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač ponudio: „Ponuđač treba da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, odnosno da je izvršio minimum jednu uslugu štampanja što se dokazuje dostavljanjem potvrde izdate od strane korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen“.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio da je ponuđač "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje dostavljenom potvrdom Državne izborne komisije broj 293/2 od 04.06.2024.g., dokazao ispunjenost tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz razloga što iz sadržine dostavljene potvrde nesporno proizilazi da je ovaj ponuđač izvršio minimum jednu uslugu štampanja. Naime, budući da je naručilac predmetnim uslovom iz tenderske dokumentacije zahtijevao od ponuđača da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, odnosno da je izvršio minimum jednu uslugu štampanja što se dokazuje dostavljanjem potvrde izdate od strane korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Na ovakav zaključak upućuje odredba člana 120 stav 1 ZJN i tačka 12 predmetne tenderske dokumentacije, iz kojih nesporno proizilazi da se ponuda sačinjava u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Takođe, budući da je odredbom člana 226 Zakona o parničnom postupku ("Sl. list RCG", br. 022/04, 028/05 i 076/06 i "Sl. list CG", br. 073/10, 047/15, 048/15, 051/17, 075/17, 062/18, 034/19, 042/19, 076/20 i 108/21), propisano da isprava koju je u propisanom obliku izdao državni organ u granicama svoje nadležnosti, odnosno ustanova i drugo pravno lice u okviru zakonom povjerenog javnog ovlašćenja (javna isprava) dokazuje istinitost onoga što se u njoj potvrđuje ili određuje, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je potvrda Državne izborne komisije broj 293/2 od 04.06.2024.g., validan dokaz u predmetnom postupku za dokazivanje ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti ponuđača "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje.

Shodno navedenom Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Merkator international" d.o.o. Bijelo Polje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je njegovu ponudu ocijenio ispravnom osnovom člana 132 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

Predsjednik vijeća,  
**Danilo Lj. Marković**

