



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-190/2025

ESJN: 91474

Podgorica, 26.09.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi Konzorcijuma "MG Soft i Coreit" Podgorica od 01.07.2025.g. i žalbi Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM" od 06.07.2025.g., izjavljenoj preko punomoćnika Dejana Dragovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke o poništenju postupka javne nabavke Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 09-5997 od 26.06.2025. godine, na sjednici održanoj dana 26.09.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbijaju se žalba Konzorcijuma "MG Soft i Coreit" Podgorica od 01.07.2025.g. i žalba Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM" od 06.07.2025.g., izjavljene protiv odluke o poništenju postupka javne nabavke Fonda za zdravstveno osiguranje Crne Gore broj 09-5997 od 26.06.2025. godine, kao neosnovane.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 2/25 od 13.05.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga - softvera za racionalizaciju potrošnje lijekova na recept, Fond za zdravstveno osiguranje Crne Gore, je kao naručilac, donio odluku broj 09-5997 od 26.06.2025. godine o poništenju postupka, iz razloga jer su svi ponuđači koji su dostavili ponude isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač Konzorcijum "MG Soft i Coreit" Podgorica je dana 01.07.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što je u izjavi privrednog subjekta u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 4) "Da li privredni

subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?", dao odgovor "Da", ali nije naveo da posjeduje sistem upravljanja sigurnošću informacionih sistema, Certifikat ISO 27001, koji je tražen tenderskom dokumentacijom, odnosno stručno tehničkom sposobnošću. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku.

Ponudač Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM" je dana 06.07.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke budući da su članovi zajedničke ponude ponuđače „Nites Pg“ d.o.o. Podgorica i „Infostream“ d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta u dijelu D „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta“ naveli da koriste kapacitete drugog subjekta nosioca zajedničke ponude „Nites“ d.o.o. Beograd koji samostalno ispunjava sve uslove tražene tenderskom specifikacijom, a dio VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" u Izjavi privrednog subjekta nisu popunili, tačnije nisu naveli koje kapacitete drugog subjekta će koristiti za dokazivanje istih. Dalje ističe, da su za ispunjavanje uslova iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ZJN, članovi zajedničke ponude „Nites Pg“ d.o.o. Podgorica i „Infostream“ d.o.o. Podgorica, koristili sposobnosti nosioca zajedničke ponude "Nites BG" koji samostalno ispunjava sve uslove tražene tenderskom specifikacijom, te da su u skladu sa Pravilnikom i uputstvom isti u dijelu D „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta“ naveli odgovor „Da“ i sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d., što je naručilac i potvrdio pobijanom odlukom. Takođe, navodi da je naručilac netačno utvrdio činjenično stanje, čime je prekršio ZJN, navodeći da je član zajedničke ponude „Infostream" u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da će koristiti kapacitete „Nites“ d.o.o. Beograd u dijelu uspostavljenog sistema upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta javne nabavke, a da se uvidom u istu može utvrditi da isti to nije naveo. Dalje navodi da naručilac u pobijanoj odluci navodi da su članovi zajedničke ponude „Nites Pg“ d.o.o. Podgorica i „Infostream“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinili svoje izjave budući da su u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje pod 1) "da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" označili odgovor "DA". Takođe navodi da naručilac pobijanom odlukom osporava sadržaj izjave privrednog subjekta člana zajedničke ponude ponuđača „Nites Pg“ d.o.o. Podgorica iz razloga jer je isti na pitanje „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ označio odgovor "Da", i naveo "II- Stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to lice na poslu programera/developera: Nataša Đurović, master informacionih tehnologija, u stalnom radnom odnosu u Nites Podgorica, sa relevantnim radnim iskustvom više od 3 godine na poslovima softverskih rješenja istog ili sličnog obima", a što je u suprotnosti sa tim da član zajedničke ponude ponuđač "Nites Pg" d.o.o. Podgorica koristi sposobnosti drugog privrednog subjekta za dokazivanje ovog uslova stručne i tehničke sposobnosti, jer iz navedenog jasno proizilazi da je lice koje je navedeno u ovom dijelu za stalno zaposleno kod "Nites Pg" d.o.o. Podgorica i da isti nije naveo nijedno stručno lice koje posjeduje subjekat čije sposobnosti koristi za dokazivanje ovog uslova.

Međutim navodi da naručilac identičnu situaciju ne smatra problematičnom kada je u pitanju izjava privrednog subjekta "Infostream" d.o.o. Podgorica. Ističe da su članovi zajedničke ponude "Nites Pg" d.o.o. Podgorica i "Infostream" d.o.o. Podgorica koristili stručne i kadrovske kapacitete nosioca zajedničke ponude „Nites“ d.o.o. Beograd, kako bi ispunili sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom, i dodali svoje stručne i kadrovske kapacitet koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom. Dalje navodi, da su izjave privrednih subjekata ponuđača „Coreit“ d.o.o. Podgorica i „MGSoft“ nepravilno sačinjene, budući da članovi zajedničke ponude samostalno ne ispunjavaju sve uslove tražene tenderskom specifikacijom, te da su isti bili u obavezi da navedu odgovor „DA“ u smislu korišćenja sposobnosti drugog člana zajedničke ponude, te navedu sve tražene podatke pod tačkama a,b,c i d., iz kog razloga je naručilac bio u obavezi da ih po tom osnovu isključi iz postupka javne nabavke. Nadalje, navodi da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje, jer u Sporazumu o zajedničkoj ponudi „Grupe ponuđača Heliant Infolab“ ne stoji procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, što je suprotno članu 126 ZJN. Takođe, navodi da naručilac nije naveo da izjava privrednog subjekta „Coreit“ d.o.o. Podgorica, u dijelu uloge privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi nije u skladu sa Ugovorom o zajedničkom nastupanju, odnosno da su obaveze privrednog subjekta „Coreit“ d.o.o. Podgorica navedene u njegovoj izjavi mnogo šire od onih koje su navedene u Ugovoru o zajedničkom nastupanju, jer obuhvataju i analizu i integraciju sa postojećim sistemima. Smatra da članovi zajedničke ponude „Coreit“ d.o.o. Podgorica i „MGSoft“, samostalno ne ispunjavaju sve uslove tražene tenderskom specifikacijom, zbog čega je njihova ponuda neispravna shodno članu 133 tačka 1 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da ukloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 10.07.2025.g., putem ESJN dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu žalioca Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM", u kojem ističe da su žalbeni navodi u cjelosti neosnovani. Naime neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke članove zajedničke ponude „Nites Pg“ d.o.o. Podgorica i „Infostream“ d.o.o. Podgorica, budući da su izjavi privrednog subjekta u dijelu D „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta“ naveli da koriste kapacitete drugog subjekta nosioca zajedničke ponude „Nites“ d.o.o. Beograd koji samostalno ispunjava sve uslove tražene tenderskom specifikacijom, a dio VI u Izjavi privrednog subjekta nisu popunili, tačnije nisu naveli koje kapacitete drugog subjekta će koristiti za dokazivanje istih. Zatim povodom navoda žalioca da su za ispunjavanje uslova iz člana 102 stav 1 tačka 2 i uslove iz člana 106 ovog zakona, članovi zajedničke ponude Nites Pg“ d.o.o. Podgorica i „Infostream“ d.o.o. Podgorica, koristili sposobnost nosioca zajedničke ponude „Nites“ d.o.o. Beograd koji samostalno ispunjava sve uslove tražene tenderskom specifikacijom, te da su u skladu sa Pravilnikom i uputstvom isti koristili sposobnost drugog člana zajedničke ponude u dijelu D „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta“ naveli odgovor „Da“ i sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d., naručilac smatra neosnovanim iz razloga jer u svojoj Odluci nije osporavao ispunjenost uslova traženih Tenderskom dokumentacijom, već da Izjave privrednog

subjekta gore navedenih ponuđača nisu pravilno sačinjene i ne sadrže informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom, budući da su isti u svojim izjavama naveli da koriste sposobnosti drugog subjekta, a u dijelu VI su navodili odgovor „Ne“ za neka od pitanja koja se odnose na stručno-tehničke uslove za čije dokazivanje su naveli da koriste sposobnosti drugog subjekta, što je Naručilac i konstatovao u svojoj Odluci i Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda. Dalje navodi da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je član zajedničke ponude „Infostream“ d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta naveo da koristi kapacitete nosioca zajedničke ponude „Nites“ d.o.o. Beograd u dijelu uspostavljenog sistema upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, a da se uvidom u istu može vidjeti da ovaj ponuđač nije to naveo, smatra takođe neosnovanim ovo iz razloga što isto predstavlja tehničku grešku koja nije od značaja za vrednovanje ponuda i ne utiče na pravilno utvrđeno činjenično stanje, te samim tim ne utiče na zakonitost odluke, iz razloga jer je naručilac u nastavku obrazložio razlog zbog kojeg je Izjava neispravno sačinjena. Takođe navodi žalioca da članovi zajedničke ponude „Coreit“ d.o.o. Podgorica i „MG SOFT“ d.o.o. Podgorica bili dužni da u svojim izjavama navedu da koriste sposobnosti drugog člana zajedničke ponude smatra neosnovanim te navodi da članovi zajedničke ponude moraju kumulativno ispunjavati uslove, da li će to biti samo kroz zajedničku ponudu ili će morati da koriste i sposobnosti drugog subjekta, zavisi od slučaja do slučaja, pa podnošenje zajedničke ponude ne podrazumijeva automatski korišćenje sposobnosti drugog subjekta, kako žalilac u žalbi navodi. Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno ocjenio Izjavu privrednog subjekta „Heliant“ d.o.o. Beograd kao člana zajedničke ponude, s obzirom da drugi član zajedničke ponude „Infolab“ d.o.o. Beograd nije dostavio Izjavu privrednog subjekta, iz kog razloga je naručilac ponuđača „Grupu ponuđača Heliant Infolab“, trebao da isključi iz predmeta javne nabavke, budući da je site isključio iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Takođe neosnovanim smatra navod žalioca da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje jer u Sporazumu o zajedničkoj ponudi Grupe ponuđača Heliant Infolab ne stoji procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude što je suprotno članu 126 ZJN, kao i navod da obaveze „Coreit“, d.o.o. Podgorica navedene u Izjavi privrednog subjekta su mnogo šire od onih navedenih u Ugovoru jer obuhvataju i analizu i integraciju sa postojećim sistemima, te da Izjava privrednog subjekta sadrži podatke koji nijesu usklađeni sa podacima iz ugovora o zajedničkom nastupanju, jer su ponuđači, odnosno članovi zajedničke ponude „Grupa ponuđača Heliant i Infolab“ i „Konzorcijum MGSoft i Coreit“ isključeni iz postupka, te naručilac nije vršio ocjenu ispravnosti ponude u skladu sa članom 132 i 133 ZJN. Ističe da u preambuli žalbe dostavljene od strane advokata Dejana Dragovića, se navodi da „Nites“ d.o.o. Beograd kao nosilac zajedničke ponude, matični broj: 17516582, kao pravno zainteresovano lice, preko punomoćnika Dejana Dragovića, advokata iz Podgorice, sa sjedištem na adresi: ulica Slobode broj 45, Podgorica, podnosi Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki sljedeću: ŽALBU“, međutim na kraju u žalbenom zahtjevu (strana 17) žalilac predlaže Komisiji da „usvoji žalbu privrednog društva - ponuđača „INFOSTREAM“ DOO Podgorica“, a punomoćje advokatu Dejanu Dragoviću dato je od strane Nites doo Beograd, pa se ne može utvrditi da li je žalba izjavljena od strane firme Nites doo Beograd ili firme INFOSTREAM, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovor na žalbu žalioca Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM", pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Ispitujući da li je žalba žalioca Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM", izjavljena od strane ovlašćenog lica, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da se u spisima predmeta nalazi punomoćje ponuđača „Nites“ d.o.o. Beograd, „Nites“, d.o.o. Podgorica, „Medit“, d.o.o. Sarajevo i „Infostream“ d.o.o. Podgorica u kojima je, između ostalog, navedeno da je Dragović Dejan, advokat iz Podgorice, ovlašćeni punomoćnik, te da ima zakonsko ovlašćenje da u ime ponuđača Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM" i za račun ovog privrednog društva sastavi i podnese žalbu kod Komisije za zaštitu prava, te da je predmetna žalba izjavljena izjavljena od strane ovlašćenog lica.

Žalba žalioca Konzorcijuma "MG Soft i Coreit" Podgorica je neosnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav I ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24 od 29.11.2024.g.), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava). Obrazac izjave privrednog subjekta sadrži mjesta za unos podataka koji se odnose na: naručioca, postupak i predmet javne nabavke i ponudi; privrednog subjekta koji daje izjavu;

obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke; sprječavanje korupcije i sukoba interesa; posebne osnove za isključenje iz postupka javnih nabavki: uslove sposobnosti privrednog subjekta; dokazivanje ispunjenosti uslova u slučaju ograničenja broja kvalifikovanih kandidata; garantnu izjavu. U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI Uslovi i sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost"⁴, na pitanje 4) "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?", navedeno je sledeće ☐ Da ☐ Ne, Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom: [.....] [.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]. Sastavi dio predmetnog pravilnika je uputstvo za popunjavanje izjave u kojem je, između ostalog, pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 4) "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?"⁴⁴, propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 4: „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ popuniti sve tražene podatke. Za svaki zahtijevani dokaz privredni subjekat treba da upisuje: naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj i datum izdavanja dokaza".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod tačkom 7 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, predvidio: „Ponudač je dužan da dostavi dokaz o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom: Certifikat ISO 9001.", i pod tačkom 8 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“, predvidio: „Ponudač je dužan da dostavi dokaz o uspostavljenom sistemu upravljanja sigurnošću informacionih sistema: Certifikat ISO 27001.“

Žalilac Konzorcijum "MG Soft i Coreit" Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta člana Konzorcijuma "MG Soft" d.o.o. Podgorica sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24 od 29.11.2024.), u kojoj je u odeljku VI Uslovi isposobnosti privrednog subjekta pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 4) "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?", označio odgovor "DA", te na potpitanje "Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom", naveo: ISO 9001:2015 Denetik Certification Inc. Sertifikat br: SRN3860, Datum izdavanja: 18.07.2024, MG SOFT doo je implementirao i održava sistem menadžmenta kvalitetom u obimu: Projektovanje, razvoj, implementacija i održavanje IT riješenja".

Takođe, član Konzorcijuma „Coreit“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24 od 29.11.2024.), u kojoj je u odeljku VI Uslovi isposobnosti privrednog

subjekta pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje 4) "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?", označio odgovor "DA", te na potpitanje "Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom", naveo: „ISO9001:2015, Global Inter Certification, No. 23-A-2086 Rev.0, 15. Septembar 2023, Coreit doo Podgorica je dokumentovao i implementirao sistem u skladu sa zahtjevima ISO 9001:2015 sistemi menadžmentakvalitetom za razvoj softvera i sistem integraciju.“

Takođe, Konzorcijum "MG Soft i Coreit" Podgorica, je uz ponudu dostavio sljedeće sertifikate: Denetik certification SERTIFIKAT Ovime se potvrđuje da je organizacija: MG SOFT d.o.o.Mitra Bakića bb, 81110 Podgorica, R. Crna Gora implementirala i održava sistem menadžmenta bezbednosti informacija u obimu:Projektovanje, razvoj, implementacija i održavanje IT rješenja Izjava o primenljivosti od 01.03.2024 Ver: 3u skladu sa:ISO/IEC 27001:2022Sertifikat br.:SRNE3861Datum izdavanja:18.07.2024.Datum isteka:10.08.2027 Datum inicijalne sertifikacije: 11.08.2012 i Denetik certification SERTIFIKAT Ovime se potvrđuje da je organizacija: MG SOFT d.o.o.Mitra Bakića bb, 81110 Podgorica, R. Crna Gora implementirala i održava sistem menadžmenta bezbednosti informacija u obimu:Projektovanje, razvoj, implementacija i održavanje IT rješenja Izjava o primenljivosti od 01.03.2024 Ver: 3u skladu sa: Denetik certification SERTIFIKAT Ovime se potvrđuje da je organizacija: MG SOFT d.o.o.Mitra Bakića bb, 81110 Podgorica, R. Crna Gora implementirala i održava sistem menadžmenta bezbednosti informacija u obimu:Projektovanje, razvoj, implementacija i održavanje IT rješenja Izjava o primenljivosti od 01.03.2024 Ver: 3u skladu sa: u skladu sa:ISO 9001:2015Sertifikat br.: SRN3860 Datum izdavanja: 18.07.2024. Datum isteka: 10.08.2027. Datum inicijalne sertifikacije: 11.08.2012., Management System Certification Body No. MSCB-108 CERTIFICATE No. 23-F-0164 Rev.1 Coreit d.o.o. Podgorica Bulevar Džordža Vašingtona 98, Diplomat Tower, The Capital Plaza, 81000 Podgorica, Montenegro Company Reg. No.: 02775018 has documented and implemented system in compliance with the requirements of ISO/IEC 27001:2022 Information Security Management Systems for Software development and service of system integration Version of Statement of Applicability: V2.0 The certificate is issued on the basis of the results mentioned in the pertinent audit report. Validity of the certificate is conditionally limited by positive results of surveillance audits, which the certified company is committed to undergo.This certificate can be invalid if the certificate holder does not fulfill the conditions set out in the certification agreement.ACCREDITED Management Systems Certification Body MSCB108ISO/IEC 27001 CERTIFIED IAS Initial issue date: Re-issue date:Expire date:Sep. 04. 2020Dec. 06. 2024 Sep. 03. 2026 i SERTIFIKATNo. 23-A-2086 Rev.0Coreit d.o.o. PodgoricaBulevar Džordža Vašingtona 98, Diplomat Tower,The Capital Plaza, 81000 Podgorica, Crna GoraPIB:02775018je dokumentovao i implementirao sistem u skladu sa zahtevimaISO 9001:2015Sistemi menadžmenta kvalitetomzaRazvoj softvera i sistem integraciju.IAF Code: 33 Sertifikat se izdaje na osnovu rezultata pomenutih u odgovarajućem izveštaju tima proveravača. Validnost sertifikata uslovno je ograničena pozitivnim rezultatima nadzornih provera, na koje se

sertifikovana organizacija obavezala. Ovaj sertifikat može biti nevažeći ako imalac sertifikata ne ispunjava uslove navedene u ugovoru o sertifikaciji.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalio: Konzorcijum "MG Soft i Coreit" Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: „Oba člana zajedničke ponude "Konzorcijum MG Soft i Coreit" - Podgorica; MG SOFT d.o.o. (Bulevar Džordža Vašingtona 98, 81000 Podgorica, Crna Gora, PIB: 02206951) Coreit d.o.o. Podgorica (Bulevar Džordža Vašingtona 98, Diplomatska kula, The Capital Plaza 98, Podgorica, 81000, Crna Gora, PIB: 02775018), su u Izjavi privrednog subjekta u dijelu „C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST „, na pitanje „4))Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ dali odgovor „Da“, a nisu naveli da posjeduju uspostavljen sistem upravljanja sigurnošću informacionih sistema: Sertifikat ISO 27001 koji je tražen tenderskom dokumentacijom. Navedeno nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu Izjave privrednog subjekta (Sl.CG 55/23, 83/23, 114/24), te izjave MG Soft-a i Coreit-a, nisu ispravno sačinjene i ne sadrže informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom. - te se u skladu sa članom 108, stav 1, tačka 5 (Zakona o javnim nabavkama "Službeni list CG", br. 74/19 3/23, 11/23, 84/24) isključuje iz postupka.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je u svojoj izjavi privrednog subjekta član konzorcijuma „MG Soft“ d.o.o. Podgorica u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje pod 4) naveo: „ISO 9001:2015 Denetik Certification Inc. Sertifikat br: SRN3860, Datum izdavanja: 18.07.2024, MG SOFT doo je implementirao i održava sistem menadžmenta kvalitetom u obimu: Projektovanje, razvoj, implementacija i održavanje IT rješenja“, dok je član Konzorcijuma „Coreit“ d.o.o. Podgorica u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje pod 4) naveo : ISO9001:2015, Global Inter Certification, No. 23-A-2086 Rev.0, 15. Septembar 2023, Coreit doo Podgorica je dokumentovao i implementirao sistem u skladu sa zahtjevima ISO 9001:2015 sistemi menadžmenta kvalitetom za razvoj softvera i sistem integraciju. Naime, budući da naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji zahtijevao kao uslov stručne i tehničke sposobnosti da je ponuđač dužan da dostavi dokaz o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom: Sertifikat ISO 9001." i dokaz o uspostavljenom sistemu upravljanja sigurnošću informacionih sistema: Sertifikat ISO 27001, to Komisija za zaštitu prava nalazi da navedeno nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu Izjave privrednog subjekta (Sl.CG 55/23, 83/23, 114/24), te izjave članova Konzorcijuma „MG Soft“ i „Coreit“, nisu ispravno sačinjene i ne sadrže informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom, te da je naručilac pobijanom odlukom pravilno ocijenio da je izjava privrednog subjekta žalio: u naznačenom dijelu nepravilno sačinjena, tj. da postoji osnov za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM" da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke budući da su članovi zajedničke ponude „Nites Pg“ d.o.o. Podgorica i „Infostream“ d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta u dijelu D „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta“ naveli da koriste kapacitete drugog subjekta nosioca zajedničke ponude „Nites“ d.o.o. Beograd koji samostalno ispunjava sve uslove tražene tenderskom dokumentacijom, a dio VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" u Izjavi privrednog subjekta nisu popunili, tačnije nisu naveli koje kapacitete drugog subjekta će koristiti za dokazivanje istih. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II "Podaci o privrednom subjektu", pod tačkom 3. "Način podnošenja ponude" u dijelu D: "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta" navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne – Ako je odgovor da : "... d) Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci: ☐ Da ☐ Ne , Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju? [.....].., Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je,

navedeno: „U dijelu D. koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-finansijske sposobnosti i stručno-tehničke sposobnosti, privredni subjekat navodi odgovor „Da” ili „Ne”. Ako je odgovor „Da” privredni subjekat navodi sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d. U slučaju podnošenja zajedničke ponude, podatke pod tač. a, b, c i d navodi član zajedničke ponude koji koristi sposobnost drugog subjekta za dokazivanje ispunjenosti uslova ekonomsko finansijske sposobnosti i stručno tehničke sposobnosti koji je tenderskom dokumentacijom zahtijevan za dio predmeta nabavke, za koji je on kao član zajedničke ponude zadužen ugovorom o zajedničkom nastupanju. Član zajedničke ponude koji koristi sposobnost drugog člana zajedničke ponude navodi odgovor „Da” i navodi sve tražene podatke pod tač. a, b, c i d. Ako je odgovor „Ne”, privredni subjekat kao podnosilac samostalne ili kao član zajedničke ponude ne navodi podatke pod tač. a, b, c i d. Privredni subjekat koji je podugovarač daje odgovor „Ne” i ne navodi ostale tražene podatke.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora: - Minimum 2 stručna lica angažovana na poslovima projektanta –VIII nivo kvalifikacije obrazovanja - Fakultet iz oblasti tehničko-tehnoloških nauka (Elektrotehnika, Elektronika) ili Fakultet iz oblasti prirodnih nauka (Matematika i računarske nauke). - Minimum 2 stručna lica angažovana na poslovima programera – VIII nivo kvalifikacije obrazovanja - Fakultet iz oblasti tehničko-tehnoloških nauka (Elektrotehnika, Elektronika) ili Fakultet iz oblasti prirodnih nauka (Matematika i računarske nauke). - Minimum 1 stručno lice angažovano na poslovima sistem inženjera / DB administratora – VII nivo kvalifikacije obrazovanja - Fakultet iz oblasti tehničko-tehnoloških nauka (Elektrotehnika, Elektronika) ili Fakultet iz oblasti prirodnih nauka (Matematika i računarske nauke). Napomena: Jedno stručno lice može biti angažovano samo u jednoj od 3 kategorije kadra (projektant, programer, sistem inženjer/DB administrator). Navedeno se dokazuje: dokazom o angažovanju radne snage sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom i dokazom o stručnoj spremi, i to: - dokazi o angažovanju radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), - dokazi o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije), kao i dokaz da: a) 2 stručna lica angažovana na poslovima projektanta, imaju iskustvo i to minimum 2 reference pojedinačno na poslovima projektanta na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke pruženih tokom prethodnih 5 godina računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke -reference se dokazuju potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, koje sadrže opis (iz kojeg se može zaključiti da se usluge odnose na poslovne i medicinske procese) i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, b) 2 stručna lica angažovana na poslovima programera, imaju iskustvo i to minimum 2 reference pojedinačno na poslovima programera na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke pruženih tokom prethodnih 5 godina

računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke -reference se dokazuju potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, koje sadrže opis (iz kojeg se može zaključiti da se usluge odnose na poslovne i medicinske procese) i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, c) 1 stručno lice angažovano na poslovima inženjera / DB administratora, ima iskustvo i to minimum 2 reference na poslovima sistem inženjera / DB administratora na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke pruženih tokom prethodnih 5 godina računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke -reference se dokazuju potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, koje sadrže opis (iz kojeg se može zaključiti da se usluge odnose na poslovne i medicinske) i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Pod istim poslovima se podrazumjevaju poslovi koji su predmet nabavke. Pod sličnim poslovima podrazumjevaju se usluge izrade, integracije i održavanja softvera a koji se koriste u zdravstvenom sistemu u dijelu poslovnih i medicinskih procesa sa minimalnim brojem od 5.000 korisnika na nivou jednog posla, odnosno ugovora. Pod medicinskim procesima podrazumijevaju se procesi koje u redovnom poslu obavljaju medicinski zaposleni (zdravstveni stručnjaci), a pod poslovnim procesima podrazumijevaju se procesi koje obavljaju nemedicinski zaposleni (ostali stručnjaci mimo zdravstvenih) i druga lica.“

Ponudač Zajednička ponuda “Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM“ je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude “Infostream” d.o.o. Podgorica sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C “Stručna i tehnička sposobnost” na pitanje 2) “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?” označio odgovor “DA”, te naveo sljedeće: „Igor Jovićević kadrovske kapacitete angažovane VSS (VII -1 stepen) – Diplomirani elektro inženjer radne snage: Radni odnos – Na neodređeno Uloga – software inženjer Minimalno radno iskustvo od 3 godine na poslovima softverskih rješenja istog ili sličnog obima. Potvrda Poreske Uprave broj I/1-23883/2-22 Potvrda Poreske Uprave broj I/1-13320/2-23 Potvrda FPIO broj 04-3184 Potvrda FPIO broj 04-3183 Potvrda FPIO broj 04-3183/2 Potvrda FPIO broj 04-3183/3 Potvrda FPIO broj 04-3183/4 Potvrda Ministarstva odbrane broj 07-426/24-8255 Potvrda FPIO broj 04-2228 Potvrda FPIO broj 04-2230 Potvrda FPIO broj 04-2229 Potvrda MUP broj 404/18-10321/1 Potvrda FPIO broj 04-2028 Potvrda ULJR broj 01-046/23-1386/2 Potvrda RTCG od 07.02.2018 Potvrda Poreska uprava I/1-25209/1-24 Potvrda Ministarstvo odbrane broj 16-803/24-11574 Potvrda Ministarstvo finansija broj 06-908/21-629/1 Potvrda MER broj 002-305/22-3262/3 Potvrda “Vodovod i kanalizacija” Budva broj 01-4040/1 Potvrda Eko Fond broj 03-053/24-1147/1 Potvrda MiF od 05.04.2023. Potvrda Fond za inovacije broj 617/22 Potvrda MEK broj 004-305/22-13292/1 Potvrda RTCG od 29.06.2022 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/14 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/12 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/3 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/13 Potvrda Port of Adria broj 2889 Danko Rojević VSS (VII -1 stepen) Diplomirani matematičar Radni odnos – Na neodređeno Uloga –programer Minimalno radno iskustvo od 3

godine na poslovima softverskih rješenja istog ili sličnog obima Potvrda Poreske Uprave broj I/1-13320/2-23 Potvrda FPIO broj 04-3184 Potvrda FPIO broj 04-3183 Potvrda FPIO broj 04-3183/2 Potvrda FPIO broj 04-3183/3 Potvrda FPIO broj 04-3183/4 Potvrda Ministarstva odbrane broj 07-426/24-8255 Potvrda FPIO broj 04-2228 Potvrda FPIO broj 04-2230 Potvrda FPIO broj 04-2229 Potvrda MUP broj 404/18-10321/1 Potvrda ULJR broj 01-046/23-1386/2 Potvrda RTCG od 07.02.2018 Potvrda Ministarstvo odbrane broj 16-803/24-11574 Potvrda Ministarstvo finansija broj 06-908/21-629/1 Potvrda MER broj 002-305/22-3262/3 Potvrda Eko Fond broj 03-053/24-1147/1 Potvrda MiF od 05.04.2023. Potvrda Fond za inovacije broj 617/22 Potvrda MEK broj 004-305/22-13292/1 Potvrda RTCG od 29.06.2022 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/14 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/12 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/3 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/13 Potvrda Port of Adria broj 2889 Sandra Novković VSS (VII -1 stepen) Diplomirani matematičar Radni odnos – Na neodređeno Uloga –programer Minimalno radno iskustvo od 3 godine na poslovima softverskih rješenja istog ili sličnog obima Potvrda Poreske Uprave broj I/1-13320/2-23 Potvrda FPIO broj 04-3184 Potvrda FPIO broj 04-3183 Potvrda FPIO broj 04-3183/2 Potvrda FPIO broj 04-3183/3 Potvrda FPIO broj 04-3183/4 Potvrda Ministarstva odbrane broj 07-426/24-8255 Potvrda FPIO broj 04-2228 Potvrda FPIO broj 04-2230 Potvrda FPIO broj 04-2229 Potvrda ULJR broj 01-046/23-1386/2 Potvrda Ministarstvo odbrane broj 16-803/24-11574 Potvrda Ministarstvo finansija broj 06-908/21-629/1 Potvrda MER broj 002-305/22-3262/3 Potvrda "Vodovod i kanalizacija" Budva broj 01-4040/1 Potvrda Eko Fond broj 03-053/24-1147/1 Potvrda Fond za inovacije broj 617/22 Potvrda MEK broj 004-305/22-13292/1 Potvrda RTCG od 29.06.2022 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/14 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/12 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/3 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/13 Potvrda Port of Adria broj 2889 Nataša Radmilović VSS (VII – 1 stepen) Diplomirani matematičar Radni odnos – Na neodređeno sistem inženjera: - Minimalno radno iskustvo od 3 godine u tehnologiji odnosno alatima datim u ponudi Potvrda Poreske Uprave broj I/1-23883/2-22 Potvrda Poreske Uprave broj I/1-13320/2-23 Potvrda FPIO broj 04-3184 Potvrda FPIO broj 04-3183 Potvrda FPIO broj 04-3183/2 Potvrda FPIO broj 04-3183/3 Potvrda FPIO broj 04-3183/4 Potvrda Ministarstva odbrane broj 07-426/24-8255 Potvrda FPIO broj 04-2228 Potvrda FPIO broj 04-2230 Potvrda FPIO broj 04-2229 Potvrda FPIO broj 04-2028 Potvrda ULJR broj 01-046/23-1386/2 Potvrda Poreska uprava I/1-25209/1-24 Potvrda Ministarstvo odbrane broj 16-803/24-11574 Potvrda "Vodovod i kanalizacija" Budva broj 01-4040/1 Potvrda Eko Fond broj 03-053/24-1147/1 Potvrda RTCG od 29.06.2022 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/14 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/12 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/13 Potvrda Port of Adria broj 2889 Pavle Glavatović VSS (VII -1 stepen) Diplomirani matematičar Radni odnos – Na neodređeno software inženjera: - Minimalno radno iskustvo od 3 godine na poslovima softverskih rješenja istog ili sličnog obima Potvrda FPIO broj 04-3184 Potvrda FPIO broj 04-3183 Potvrda FPIO broj 04-3183/2 Potvrda FPIO broj 04-3183/3 Potvrda FPIO broj 04-3183/4 Potvrda Ministarstva odbrane broj 07-426/24-8255 Potvrda FPIO broj 04-2228 Potvrda FPIO broj 04-2230 Potvrda FPIO broj 04-2229 Potvrda MUP broj 404/18-10321/1 Potvrda Poreska uprava I/1-25209/1-24 Adis Suljević VSS (VII -1 stepen) Diplomirani ekonomista Radni odnos – Na neodređeno analitičar biznis procesa: - Minimalno radno iskustvo od 3 godine na analizi biznis procesa u cilju digitalizacije poslovnih procesa. Potvrda Poreske Uprave broj I/1-23883/2-22 Potvrda Ministarstva odbrane broj 07-426/24-8255 Potvrda

FPIO broj 04-2228 Potvrda FPIO broj 04-2230 Potvrda FPIO broj 04-2229 Potvrda MUP broj 404/18-10321/1 Potvrda FPIO broj 04-2028 Potvrda RTCG od 07.02.2018 Potvrda Poreska uprava I/1-25209/1-24 Potvrda Ministarstvo odbrane broj 16-803/24-11574 Potvrda Eko Fond broj 03-053/24-1147/1 Potvrda RTCG od 29.06.2022 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/14 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/12 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/13 Potvrda Port of Adria broj 2889 Lana Andrić VSS (VII -1 stepen) Diplomirani ekonomista Radni odnos – Na neodređeno analitičar biznis procesa: - Minimalno radno iskustvo od 3 godine na analizi biznis procesa u cilju digitalizacije poslovnih procesa. Potvrda FPIO broj 04-3183 Potvrda FPIO broj 04-3183/2 Potvrda FPIO broj 04-3183/3 Potvrda FPIO broj 04-3183/4 Potvrda Ministarstva odbrane broj 07-426/24-8255 Potvrda FPIO broj 04-2228 Potvrda FPIO broj 04-2230 Potvrda FPIO broj 04-2229 Potvrda Ministarstvo odbrane broj 16-803/24-11574 Potvrda "Vodovod i kanalizacija" Budva broj 01-4040/1 Potvrda MiF od 05.04.2023. Potvrda RTCG od 29.06.2022. Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/14 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/12 Potvrda Skupština 00-52-2/22-8/13 Potvrda Port of Adria broj 2889“

Takođe, ponuđač Zajednička ponuda “Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM“ je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude “Nites PG” d.o.o. Podgorica sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C “Stručna i tehnička sposobnost” na pitanje 2) “Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?” označio odgovor “DA”, te naveo sljedeće: „II- Stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora i to lice na poslu programera/developera: Nataša Đurović, master informacionih tehnologija, u stalnom radnom odnosu u Nites Podgorica, sa relevantnim radnim iskustvom više od 3 godine na poslovima softverskih rješenja istog ili sličnog obima“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu privrednog subjekta člana zajedničke ponude “Infostream” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: “... INFOSTREAM DOO (Rista Dragičevića 4, Podgorica, 81000, Crna Gora, PIB: 02408074) je u Izjavi privrednog subjekta u dijelu „D: KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?”, naveo odgovor “Da”, a u dijelu “Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koristite (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica):” naveo sledeće: “Nites doo Beograd sa sjedištem u Beogradu -Novi Beograd, Republika Srbija, ul Omladinskih brigada 90e MB 17516582, PIB 103133748, broj računa: Erste Bank a.d. Novi Sad: RS35340000001003984753 čiji su zakonski zastupnici: Miloš Zivanović i Miloš Mavrić”, a na pitanje “Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta:” član zajedničke ponude INFOSTREAM je naveo sve stručno-tehničke uslove zahtijevane Tenderskom dokumentacijom (- iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke;- stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora;- uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke), dok je u dijelu “C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST” na

pitanje "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Ne" što nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu Izjave privrednog subjekta (Sl.CG 55/23, 83/23, 114/24), s obzirom na to daje član zajedničke ponude INFOSTREAM označio da koristi kapacitet drugog subjekta za dokazivanje tih uslova stručno-tehničke sposobnosti, te je u skladu sa tim isti bio dužan da na navedeno pitanje označi odgovor „Da“ i da navede podatke o iskustvu na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke koje posjeduje subjekat čije sposobnosti koristi za dokazivanje tih uslova. (Rješenje komisije UP0902-21/2024), shodno tome izjava člana zajedničke ponude INFOSTREAM, nije ispravno sačinjena i ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom.- te se u skladu sa članom 108, stav 1, tačka 5 (Zakona o javnim nabavkama "Službeni list CG", br. 74/19 3/23, 11/23, 84/24) isključuje iz postupka, te u odnosu na ponudu privrednog subjekta člana zajedničke ponude " NITES PG" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "NITES PG (Ankarski bulevar 14, Podgorica, 81101, Crna Gora, PIB: 02933241) je u Izjavi privrednog subjekta u dijelu „D: KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?", naveo odgovor "Da", a u dijelu "Navedi podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koristite (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica):" naveo sledeće: "Nites doo Beograd sa sjedištem u Beogradu -Novi Beograd, Republika Srbija, ul Omladinskih brigada 90e MB 17516582, PIB 103133748, broj računa: Erste Bank a.d. Novi Sad: RS3534000001003984753 čiji su zakonski zastupnici: Miloš Živanović i Miloš Mavrić", a na pitanje "Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta:" član zajedničke ponude NITES PG je naveo sve stručno-tehničke uslove zahtijevane Tenderskom dokumentacijom (- iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke;- stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora;- uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke), dok je u dijelu "C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST" na pitanje "1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?" dao odgovor "Ne" i na pitanje: "4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?" takođe dao odgovor "Ne", što nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu Izjave privrednog subjekta (Sl.CG 55/23, 83/23, 114/24), s obzirom na to daje član zajedničke ponude označio da koristi kapacitet drugog subjekta za dokazivanje tih uslova stručno-tehničke sposobnosti, te je u skladu sa tim isti bio dužan da na navedena pitanja označi odgovor „Da“ i da navede podatke o iskustvu na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koje posjeduje subjekat čije sposobnosti koristi za dokazivanje tih uslova. (Rješenje komisije UP0902-21/2024). Dalje, u istom dijelu, na pitanje: „ 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? " član zajedničke ponude NITES PG je dao odgovor "Da", i naveo "II-Stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to lice na poslu programera/developera: Nataša

Durović, master informacionih tehnologija, u stalnom radnom odnosu u Nites Podgorica, sa relevantnim radnim iskustvom više od 3 godine na poslovima softverskih rješenja istog ili sličnog obima" što je u suprotnosti sa prethodno navedenim da član zajedničke ponude NITES PG koristi sposobnosti drugog privrednog subjekta za dokazivanje ovog uslova stručne i tehničke sposobnosti, jer iz navedenog jasno proizilazi daje lice koje je navedeno u ovom dijelu za stalno zaposleno kod NITES PG i da isti nije naveo nijedno stručno lice koje posjeduje subjekat čije sposobnosti koristi za dokazivanje ovog uslova što takođe nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu Izjave privrednog subjekta (Sl.CG 55/23, 83/23, 114/24), shodno tome izjava člana zajedničke ponude NITES PG, nije ispravno sačinjena i ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom.- te se u skladu sa članom 108, stav 1, tačka 5 (Zakona o javnim nabavkama "Službeni list CG", br. 74/19 3/23,11/23,84/24) isključuje iz postupka.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da članovi zajedničke ponude "Infostream" d.o.o. Podgorica i "Nites PG" d.o.o. Podgorica nisu sačinili izjavu privrednog subjekta u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24). Naime, kako je datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuje tačka 12 predmetne tenderske dokumentacije, između ostalog, propisano da privredni subjekat u izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 1) navodi odgovor "Da" ili "Ne", te za svako zahtijevano stručno lice upisuje - ime i prezime, - stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), a pri činjenici da isti u ovom dijelu nisu naveli i zahtijevane podatke za stručna lica privrednih subjekata čije sposobnosti koriste radi ispunjenja zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, to je nesporno da su izjave ovih ponuđača u ovom dijelu nepravilno sačinjene, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovih ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac u postupku pregleda i ocjene ponuda propustio da ponuđača zajednička ponuda „Grupa ponuđača Heliant i Infolab“, isključi iz postupka javne nabavke, budući da član zajedničke ponude „Infolab“ d.o.o. Beograd nije dostavio izjavu privrednog subjekta, te da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača, jer u Sporazumu o zajedničkoj ponudi ponuđača zajednička ponuda „Grupa ponuđača Heliant i Infolab“ nije navedeno procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tačkom 4 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke.

Odredbom člana 120 stav 16 tačka 1 ZJN propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, dok je stavom 17 tačka 3 ovog člana propisano da nakon isteka roka za podnošenja ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača.

Takođe, članom 134 stavom 3 ZJN propisano je da nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 stav 1 ZJN propisano je da nakon pregleda i ocjene ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Dakle, iz navedenih odredbi člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da se u postupku pregleda ponuda utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta ponuđača pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke. Naime, kako je članom 111 stav 1 ZJN propisano da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to je jasno da izjava privrednog subjekta mora biti pravilno i jasno sačinjena.

Takođe, iz navedenih odredbi člana 134 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da, ukoliko se u postupku pregleda ponude utvrdi da postoji razlog za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ili člana 110 ZJN, ne vrši se ocjena ispravnosti ponude tog ponuđača u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, jer u tom slučaju ocjena ponude nema svrhu, niti uticaj na već utvrđene razloge za isključenje ponuđača iz postupka, dok iz odredbe člana 135a stav 1 ovog zakona jasno proizilazi da se provjera tačnosti izjave privrednog subjekta vrši samo u odnosu na ponuđača čija je ponuda vrednovana kao najpovoljnija, i to na osnovu dokaza koje naručilac pribavi po službenoj dužnosti ili koje je dostavio ponuđač, dok se izjave privrednih subjekata ostalih ponuđača prihvataju kao validan dokaz, ukoliko su sačinjene u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN.

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju III - "Način podnošenja ponude", u dijelu D "KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?", navedeno je sljedeće: "☐ Da ☐ Ne", Ako je odgovor da: a) Navesti podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica): [...]; b) Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane ekonomsko-finansijske uslove ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta [...]; c) Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta: [...]; d) Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci: ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti: U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude koristi, učestvuje u njegovom izvršenju? [...]", zatim u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", navedeno sljedeće: "☐ Da ☐ Ne", te, između ostalog, predviđeno: "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [...] [...]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost", u dijelu koji se odnosi na pitanje pod

brojem 2) navedeno sljedeće: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje - ime i prezime, - stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); - način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: - stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili - stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika).

Ponudač zajednička ponuda „Grupa ponuđača Heliant i Infolab“ je uz ponudu, između ostalog, dostavio izjavu nosioca zajedničke ponude "Heliant" d.o.o. Beograd sačinjenu na Obrascu I Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 114/24), u kojoj u poglavlju I "PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI", na pitanje „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini /partije“, nije dao odgovor, dalje u dijelu B "PODNOŠI LI PRIVREDNI SUBJEKAT ZAJEDNIČKU PONUDU" označio odgovor „DA“, zatim na potpitanje „Navedi ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac /član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude“, naveo: „Nosilac zajedničke ponude“, zatim u dijelu D "KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?", označio odgovor "DA", te na potpitanje: „Navedi podatke o privrednom subjektu čije se sposobnosti koriste (naziv, sjedište, poreski identifikacioni broj, broj računa, ime ovlašćenog lica)“, naveo: „Infolab d.o.o. Šumatovačka 14a, 11000 Beograd, PIB: 108345914, Broj TR: 160-0000000399769-77 (naziv, sjedište, poreski Banca intesa ad Beograd, Direktor: Zoran Kaljević“, zatim na potpitanje: „Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane ekonomsko-finansijske uslove ponudač koristi sposobnost drugog subjekta“, naveo: „Obavezne uslove ispunjava svaki ponuđač posebno“, te na potpitanje: „Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponudač koristi sposobnost drugog subjekta“ naveo: „Kadrovski kapacitet, Reference o izvršenom poslu, ISO standardi“, i na potpitanje „Da li će subjekat čija se sposobnost koristi za dokazivanje tenderskom dokumentacijom zahtijevanih uslova stručno-tehničke sposobnosti iz člana 106 stav 1 tač.1 i 2, učestvovati u izvršenju ugovora o javnoj nabavci označio odgovor „DA“, te na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti: „U kom dijelu ugovora o javnoj nabavci subjekat čije sposobnosti ponuđač/član zajedničke ponude navedenim koristi, učestvuje u njegovom izvršenju“, naveo „Nadzor i kontrola kvaliteta nad aktivnostima navedenim u tehničkoj specifikaciji“, te u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u dijelu C. "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "DA", te na potpitanje „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage“, naveo: „Dostavljamo spisak sa stručnim i kadrovskim kadrovske kapacitete u Izjavama kao i

tražene dokaze.“, te na pitanje pod 4)“ Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ označio odgovor „DA“, te na potpitanje „Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom“, naveo: “ISO 9001 i ISO 27001“

Komisija za zaštitu prava je uvidom u ponudu ponuđača zajednička ponuda „Grupa ponuđača Heliant i Infolab“ utvrdila da član zajedničke ponude „Infolab“ d.o.o. Beograd nije dostavio izjavu privrednog subjekta, a što je bio dužan da učini u skladu sa članom 120 stav 16 tačka 1 ZJN.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača zajednička ponuda „Grupa ponuđača Heliant i Infolab“, između ostalog, naveo: "3. Član zajedničke ponude " Grupa ponuđača Heliant i Infolab" 3.1.Heliant d.o.o. (Makenzijeva 24, Beograd, 11000, Srbija, PIB: 108461847) u dijelu „I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI“ nije naveo odgovor u rubrici “Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije:”. Dalje, u dijelu “B. PODNOSI LI PRIVREDNI SUBJEKAT ZAJEDNIČKU PONUDU?” član zajedničke ponude Heliant je označio odgovor “Da”, a u rubrici “Navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac/član zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude):” naveo je samo ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi ali nije naveo dio predmeta nabavke za koji je zadužen i njegovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude.Takođe, u dijelu “D. KORISTI LI PRIVREDNI SUBJEKAT SPOSOBNOSTI DRUGOG SUBJEKTA?” naveo je odgovor “Da”, a na pitanje “Za koje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove stručno-tehničke sposobnosti, ponuđač koristi sposobnost drugog subjekta:” naveo je odgovor “Kadrovski kapacitet, Reference o izvršenom poslu, ISO standardi” dok je u dijelu “C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST” na pitanje “2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage:” označio odgovor “Da” i naveo “Dostavljamo spisak sa stručnim i kadrovskim kapacitetima u Izjavama kao i tražene dokaze.”, bez navođenja stručnih i kadrovskih kapaciteta subjekta čije sposobnosti je naveo da koristi za dokazivanje ovog uslova.Dalje, u istom dijelu, na pitanje “Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom? Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom:” član zajedničke ponude Heliant je označio odgovor “Da” i naveo “ISO 9001 i ISO 27001” bez navođenja naziva institucije koja je izdala dokaz kao ni broj i datum izdavanja.Prethodno navedeno nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu Izjave privrednog subjekta (Sl.CG 55/23, 83/23, 114/24), shodno tome izjava člana zajedničke ponude Heliant, nije ispravno sačinjena i ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom. - te se u skladu sa članom 108, stav 1, tačka 5 (Zakona o javnim nabavkama “Službeni list CG”, br. 74/19 3/23,11/23,84/24) isključuje iz postupka.3.2. Infolab d.o.o. (Šumatovačka 14a, 11000 Beograd, PIB: 108345914)nije dostavio

Izjavu privrednog subjekta .- te se u skladu sa članom 108, stav 1, tačka 5 (Zakona o javnim nabavkama "Službeni list CG", br. 74/19 3/23,11/23,84/24) isključuje iz postupka....".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača zajednička ponuda „Grupa ponuđača Heliant i Infolab“, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ovog ponuđača isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Naime, budući da je ponuđač zajednička ponuda „Grupa ponuđača Heliant i Infolab“ isključen iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN iz naprijed utvrđenih razloga, to u smislu navedenih odredbi člana 134 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da, ukoliko se u postupku pregleda ponude utvrdi da postoji razlog za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ili člana 110 ZJN, ne vrši se ocjena ispravnosti ponude tog ponuđača u odnosu na razloge neispravnosti iz člana 133 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke žalioca Konzorcijum "MG Soft i Coreit" Podgorica, žalioca zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM" i ponuđača zajednička ponuda „Grupa ponuđača Heliant i Infolab“, ta na tako utvrđeno stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ove ponuđače isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Takođe, imajući u vidu da je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM", jer isti nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija.

Budući da su žalbe žalioca odbijene kao neosnovane, žaloci nemaju pravo na povraćaj sredstava koje su uplatili na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioca Zajednička ponuda "Grupa ponuđača NITES BG, NITES PG, MEDIT i INFOSTREAM" za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i člana 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl.list CG", br.56/14,20/15,40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 192 stav 2 tačka 2 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik,

Rade Tabak



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.