

Naručilac: Opština Herceg Novi
 Broj: 02-21-426-100/25-4
 Mjesto i datum: Herceg Novi, 26.09.2025. godine

OBAVJEŠTENJE O ISHODU POSTUPKA JEDNOSTAVNE NABAVKE

I PODACI O NARUČIOCU	
Naručilac: Opština Herceg Novi	Kontakt osoba: Vesko Tomić
Adresa: Trg Maršala Tita br. 2	Poštanski broj: 85340
Grad: Herceg Novi	Identifikacioni broj: 02008459
Telefon: 031/323-781	Faks: 031/323-781
Elektronska adresa (e-mail): vesko.tomic@hercegnovi.me	Internet adresa (web): www.hercegnovi.me

II Predmet nabavke:

☐ usluge

III Opis predmeta jednostavne nabavke:

Servis i održavanje vozila

IV Procijenjena vrijednost jednostavne nabavke:

Procijenjena vrijednost jednostavne nabavke bez uračunatog PDV-a 19.238,00 €

V Ishod postupka jednostavne nabavke je

☐ poništenje postupka nabavke – Partija 4

VI Razlozi za poništenje postupka jednostavne nabavke:

Poništava se postupak javne nabavke za Partiju 4 shodno Obavještenju o izvršenom monitoringu Ministarstva finansija koje glasi:

“Predmet: Obavještenje o izvršenom monitoringu Ponuđač, “BRAĆA MARIĆ”D.O.O.(u daljem tekstu: Ponuđač) podnio je zahtjev za vršenje monitoringa preko CEJN-a, dana 22.09.2025. godine u 10:42 časova kojim je ukazao na nepravilnosti naručioca, “OPŠTINA HERCEG NOVI”(u daljem tekstu: Naručilac),u postupku jednostavne nabavke usluga-servis i održavanje vozila (partija 4), procijenjene vrijednosti 17.355,37 EUR, šifra postupka 99666. Naručilac je donio Obavještenje o ishodu postupka jednostavne nabavke broj 02-21-426-100/25-2 od 19.09.2025. godine kojim je,za partiju 4, kao prvorangirana ocijenjena ponuda ponuđača“COMPANY D.A.J.M.I.” D.O.O. dok je kao neispravna ocijenjena ponuda ponuđača “BRAĆA MARIĆ”D.O.O. Ponuđač,“BRAĆA MARIĆ”D.O.O. je podnio zahtjev za vršenje monitoringa, u kojem navodi:” Obraćamo vam se sa zahtjevom za obustavu postupka javne nabavke i sprovođenje monitoringa u vezi sa pitanjima koja su se pojavila u procesu razmatranja naše ponude za predmetnu nabavku.S obzirom da je ponuda koju smo dostavili vezano za javni postupak jednostavne nabavke br:99666 partija 4 bitno niža od ponude koju su dostavili ostali učesnici u postupku molimo vas za vršenje Monitoringa postupka iz sledećih razloga:1. Kao uslov u postupku je navedeno da ponuđač mora biti ovlašćeni serviser na teritoriji opštine Herceg novi sto smatramo protiv zakonitim iz razloga jer predmetna vozila nisu pod garancijom ili Lizingom da bi morala biti servisirana u ovlašćenom servisu i smatramo da za takav uslov nema osnova 2.Takodje postavljen je

uslov od strane narucioca usluge da ponuđač mora imati ovlašćeni servis za vozila Marke škoda na teritoriji opštine Herceg Novi sto samim tim u naprijed određuje samo jedan privredni subjekat koi je u mogućnosti da bude odabran i samim tim ne postoji mogućnost konkurentnosti sto je suprotno zakonu o javnim nabavkama Član 8.akodje u postupku javne nabavke kao uslov je navedeno da ponuđač mora da u roku od 90 minuta od pojave potrebe za servisom navedenih vozila stupi u resavanju istog i završi posao u tom roku samim tim smatramo da je ograniceno pravo na učestvovanje u javnoj nabavci privrednih subjekata van teritorije opštine Herceg Novi jer je prosto nemoguće fizički obezbjediti ispunjenje tog uslova pa je samim tim opet kao i u gore navedenom ograniceno učešće u javnoj nabavci svima osim Jednog privrednog drustva sto opet dovodi do toga da javna nabavka nema nikakvog smisla i ne pruža mogućnost pravičnog učesća u javnoj nabavci.4.U postupku javne nabavke br99666 partija 4 je navedeno da učesnik mora posjedovati ovlašćenje proizvođača predmetnih vozila kao i ovlašćeni servis Škoda na teritoriji opštine Herceg Novi sto osporavamo i smatramo kršenjem prava ostalim privrednim subjektima na pravo učesća u javnom nadmetanju.Kako su predmet javne nabavke vozila za koja se traži servisiranje i održavanje različite marke proizvođača ŠKODA MERCEDES BENZ I NISSAN a predmetom javne nabavke je trazeno da ponudjac ima ovlasćenje proizvodjaca za servisiranje predmetnih vozila smatramo da jedan ponuđač ne može imati ovlašćenje za sve 3 marke vozila koje su u predmetu navedena i kako je kao uslov navedeno da mora biti ovlašćeni servis Škoda kada u postupku postoje i vozila druge marke Mercedes i Nissan sto je takodje nemoguće da jedan ovlasćeni servis Skoda može se imati ovlasćenij i od Mercedes Benza i Nissana." Naručilac je dostavio Ministarstvu finansija odgovor na navode iz zahtjeva za vršenje monitoringa dana 23.09.2025.godine u 12:22 časova u kojem ističe da su isti neosnovani. Ministarstvo finansija je razmotrilo navode zahtjeva, odgovor naručioca i raspoloživu dokumentaciju i shodno ovlašćenjima iz člana 33a Pravilnika o načinu sprovođenja jednostavnih nabavki („Službeni list CG“, br. 16/23, 20/23, 36/23, 114/23 i 49/24,114/24, u daljem tekstu: Pravilnik), ukazuje na sljedeće: - Članom 4 propisano je da se Zahtjev sačinjava neposrednim unošenjem na ESJN i sadrži podatke o: naručiocu, predmetu nabavke, procijenjenoj vrijednosti nabavke, roku za podnošenje ponuda, vremenu otvaranja ponuda, tehničkim specifikacijama kojima se utvrđuju karakteristike roba, usluga ili radova, zahtjevima u pogledu izvršenja predmeta nabavke i kriterijumima za izbor najpovoljnije ponude. Sačinjeni zahtjev naručilac preuzima u PDF formi sa ESJN-a i u označenom dijelu dokumenata objavljuje isti na ESJN. Naručilac može da zahtjevom odredi i uslove za učestvovanje u postupku jednostavne nabavke (obavezne uslove i uslove sposobnosti privrednog subjekta), koje ponuđači treba da ispunjavaju;zahtjevom odredi i sredstva finansijskog obezbjeđenja uključujući i rok važenja ponude; izvrši izmjene i/ili dopune zahtjeva, s tim da novi rok za dostavljanje ponuda ne može da bude kraći od tri dana od dana izmjene i/ili dopune zahtjeva. Naručilac treba da dostavi pojašnjenje zahtjeva iz stava 1 ovog člana, tokom roka za dostavljanje ponuda, osim ako je zahtjev dostavljen od strane zainteresovanog lica posljednjeg dana roka određenog za dostavljanje ponuda. Izuzetno od stava 1 ovog člana, naručilac može direktno da uputi zahtjev jednom ili više ponuđača preko ESJN-a, zbog izuzetne hitnosti prouzrokovane događajem koji naručilac nije mogao da predvidi, a koji nije prouzrokovan djelovanjem naručioca i ako je neophodno zbog posebnih rizika povezanih sa predmetom nabavke. - Članom 9 propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa zahtjevom. Ponuda može biti samostalna ili zajednička. Ponuđač može dostaviti samo jednu ponudu. Tokom realizacije ugovora o jednostavnoj nabavci ugovorse ne može mijenjati. Zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju kojim su uredili međusobna prava i obaveze, nosioca zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude koji čini sastavni dio ponude.Dalje, članom 9 propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu bez uračunatog poreza na dodatu vrijednost sa svim troškovima i popustima za cjelokupan predmet nabavke, u skladu sa uslovima i zahtjevima predviđenim zahtjevom za dostavljanje ponuda. Ponuda i garancija

ponude se sačinjavaju i podnose u elektronskom obliku putem ESJN. Uz ponudu se dostavlja izjava ponuđača o ispunjenosti uslova utvrđenih zahtjevom i nepostojanju sukoba interesa, potpisana od strane ovlašćenog lica ponuđača, data na Obrascu 2, preuzimanjem na posebnom aplikativnom dijelu elektronskog sistema javnih nabavki. U slučaju podnošenja zajedničke ponude ili ponude sa podgovaračem, svaki član zajedničke ponude i podgovarač treba da je dostavi izjavu iz stava 10 ovog člana. - Članom 28 propisano je da Naručilac ne smije da ograniči ili spriječi konkurenciju između privrednih subjekata, a naročito ne smije da onemogući učešće privrednog subjekta u postupku jednostavne nabavke primjenom diskriminatornih uslova i kriterijuma ili mjera kojima se favorizuju pojedini privredni subjekti. - Članom 30 propisano je da Naručilac treba da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku jednostavne nabavke imaju ravnopravan tretman. Naručilac ne smije da određuje uslove kojima se vrši nacionalna ili teritorijalna diskriminacija po predmetu nabavke ili druga diskriminacija privrednih subjekata, ni diskriminacija koja proizilazi iz klasifikacije djelatnosti koju obavlja privredni subjekat. Naručilac ne smije da ograniči slobodu kretanja robe, prema mjestu registracije privrednog subjekta i mjestu izvođenja radova i pružanja usluga. Naručilac ne smije u postupku jednostavne nabavke pružati informacije na diskriminatoran način kojim bi se obezbijedila prednost određenom učesniku u postupku u odnosu na druge učesnike. - U odnosu na navode iz zahtjeva za vršenje monitoringa Ministarstvo finansija je mišljenja da je Zahtjev za dostavljanje ponuda u dijelu partije 4 sačinjen na način da Naručilac nije isti koncipirao u skladu sa opštim načelima javnih nabavki i u suprotnosti je sa gore pomenutim odredbama Pravilnika. Naime, Naručilac je u dijelu uslova, između ostalog, zahtijevao da je ponuđač dužan da dostavi ovlašćenje proizvođača, zastupnika ili predstavnika proizvođača vozila koja su predmet nabavke usluga servisa, odnosno mora da ima odgovarajući dokaz proizvođača, zastupnika ili predstavnika proizvođača (sertifikat ili drugi akt) kojim se potvrđuje da je ovlašćen da vrši servisiranje predmetnih vozila na teritoriji Herceg Novog, kao i dokaz da posjeduje ovlašćeni servis za servisiranje vozila marke "Škoda" na teritoriji Herceg Novog. Imajući u vidu da je u dijelu opisa predmeta nabavke, koja se odnosi na tehničku specifikaciju, navedeno pored Škode i ostale marke vozila, nejasno je zahtijevanje pomenutih uslova isključivo samo za vozila marke Škoda. Takođe, Zahtjev za dostavljanje ponuda u dijelu partije 4 je eventualno ograničavajući u odnosu na rok izvršenja ugovora gdje je Naručilac precizirao isti u trajanju od 90 minuta od poziva Naručioca da pristupi izvršenju usluga predviđenih zahtjevom. - S obzirom na sve navedeno, Ministarstvo finansija ukazuje Naručiocu da je isti dužan da u ponovnom pregledu i ocjeni ponuda poništi postupak jednostavne nabavke za partiju 4 u skladu sa članom 15 stav 1 tačka 3 Pravilnika, Shodno navedenom dužan je da sačini novi Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda i novo Obavještenje o ishodu postupka jednostavne nabavke. - Razmatranje ostalih navoda iz zahtjeva za vršenje monitoringa nije od značaja za drugačiju preporuku ovog organa. - Što se tiče postupka jednostavne nabavke za partije 1, 2, i 3, imajući u vidu da ove partije nijesu bile predmet monitoringa i da iste nijesu osporavane, prethodno donijeto Obavještenje ostaje na snazi, te naručilac može, shodno odredbama Pravilnika zaključiti ugovore sa izabranim ponuđačima. - U konačnom, Ministarstvo finansija ukazuje Naručiocu da je isti dužan da prilikom pokretanja ponovnog postupka jednostavne nabavke koja se odnosi na partiju 4, Zahtjev za dostavljanje ponuda sačini u skladu sa odredbama Pravilnika. Naručilac će o izvršenom monitoringu, putem CEJN-a kroz komunikaciju, obavijestiti ponuđača koji je podnio zahtjev i upoznati ga sa sadržinom preporuke Ministarstva."

Službenik za javne nabavke: Vesko Tomić, 

Saglasan sa predlogom:

Ovlašćeno lice naručioca: Stevan Katić, 

M.P. 