

RUDNIK UGLJA AD PLJEVLJA

Broj: 02/1-12650/11

Veza 05/5-10332/6

Mjesto i datum: Pljevlja, 18.07.2025. godine.

Naručilac na osnovu člana 189 stav 3 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG" broj 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi DRUŠTVO ZA PROMET, TRGOVINU I USLUGE „ATLAS MONTENEGRO" D.O.O. NIKŠIĆ od 10.07.2025.godine, protiv Odluke o izboru najpovoljnije ponude Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-10332/9 od 04.07.2025. godine, za otvoreni postupak javne nabavke, dana 18.07.2025.godine, donio

RJEŠENJE

Usvaja se žalba DRUŠTVO ZA PROMET, TRGOVINU I USLUGE „ATLAS MONTENEGRO" D.O.O. NIKŠIĆ od 10.07.2025.godine, izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnije ponude Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-10332/9 od 04.07.2025. godine, za otvoreni postupak javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

Obrazloženje

Rudnik uglja AD Pljevlja je, kao naručilac, po tenderskoj dokumentaciji 022/25.1-02/1-7214/4 od 28.04.2025.godine, za otvoreni postupak javne nabavke roba - Bušaće šipke i krune, kao naručilac donio odluku broj 02/1-10332/9 od 04.07.2025. godine kojom je najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Remid Vis doo, zatim je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROMET, TRGOVINU I USLUGE „ATLAS MONTENEGRO" D.O.O. NIKŠIĆ ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač DRUŠTVO ZA PROMET, TRGOVINU I USLUGE „ATLAS MONTENEGRO" D.O.O. NIKŠIĆ je dana 10.07.2025.godine putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava prilikom vrednovanja ponuda. Žalilac u žalbi ističe da je ponuđač Remid Vis doo na strani 8 u Finansijskom dijelu ponude u rublici "Odgovor" za ponuđenu stavku 1 Tenderske dokumentacije nije upisao katalošku oznaku opreme koju nudi iako je bitnim karakteristikama predmeta javne nabavke bio u obavezi da navede katalošku oznaku s obzirom da je nudio ekvivalent već je ponuđač u odgovoru naveo: "Bušaće krune Tehničke karakteristike: - primjena: rotaciono bušenje za eksploataciju uglja i kamena; - Ø 115 mm (114,3 mm), 4 ½"; - tip: trokrilna-krstasta, stepenasta (trostepena) - navoj: API 2 3/8" muški navoj (konusni) Proizvođač Datc Group - Kina Dokaz ekvivalentnosti je u prilogu".

Takođe, ponuđač Remid Vis doo na strani 8 u Finansijskom dijelu ponude u rublici "Odgovor" za ponuđenu stavku 1 Tenderske dokumentacije nije upisao katalošku oznaku opreme koju nudi iako je bitnim karakteristikama predmeta javne nabavke bio u obavezi da navede katalošku oznaku s obzirom da je nudi, već je ponuđač u odgovoru naveo: "Bušaće šipke Tehničke karakteristike: - dužina L=5 m - prečnik Ø 89 mm - debljina zida d=6,3 mm - kataloška oznaka:

Dokaz ekvivalentnosti je u prilogu Proizvođač N-Indigo - Italija Dokaz ekvivalentnosti je u prilogu”.

Zatim, žalilac ističe da je u uslovima za učešće u postupku Naručilac je predvidio sledeće: “Način utvrđivanja ekvivalentnosti: U slučaju da ponuđač nudi ekvivalent, dužan je navesti naziv proizvođača „ekvivalenta”, te ponuditi robu koja je ekvivalent robi navedenoj u tehničkoj specifikaciji, uz podnošenje potvrde proizvođača ponudene robe da ponudena roba odgovara: funkcionalno, geometrijski i po ugradbenim karakteristikama traženoj robi u tehničkoj specifikaciji”, te da ponuđač Remid Vis doo nije dostavio dokaz o ekvivalentnosti u prilogu.

Naručilac je razmotrio žalbu pobijanu odluku i ponudu ponuđača Remid Vis doo i utvrdio da je žalba osnovana iz sledećih razloga:

Odredbom člana 9 ZJN , propisano je: “Naručilac je dužan da postupke javnih nabavki sprovodi na transparentan način. Transparentnost iz stava 1 ovog člana ostvaruje se objavljivanjem u ESJN, dokumentacije neophodne za sprovođenje i realizaciju postupka javne nabavke, u skladu sa ovim zakonom”, zatim odredbom člana 10 stav 1 ovog zakona, propisano je da je: “Naručilac je dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman“, te odredbom člana 30 stav 1 ovog zakona propisano je da privredni subjekat, može određene podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu u prijavi za kvalifikaciju, odnosno ponudi, da označi tajnim osim ponudene cijene, kataloga, finansijskog dijela ponude, podataka koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaza o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke.

Takođe, odredbom člana 120 stav 16 ZJN, propisano je da je ponuđač Ponuđač je dužan da uz ponudu dostavi:

- 1) izjavu privrednog subjekta;
- 2) garanciju ponude;
- 3) dokaze za vrednovanje ponude;
- 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude;

5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, zatim odredbom člana 122 stav 4 ovog zakona, propisano je dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao kenirana kopija originala, te odredbom člana 145 ovog zakona, propisano: „Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogući uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa. O izvršenom uvidu u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, naručilac sačinjava službenu zabilješku koja sadrži podatke o: vremenu vršenja uvida, licu koje vrši uvid, licu u čijem je prisustvu vršen uvid, djelovima dokumentacije u kojim je izvršen uvid, razloge zbog kojih je lice koje vrši uvid odbilo da potpiše službenu zabilješku, kao i druge činjenice od značaja za vjerodostojnost ove radnje“.

Naručilac je predmetnom tendreskom dokumentacijom u tački 10. (Tajnost podataka) predvidio da tenderska dokumentacija ne sadrži tajne podatke, te tačkom 11 stav 1 iste predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Uvidom u ponudu ponuđača Remid Vis doo utvrđeno je da je ponuđač u prilogu priložio dokaze o ekvivalentnosti, te da je u predmetnom postupku ove dokaze obilježio kao povjerljiva dokumenta (Slika 1), pa svako lice koje je imalo uvid u njegovu ponudu nije moglo imati pristup takvim dokumentima osim članova komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda.

PRILOZI

U ovoj listi dokumenata neće biti prikazani dokumenti koji su označeni kao poverljivi, ukoliko nemate sistemski definisana prava za uvid u takve dokumente.

Tip dokumenta Ostala dokumenta	Datum objave 9.5.2025 9:55	▼
Tip dokumenta Ostala dokumenta	Datum objave 13.5.2025 13:58	▼
Tip dokumenta Ostala dokumenta 	Datum objave 14.5.2025 9:53	▼
Tip dokumenta Ostala dokumenta 	Datum objave 14.5.2025 9:53	▼

Slika 1

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da žalilac prilikom vršenja uvida u elektronsku dokumentaciju koja se nalazi na ESJN nije mogao da vidi nijedan dokument koji je ponuđač Remid Vis doo dostavio kao dokaze o ekvivalentnosti.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, te polazeći od citiranih zakonskih odredbi, kao i odredbe člana 30 ZJN kojim je propisano da privredni subjekat ne može da označi tajnim podatke koji se odnose na ponuđenu cijenu, kataloge, finansijski dio ponude, podatke koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaza o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke, to Naručilac nalazi da je ponuda ponuđača Remid Vis doo neispravna na osnovu člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN, kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Shodno navedenom, naručilac će donijeti novu Odluku na osnovu člana 189 stav 5 tačka 2 ZJN.

Na osnovu člana 189 stav 9 ZJN Protiv ovog akta može se izjaviti žalba u skladu sa ZJN.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA



Nemanja Laković, izvršni direktor,