



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-166/2025

ESJN: 92583

Podgorica, 11.07.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi „Infosteam“ d.o.o. Podgorica od 28.05.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorice, protiv tenderske dokumentacije Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore broj 03-1350/3 od 19.05.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga održavanja sistema, na sjednici održanoj dana 11.07.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Infosteam“ d.o.o. Podgorica od 28.05.2025.g., pa se poništava tenderska dokumentacija Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore broj 03-1350/3 od 19.05.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke u dijelu „Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke“ pod tačkom 4 „Stručna i tehnička sposobnost“, i pod tačkom 18 „drugi uslovi“, te u dijelu metodologije vrednovanja ponuda po kriterijumu kvalitet.

2. Nalaže se Fondu penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, u skladu sa članom 94 Zakona o javnim nabavkama, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.239,70 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Infosteam“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Fond penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore da „Infosteam“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Fond penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore je, kao naručilac, dana 19.05.2025.g., objavio na ESJN tendersku dokumentaciju broj 03-1350/3 za otvoreni postupak javne nabavke usluga održavanja sistema.

Privredni subjekat „Infosteam“ d.o.o. Podgorica je, dana 28.05.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene tenderske dokumentacije zbog nezakonitosti iste. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac u tenderskoj dokumentaciji, u dijelu pod nazivom "Opis predmeta" naveo šifre: "50312610 - Održavanja softvera za informacionu tehnologiju; 72000000-IT usluge: konsalting, izrada softvera, Intenet i podrška." koje ne odgovaraju opisu posla iz tehničke specifikacije, kojom je zahtijevana stavka: „Infrastrukturne komponente - Serverska, storage i mrežna infrastruktura“, iz razloga što se navedena stavka odnosi na usluge održavanja hardvera, zbog čega je bilo neophodno navesti i šifre koje se odnose na usluge održavanja hardvera (servera, mreže i ostale opreme): „48820000-2 Serveri; 48821000-9 Mrežni server; 48822000-6 Kompjuterski server; 50312000-5 Održavanje i popravljjanje opreme za mrežu podataka; 50312310-1 Održavanje opreme za mrežu podataka; 50312000-5 Održavanje i popravljjanje kompjuterske opreme; 32420000 - Mrežna oprema; 50312600 - Održavanje i popravljjanje opreme za informacionu tehnologiju“. Dalje ističe da su pobijanom tenderskom dokumentacijom prekršene odredbe čl. 79, 83, 84 i 87 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer se nezakonito vrši i nabavka usluga u vezi hardvera, koji Planom javnih nabavki naručioca, koji je javno objavljen, nije planiran kao nabavka u tekućoj godini, te da je tenderska dokumentacija neprecizna i nejasna jer je nejasno definisao tu jedinu stavku iz tehničke specifikacije koja se odnosi na održavanje sistemskog dijela, odnosno na održavanje hardvera, kada je predvidio: „Infrastrukturne komponente - Serverska, storage i mrežna infrastruktura“. Napominje da se sprovođenjem predmetne nabavke, može dogoditi da se za jednu istu uslugu organizuju dva postupka nabavke i praktično vrši dvostruko plaćanje, iz razloga što je naručilac već nabavio usluge održavanja isporučene Serverske infrastrukture, sa garantnim rokom, i to minimalno: 3 (tri) godine za ponuđenu data centar infrastrukturu stavke: 1, 3, 4, 5, 6, 7 kao i 1 (jedna) godinu za mrežnu infrastrukturu, softvere i usluge stavke: 2, 8, 9,10,11,12,13 i 14, zatim pobijanom tenderskom dokumentacijom zahtijevao održavanje serverske, storage i mrežne infrastrukture koju je nabavio u skladu sa otvorenim postupkom javne nabavke broj #45610 od 28.4.2023.g., i ugovorom broj 01-1752 od 06.06.2023.g., te kroz postupak nabavke Obnova licenci za firewall uređaje i bekap sistem, redni broj postupka 81454 od 29.10.2024.g., i ugovorom broj 01-3004 od 19.11.2024.g., nabavio obnovu podrške proizvođača i licence za dodatnih godinu dana tj. 19.11.2025.g., što znači da je cjelokupna oprema u garantnom roku do 19.11.2025.g., odnosno

06.06.2026.g., što se može vidjeti na sajtu <https://cejn.gov.me/tenders/view-tender/45610> u sekciji Ugovori, gdje je objavljen Izvještaj o realizaciji Ugovora o javnoj nabavci, na obrascu 1 (postupak #45610), i naveo sadržaj Izvještaja o realizaciji ugovora o javnoj nabavci, u kojem je između ostalog navedeno da je garantni period od 3.g., a koji se odnosi na postupak javne nabavke #45610 od 28.4.2023.g., i u kojem je zaključen Ugovor broj 01-1752 od 06.06.2023.g., u kojem je kao datum realizacije naveden 12.10.2023.g., iz čega proizilazi da garantni rok traje do 12.10.2026.g., zbog čega je shodno načelu ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti, neopravdano vršiti opet nabavku za stavku pod brojem 2. Infrastrukturne komponente - Serverska, storage i mrežna infrastruktura, jer je ista obuhvaćena garantnim rokom iz prethodnog tenderskog postupka. Dalje ističe da je naručilac prekršio načelo ravnopravnosti, slobode i zabrane diskriminacije kada je zahtijevao autorizaciju ili pisano ovlaštenje izdato od proizvođača ili ovlaštenog zastupnika proizvođača serverske i storage opreme (opisana i navedena u tehničkoj specifikaciji) u kojem je navedeno da je ponuđač ovlašten da servisira predmetnu opremu, koja je u garantnom roku, jer su ovakvim uslovom uskraćena privredna društva koja nemaju takvu autorizaciju, jer nemaju iskustvo u održavanju hardvera ali imaju iskustva u kvalitetnom održavanju softvera, te da su zbog navedenog uslova koji se odnosi samo na dio sistema i čini oko 8% predmeta nabavke, diskriminirani ostali privredni subjekti koji nemaju zahtijevano ovlaštenje, a opet mogu ponuditi kvalitetnije proizvode, ili pak sarađuju sa drugim proizvođačima koji takođe zadovoljavaju evropske i međunarodne standarde, a ostali proizvođači i slijedom toga ponuđači nude proizvode i shodno tome posjeduju iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba ili usluga od karakteristika predmeta nabavke zahtijevanih tehničkom specifikacijom. Posebno napominje da je preko 15 godina angažovan na poslovima održavanja informacionog sistema naručioca, ali zbog ovako postavljenog uslova nije u mogućnosti da podnese ponudu za predmetnu nabavku iz razloga što se traži autorizacija za hardver, koji nikada nije bio dio predmetne nabavke, jer je predmetna nabavka u prethodnom periodu bila isključivo vezana za usluge održavanja softverskog rješenja, te ističe da autorizaciju ovakve sadržine treba zahtijevati kada je predmet nabavke, nabavka opreme, a ne usluga održavanja kao što je slučaj u predmetnom postupku. Takođe ističe da je naručilac ograničio konkurenciju kada je kao uslov stručne i tehničke sposobnosti i kao uslov za ispunjenje kriterijuma kvalitet, zahtijevao reference kojima ponuđači moraju da dokažu iskustvo u poslovima čija vrijednost nije manja od 400.000,00 eura, jer je ovaj iznos, više nego trostruko veći od procijenjene vrijednosti predmetne nabavke, te da je neosnovano kao uslov stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao da od 8 zahtijevanih stručnjaka, 4 lica na poziciji sertifikovanih administratora, budu zadužena za održavanje infrastrukture, a ne za usluge održavanja softverskog rješenja, pa se postavlja pitanje da li je opravdano za 8% posla, odnosno za 1 od ukupno 12 stavki iz tehničke specifikacije zahtijevati 4 inženjera, a za preostalih 95% posla, odnosno 11 od 12 stavki (održavanje softvera) zahtijevati samo 2 inženjera. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi predmetnu tendersku dokumentaciju, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 05.06.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da šifre koje su navedene u pobijanoj tenderskoj dokumentaciji, ne odgovaraju zahtjevima iz tehničke specifikacije, jer je istom zahtijevao poslove na održavanju hardvera, što je izvan navedenih CPV šifri, iz kojih razloga nije omogućio da ponuđači sačine odgovarajuće i uporedive ponude, iz razloga što je tendersku dokumentaciju sačinio u skladu sa ZJN, jer se CPV šifre 50312610 -Održavanje softvera za informacionu tehnologiju" i 72000000- IT usluge: konsalting, izrada softvera, Internet i podrška, koje je naveo u tenderskoj dokumentaciji, odnose na predmet javne nabavke tj., prva šifra 50312610 se odnosi na održavanje softvera, dok se šifra 72000000 odnosi na IT usluge koje uključuju širok spektar aktivnosti od održavanja softvera i hardvera, do pružanja podrške korisnicima, te da je u opisu predmeta nabavke u tehničkoj specifikaciji naveo „usluge održavanja sistema“, i u okviru bitnih karakteristika predmeta nabavke detaljno opisao informacioni sistem i koje zahtjeve ponuđači treba da ispune radi održavanja istog. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je pobijana tenderska dokumentacija raspisana suprotno Planu javnih nabavki jer je predmetna nabavka utvrđena Izmjenom i dopunom Plana javnih nabavki za 2025.g., na poziciji broj 24, na koje je Ministarstvo finansija dalo saglasnost, što nedvosmisleno ukazuje da su sredstva za predmetnu nabavku obezbjeđena budžetom, te da žalilac neosnovano ističe da je softverska komponenta suštinski predmet javne nabavke, jer je predmet javne nabavke održavanje informacionog sistema koji obuhvata softver i hardver, te neosnovano ističe da je nejasno definisao tačku 12 „Održavanje serverske, storage i mrežne infrastrukture u funkcionalnom stanju“ jer je tačkom 2.1.2. „Serverska, storage i mrežna infrastruktura“ precizno definisao glavne komponente infrastrukture koje se tačkom 12 tehničke specifikacije, zahtijevaju održavati u funkcionalnom stanju. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da je cjelokupna oprema u garantnom roku do 19.11.2025.g., odnosno 06.06.2025.g., pa da samim tim nije potrebno sprovesti postupak javne nabavke za stavku pod brojem 2. „Infrastrukturne komponente-Serverska, storage i mrežna infrastruktura“, jer je ista obuhvaćena garantnim rokom iz prethodnog tenderskog postupka, iz razloga što garancija (garantni rok) ne podrazumijeva „time to respond and time to repair“ odnosno vrijeme odaziva i vrijeme popravke, kao i planski i periodični pregled sistema u cilju analize stanja i izvođenja periodičnih administrativnih i dijagnostičkih aktivnosti, koje su ključne za održavanje informacionog sistema, obzirom da je njegovo nesmetano funkcionisanje od nacionalnog značaja, pa je time neosnovan i žalbeni navod žalioaca da se sprovođenjem predmetne nabavke može dogoditi da se za jednu istu uslugu organizuju dva postupka i praktično vrši dvostruko plaćanje, kao i da je ovakvim postupkom postupio u suprotnosti sa načelom ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti upotrebe javnih sredstava, jer je upravo određivanjem predmeta javne nabavke kao cjeline postupio u skladu sa načelom ekonomičnosti, efikasnosti i efektivnosti upotrebe javnih sredstava s obzirom na prirodu same javne nabavke, jer se radi o jednoj funkcionalnoj cjelini-informacionom sistemu. Nadalje

ističe da ostaje pri svom zahtjevu da je privredni subjekat dužan da posjeduje autorizaciju proizvođača ili ovlaštenog zastupnika proizvođača hardverske opreme, iz razloga što je u ovom slučaju isto u funkciji obezbjeđivanja kvaliteta predmetne javne nabavke, imajući u vidu da je vrijednost hardvera 649.939,98 eura, pa je na osnovu svojih potreba, zahtijevao ovlaštenje kao garant kvaliteta usluga održavanja informacionog sistema, obzirom, da hardver i softver čine jednu cjelinu u okviru informacionog sistema, pa je za nesmetano funkcionisanje softvera neophodno nesmetano funkcionisanje hardvera, zbog čega je morao da predvidi uslov kojim će isključiti mogućnost nastanka rizika u informacionom sistemu u slučaju da eventualno, dođe do greške prilikom postupanja ponuđača koji ne bi imao autorizaciju za održavanje navedene infrastrukturne opreme. Takođe ističe da se prilikom određivanja vrijednosti navedenih poslova, koje je zahtijevao referencama, rukovodio činjenicom da je izrada softvera iz 2008.g., na koju se poziva žalilac, iznosila 362.700,00 eura, i da je isti vremenom nadograđivan, pa shodno elementarnoj logici njegova vrijednost više ne može biti ista, već je povećana i prelazi vrijednost od 400.000,00 eura, i da osim toga, vrijednost cjelokupne infrastrukture prelazi iznos od milion eura, zbog čega se rukovodio time da zaštiti svoju imovinu i spriječi moguće negativne posledice usljed postupanja ponuđača koji nemaju adekvatno iskustvo i kvalitet za pružanje predmetne usluge, jer je obezbjeđivanje nesmetanog funkcionisanja informacionog sistema od krucijalnog značaja za obezbjeđivanje obavljanja njegove djelatnosti, koja se u velikom dijelu odnosi na isplatu penzija i prava iz oblasti PIO korisnicima, te smatra neosnovanim i žalbene navode žalioaca vezane za ključno osoblje angažovano na izvršenju predmetne nabavke, iz razloga što je je njegovo pravo, uzimajući u obzir kompleksnost i vrijednost informacionog sistema, da zahtjeva određeni broj osposobljenog kadra koji je neophodan za održavanje istog. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu tendersku dokumentaciju i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana tenderska dokumentacija raspisana suprotno Planu javnih nabavki, kao i da su u tenderskoj dokumentaciji navedene šifre 50312610 i 72000000, ali ne i šifre koje se odnose na nabavku i održavanje hardvera, te da je nejasno predvidio stavku pod tačkom 2. „Infrastrukturne komponente - Serverska, storage i mrežna infrastruktura“, jer istom nijesu jasno definisane komponente infrastrukture, kao i da će za ovu stavku iz tehničke specifikacije nezakonito vršiti nabavku i plaćanje koje je već naplaćeno u postupcima po tenderskoj dokumentaciji, šifra postupka #45610, gdje garantni rok traje do 12.10.2026.g., i po tenderskoj dokumentaciji, šifra postupka #81454, gdje je cjelokupna oprema u garantnom roku do 06.06.2025.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 81 ZJN propisano je da je naručilac dužan da prilikom određivanja predmeta nabavke i oznake koristi nazive i oznake iz jedinstvenog rječnika javnih nabavki, zatim odredbom člana 83 stav 1 ZJN propisano da postupak javne nabavke naručilac može da pokrene samo za nabavke koje su utvrđene planom javnih nabavki za tekuću godinu i za koje ima obezbijedena finansijska sredstva budžetom ili na drugi način u skladu sa zakonom, dok je odredbom člana 84 stav 7 ZJN propisano da predmet nabavke utvrđen tenderskom dokumentacijom i drugim aktima naručioca mora biti u skladu sa utvrđenim planom nabavki.

Odredbom člana 86 stav 1 ZJN propisano je da je naručilac dužan da tendersku dokumentaciju sačini na jasan, precizan i razumljiv način kojim se omogućava podnošenje odgovarajućih i uporedivih prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda, dok je odredbom člana 87 stav 1 ZJN propisano da se tehničkim specifikacijama utvrđuju karakteristike koje su potrebne za robe, usluge i radove, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je naručilac dužan da tehničkom specifikacijom omogući jednak pristup svim privrednim subjektima u postupku nabavke bez ograničavanja tržišne konkurencije, te stavom 3 ovog člana propisano da tehnička specifikacija, zavisno od vrste predmeta nabavke, sadrži opis, odnosno naziv predmeta nabavke u cjelini, po partijama i po stavkama, bitne karakteristike predmeta nabavke (kvalitet, dimenzija, oblik, bezbjednost, performansa, označavanje, rok upotrebe, jedinica mjere, količina i dr.) i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, uključujući i zahtjeve zaštite životne sredine, energetske efikasnosti, socijalne zaštite i/ili zaštite i prenosa prava intelektualne svojine i stavom 4 ovog člana propisano da se tehnička specifikacija predmeta nabavke određuje: 1) kao zahtjev u vezi sa izvođenjem ili funkcionalni zahtjev, na način da traženi parametri budu dovoljno precizno definisani da ponuđači mogu da sačine odgovarajuću ponudu, a naručilac izvrši pravilan izbor najpovoljnije ponude; 2) upućivanjem na crnogorske standarde, norme ili srodne dokumente, tehničke propise i tehničke specifikacije koje se odnose na projektovanje, izvođenje radova ili upotrebu roba, koji su usaglašeni sa evropskim standardima, tehničkim propisima ili zajedničkim tehničkim specifikacijama, uz navođenje riječi "ili ekvivalentan", a ako takve norme, tehnički propisi i tehničke specifikacije ne postoje u Crnoj Gori, upućivanjem na evropske standarde, tehničke propise, zajedničke tehničke specifikacije, međunarodne norme i druge tehničke referentne sisteme koje su utvrdila evropska tijela za normiranje.

Naručilac je dana 10.04.2025.g. putem ESJN objavio, Izmjenu i dopunu Plana javnih nabavki za 2025.g., u kojem je u odjeljku „Stavke plana“ pod tačkom 24 predvidio Usluge održavanja Sistema; 50312610 - Održavanje softvera za informacionu tehnologiju; 72000000 - IT usluge: konsalting, izrada softvera, Internet i podrška, vrijednost nabavke 123.966,94 eura.

Naručilac je pobijanom tenderskom dokumentacijom u odjeljku „Stavke plana“ predvidio: „Usluge održavanja sistema; 50312610 - Održavanje softvera za informacionu tehnologiju, 72000000 - IT usluge: konsalting, izrada softvera, Internet i podrška; vrijednost nabavke 123.966,94 eura“ zatim utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke u kojoj je u rubrici „Opis predmeta nabavke“ predvidio: „Usluge održavanja sistema“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: “ USLUGE ODRŽAVANJA INFORMACIONOG SISTEMA FONDA PENZIJSKOG I INVALIDSKOG OSIGURANJA 1. Opis predmeta javne nabavke Predmet javne nabavke je održavanje informacionog sistema Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore za period od 12 mjeseci, prema specifikacijama datim u tenderskoj dokumentaciji. Postojeći informacioni sistem Fonda PIO čine: 1. Core informacioni sistem (core aplikacije i poslovni aplikativni softver) 2. Infrastrukturne komponente - Serverska, storage i mrežna infrastruktura. Postojeći core informacioni sistem Fonda PIO izgrađen je na ORACLE platformi korišćenjem Oracle Developer Suite razvojnih alata. Projekat je uveden u produkciju upotrebu tokom 2009 godine. Glavni moduli koji čine projekat su sljedeći: 1. CORE aplikacije • Aktivni osiguranici i obveznici uplata doprinosa • Kancelarijsko poslovanje i ostvarivanje prava • Izračun visine prava: i. po novom zakonu o PIO (od 2004. godine) ii. po starom zakonu o PIO (do 2004. godine) • Isplata prava • Praćenje i analiza uplata za doprinose 2. Poslovni aplikativni softver • Finansijsko poslovanje • Obračun zarada • Kadrovska služba • Osnovna sredstva • Ugovori o djelu Sav izvorni kod aplikacija je vlasništvo Fonda. Serverska, storage i mrežna infrastruktura je opisana u poglavlju „Tehničke specifikacije“. Predmet nabavke su sljedeće usluge: 1. Održavanje postojećeg softverskog sistema u ispravnom stanju. Otklanjanje grešaka i bagova u aplikacijama. 2. Dorada softvera usljed promjena odgovarajuće zakonske regulative 3. Pružanje podrške korisnicima sistema, on-site na licu mjesta, i to posebno u periodu neposredno prije, tokom i nakon puštanja obračuna penzija i ostalih naknada iz oblasti penzijsko invalidskog osiguranja 4. Održavanje ORACLE sistema: a. Baze podataka b. Aplikativnih servera 5. Intervencije na bazi podataka i procedurama izračuna penzije, nakon izvršenih analiza izračuna i migracije sa starog sistema od strane IT centra Fonda PIO. 6. Intervencije na bazi u slučajevima greške prilikom automatskih importa podataka za isplatu (obustave, krediti, računi u bankama i sl) 7. Izrada procedura za import podataka u slučaju pojave novih tipova fajlova za obustave ili tekuće račune u isplati 8. Reinstalaciju servera baze podataka i aplikativnih servera u slučaju potrebe (greške na hardveru, havarija, drastičan pad performansi i sl.) 9. Održavanje interfejsa sa Poreskom upravom,(projekat UCG) 10. Izrada novih izvještaja, prema zahtjevima korisnika po jasno definisanoj specifikaciji. 11. Podrška za povezivanje CORE aplikacija web servisima sa drugim državnim organima (DMS, Centralni registar stanovništva, Socijalni karton, Uprava prihoda i carina i drugi uključeni akteri) 12. Održavanje serverske, storage i mrežne infrastrukture u funkcionalnom stanju. Ponuđač mora da je osposobljen da razvija, implementira i održava softver koji je predmet nabavke. Ponuđač mora da je osposobljen da održava serversku, storage i mrežnu infrastrukturu, koja je predmet nabavke. Tehnički dio ponude mora da sadrži: 1. Detaljan opis

aktivnosti koje ponuđač planira da vrši u cilju realizacije navedenih usluga održavanja aplikativnog softvera i ORACLE sistema. 2. Detaljan opis aktivnosti koje ponuđač planira da vrši u cilju održavanja serverske, storage i mrežne infrastrukture. 3. Broj, strukturu i biografije tehničkog osoblja koji će biti angažovani na realizaciji ugovora. 2. TEHNIČKE SPECIFIKACIJE

2.1 Opis sistema i specifikacija usluga 2.1.1 Opis core sistema i specifikacija usluga Postojeći aplikativni softver je izgrađen korišćenjem razvojnih alata: 1. ORACLE Developer Suite 12.2.1.19 – Forms & Reports builder 2. ORACLE Database 19.21.0.0.0 Sav izvorni kod aplikacija je vlasništvo Fonda. Detaljna projektna dokumentacija se sastoji od sljedećih segmenata: 1. Projektno rješenje CORE aplikacija 2. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Isplata 3. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Prava (Kancelarijsko poslovanje, izračun visine prava po starom i novom zakonu) 4. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Osiguranici 5. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Fonda (podaci sa starog sistema, prije 2009 godine, u izvornom obliku) 6. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Arhiva isplata (arhiva isplatnih podataka od 1991 do 2009 godine) 7. Specifikacija baze i izvorni kod za modul Dop (Evidencija uplata za doprinose preko ZOP-a i Uprave prihoda) 8. Projekat izvedenog stanja sistemskog dijela 2.1.2 Serverska, storage i mrežna infrastruktura Hardverska infrastruktura u datacentru Fonda PIO je kompleksan sistem komponenti koje zajednički obezbjeđuju visoku dostupnost, skalabilnost i sigurnost IT servisa u datacentru. Glavne komponente infrastrukture čine serverska infrastruktura, uređaji za skladištenje podataka i mrežna infrastruktura, sa implementiranom redundansom na svakoj od komponenti pojedinačno. Serverska infrastruktura je u potpunosti virtuelizovana i sastoji se od dva zasebna okruženja. Prvo okruženje je VMWare klaster koji se sastoji od 3 Lenovo SR630 V2 servera na kojima je instaliran ESXi hipervizor i vCenter servera koji omogućava efikasno upravljanje, optimizaciju i automatizaciju virtuelnog okruženja. Na ovom okruženju izvršavaju se aplikativni serveri core informacionog sistema, dokument menadžment sistem i servisi neophodni za optimalno funkcionisanje infrastrukture. Servisi baze podataka izvršavaju se na zasebnom okruženju koje se sastoji od dva Lenovo SR650 V2 sa instaliranim Oracle KVM hipervizorom i OLVM upravljačkom komponentom. SAN (Storage Area Network) infrastruktura sastoji se od IBM FlashSystem 7300 storage sistema i dva IBM Storage Networking SAN24B-6 FC switch-a. Storage sistem posjeduje dva redundantna kontrolera a diskovi su zbog redundanse grupisani u posebnu logičku grupu sa Distributed RAID6 konfiguracijom i optimalnim brojem spare diskova. Posebni volumeni, kao dio logičke grupe, prezentovani su VMWare infrastrukturi kao i OLVM database okruženju. Sve FC konekcije između storage kontrolera i FC switch-eva, i između servera i FC switch-eva, su redundantne. Mrežnu infrastrukturu u datacentru čine Core switch-evi Juniper EX3400, konfigurisani u virtuelnoj šasiji zbog redundanse, koji agregiraju sve lokalne konekcije. Serverski segment je zaštićen klasterom firewall uređaja Juniper SRX345, dok se za vezu prema Internetu koristi poseban klaster firewall uređaja istog tipa. Sve konekcije između Core switch-eva i firewall uređaja su redundantne. Mrežnu infrastrukturu van datacentra čine udaljene lokacije na kojima su instalirani Juniper SRX320 firewall uređaji. Ovi uređaji su povezani sa centralnom

lokacijom preko Orion provajdera. Osim toga, u cilju postizanja redudanse, svaki SRX320 ima instaliran 4G-LTE Mini-PIM modul koji omogućava vezu sa centralom preko SIM kartice. Ovaj modul se aktivira u slučaju otkaza Orion provajdera.

2.2 Ponuđač je dužan u ponudu uključiti sljedeće usluge:

1. Održavanje postojećeg softvera u ispravnom stanju. Otklanjanje grešaka i bagova u aplikacijama i optimizacija kritičnih procesa U ponudi je potrebno navesti:
 - Detaljan opis aktivnosti na održavanju softvera u ispravnom stanju
 - Način i redosled vršenja ispravki
 - Osiguranje kvaliteta softvera nakon izvršenih ispravki
 - Identifikacija kritičnih procesa i njihova optimizacija
2. Dorada postojećeg softvera i nadogradnja istog usljed promjene zakonske i podzakonske regulative U ponudi je potrebno navesti:
 - Detaljan opis aktivnosti na doradi postojećeg softvera i nadogradnji istog uzrokovanog promjenom zakonske regulative
 - Način vršenja ispravki
 - Osiguranje kvaliteta softvera nakon izvršenih ispravki
3. Pružanje podrške korisnicima sistema, on-site na licu mjesta, i to posebno u periodu neposredno prije, tokom i nakon puštanja obračuna penzija i ostalih naknada iz oblasti penzijsko invalidskog osiguranja Potrebno je detaljno navesti i opisati:
 - Način pružanja podrške korisnicima,
 - Aktivnosti koje se vrše prilikom puštanja obračuna penzija i ostalih naknada i obustava iz oblasti penzijsko invalidskog osiguranja
 - Aktivnosti koje se vrše nakon puštanja obračuna penzija i ostalih naknada i obustava iz oblasti penzijsko invalidskog osiguranja
 - Aktivnosti koje se vrše prilikom usklađivanja penzija i ostalih naknada iz oblasti penzijsko invalidskog osiguranja
4. Održavanje ORACLE sistema:
 - a. Baze podataka
 - b. Aplikativnih servera
 U ponudi je potrebno detaljno opisati način održavanja ORACLE sistema:
 - Aktivnosti na održavanju baze podataka. Održavanje baze podataka podrazumjeva aktivnosti koje ponuđač vrši vezano za poslove administracije, optimizacije i pravljenja rezervnih kopija ORACLE baze podataka. U okviru održavanja baze podataka potrebno je vršiti sljedeće aktivnosti: Pravljenje procedura i pravila za generisanje rezervne kopije podataka (backup) i oporavka podataka. Administracija baze u smislu:
 - kontrole zauzetosti i stepena fragmentacije tablespace-ova
 - kontrole i administriranja korisnika na bazi korisničkih rola
 - praćenje promjena (auditing - a) na instanci baze podataka
 - kontrola performansi i povremeni tjuning memorijskih i drugih parametara baze podataka
 - instalacije patch-eva (ispravki) baze podataka
 - instalacija i upgrade servera baze podataka u slučaju potrebe. U slučaju prelaska na noviju verziju baze podataka izvršilac je dužan da bez naknade, kao dio održavanja, instalira novu verziju baze podataka i migrira podatke. Održavanje baze se vrši u vremenski definisanim intervalima u toku mjeseca, i po potrebi, u slučajevima pada performansi ili kvara sistema.
 - Redovne aktivnosti na održavanju aplikativnih servera: Administraciju i tjuniranje aplikativnih servera, Forms Services, Reports Services, Reinstalaciju aplikativnih servera i same aplikacije u slučaju kvara, Održavanje mrežnih parametara i komunikacije sa serverom baze Opis trenutne serverske postavke je dat pod tačkom 8. ove specifikacije.
5. Intervencije na bazi podataka i procedurama izračuna penzije, nakon izvršenih analiza izračuna i migracije sa starog sistema od strane IT centra Fonda PIO. Potrebno je detaljno opisati način vršenja intervencija na sistemu u slučajevima kada se izračunati obim visine prava u potpunosti ne poklapa sa izračunom vršenim

na starom sistemu. 6. Intervencije na bazi u slučajevima greške prilikom automatskih importa podataka za isplatu (obustave, krediti, računi u bankama i sl) Potrebno je detaljno opisati način vršenja intervencija na sistemu u slučajevima grešaka prilikom automatskih importa podataka za isplatu, koji se dobijaju od komitenata. Fond PIO prilikom svakog obračuna dobija 30 vrsta fajlova koji su podjeljeni u grupe: - Novootvoreni tekući računi - Ugašeni računi - Krediti od banaka - Nove obustave od komitenata - Jage - Stopirane obustave - Import poštarina - Promjena kreditora - Krediti osiguranja 7. Izrada procedura za import podataka u slučaju pojave novih tipova fajlova za obustave ili tekuće račune u isplati U slučaju pojave novih vrsta fajlova (otvaranja novih banaka, potpisivanje ugovora između Fonda PIO i novih komitenata za kreditiranje korisnika penzijsko invalidskog osiguranja) potrebno je izraditi nove procedure za razmjenu podataka. U ponudi je potrebno detaljno opisati kompletan postupak način izrade procedura za nove tipove fajlova 8. Reinstalacija servera baze podataka i aplikativnih servera u slučaju potrebe (greške na hardveru, havarija, drastičan pad performansi i sl.) Ponuda mora uključiti obavezu izvođača da reinstalira serversku infrastrukturu u slučajevima: • grešaka na hardveru • drastičnog pada performansi Za aplikativnu komponentu iskorišćen je Oracle Application Server Forms&Reports services. Za baznu komponentu je iskorišćena Oracle baza podataka koja je instalirana kao RAC (Real Application Cluster) baza. Operativni sistem na aplikativnim serverima je: RedHat Enterprise Linux. Operativni sistem na baznim serverima je: RedHat Enterprise Linux. Logička šema baznih servera je prikazana na slici: Arhitektura baze sa RAC i ASM opcijom je, takođe, prikazana na slici: Šematski prikaz cjelokupnog produkcionog sistema je dat na slici: Testni server Pored produkcionog postoji i testni sistem koji služi za testiranje novih modula u aplikaciji, prije njihove primjene na produkcionom sistemu. Testni sistem se sastoji od jednog servera na kojem je instalirana ORACLE Database 19c 19.21.0.0.0 baza podataka i ORACLE Developer Suite 12.2.1.19 – Forms & Reports builder. Šematski prikaz testnog sistema je dat na sledećoj slici: Sinhronizacija testnog sistema sa produkcionim sistemom se obavlja minimum jednom mjesečno. Sinhronizuju se podaci u bazama i aplikacija (objekti, forme i izvještaji). U Fondu PIO postoji i rezervni oprema, koji može poslužiti kao backup sistem u slučaju pada i nedostupnosti produkcionog sistema. Obaveza ponuđača je i održavanje i unaprijeđivanje sistema sinhronizacije podataka između produkcionog i backup sistema. 9. Održavanje interfejsa sa Poreskom upravom (projekat UCG) – preuzimanje evidencije o uplatama doprinosa i dorada XML interfejsa U okviru projekta održavanja interfejsa sa Poreskom upravom podržan je novi projekat poreske uprave – Objedinjena naplata poreza i doprinosa (UCG). Izvršeno je povezivanje Fonda sa Poreskom upravom u dijelu razmjene podataka o registraciji osiguranika i obveznika uplata doprinosa. U ponudi je potrebno opisati izmjene koje je potrebno izvršiti u softveru u slučaju preuzimanja podataka uplaćenih doprinosa kroz UCG projekat iz Poreske uprave. 10. Dorada postojećih izvještaja i izrada novih izvještaja, prema zahtjevima korisnika Podrazumijeva se dorada postojećih i izrada novih izvještaja po zahtjevu korisnika, pri čemu korisnik daje specifikacije budućih izvještaja . Vrijeme generisanja novog izvještaja ne može biti duže od 10 radnih dana. 11. Podrška za povezivanje CORE aplikacija

web servisima sa drugim državnim organima (DMS, Centralni registar stanovništva, Socijalni karton, Poreska uprava, itd.) Fond PIO je u ovom trenutku povezan putem web servisa sa Poreskom upravom (razmjena registracionih podataka) i CRS. Kako Fond PIO predstavlja dio državne uprave i svom posjedu ima podatke koji su neophodni nekim drugim državnim organima to je očekivano da se, u zavisnosti od razvoja IT sistema ovih državnih organa, vrši razmjena podataka elektronski putem web servisa.

12. Održavanje serverske, storage i mrežne infrastrukture u funkcionalnom stanju.

2.3. Specifikacija zahtjeva – tabela U projektnom rješenju ponuđač je dužan dati detaljan opis na koji način misli odgovoriti na postavljene zahtjeve za održavanje sistema.

2.3.1. Specifikacija u odnosu na ponudeni model održavanja sistema Rbr

Funkcionalnost - karakteristika	Saglasnost	Broj strane
1 Održavanje softvera u ispravnom stanju	2	Dorada
2 Dorada postojećeg softvera i nadogradnja softvera usljed promjene zakonske i podzakonske regulative	3	Pružanje podrške korisnicima sistema
3 Održavanje ORACLE sistema	5	Intervencije na bazi podataka i procedurama za izračun penzije nakon izvršenih analiza izračuna i migracije sa starog sistema na novi
6 Intervencije na bazi u slučajevima greške prilikom automatskih importa podataka za isplatu	7	Izrada procedura za import podataka u slučaju pojave novih tipova fajlova za obustave ili tekuće račune u isplati
8 Reinstalacija servera baze podataka i aplikativnih servera u slučaju greške na hardveru ili pada performansi	9	Povezivanje sa poreskom upravom – preuzimanje evidencije o uplatama doprinosa (projekat UCG)
10 Dorada postojećih izvještaja i izrada novih izvještaja, prema zahtjevima korisnika	11	Podrška za povezivanje CORE aplikacija web servisima sa drugim državnim organima (DMS, Centralni registar stanovništva, Socijalni karton, Uprava prihoda)
12 Održavanje serverske, storage i mrežne infrastrukture u funkcionalnom stanju.		

Obzirom da je Integrisani informacioni sistem Fonda PIO jedan od vitalnih informacionih sistema u državi koji obezbjeđuje ostvarivanje i isplatu prava značajnoj populaciji stanovništva Crne Gore, ponuđač je dužan da obezbijedi njegovo nesmetano funkcionisanje svim radnim danima u periodu od 07.00 do 15.00 časova tokom cijelog trajanja Ugovora. Ukoliko, iz nekog razloga koji nema veze sa naručiocem i spada u oblast nadležnosti Izvršioca, dođe do nedostupnosti sistema IS Fonda PIO, naručilac će u skladu sa Ugovorom aktivirati penale. Penali Kritični procesi, pod kritičnim procesima podrazumijevaju se:

- Izračun visine prava po starom i novom zakonu
- Poslovni procesi vezani za kancelarijsko poslovanje vezani za zaduživanja predmeta
- Proces u odjeljenju za obračun i isplatu prava koji podrazumijevaju uključivanje novih rješenja u isplati prava
- Proces automatskog preuzimanja podataka o matičnoj evidenciji aktivnih osiguranika od Poreske uprave
- Proces automatskog slanja podataka o promjenama statusa penzionera i evidentiranju novih penzionera ka Poreskoj upravi
- Proces obračuna penzija i naknada
- Usklađivanje penzija i naknada
- Stabilan rad baze podataka, baznih, aplikativnih i reports servera.
- Funkcionalno stanje serverske, storage i mrežne infrastrukture.

Kritična greška Smatra se da je došlo do kritične greške: Ukoliko IS Fonda PIO nije u mogućnosti da podrži jedan od navedenih kritičnih procesa. Smatra se da je kritična greška nastala kada ovlašćeni predstavnik korisnika usluga prijavi grešku konsultantu davaoca usluga (mailom, faksom, telefonskim ili pismenim putem). Pri tome se

sačinjava zapisnik u kojem se navodi koja kritična greška je nastala i upisuje vrijeme nastanka (prijavljivanja) kritične greške. Kada se otkloni kritična greška, pravi se zapisnik koji verifikuju ovlaštene osobe davaoca i korisnika usluga pri čemu se na zapisniku evidentira vrijeme otklanjanja kritične greške. Vrijeme trajanja kritične greške se dobija kao vrijeme koje je proteklo od momenta prijavljivanja kritične greške (evidentirano na zapisniku o nastanku kritične greške) do njenog otklanjanja (evidentirano na zapisniku o otklanjanju kritične greške). Dostupnost sistema Ima se smatrati da IS nije u funkciji jedan radni dan: • Ukoliko je došlo do kritične greške, pri čemu je vrijeme odziva na kritičnu grešku veće od 30 minuta. • Ukoliko je vrijeme odziva za usluge podrške za IS stavke 1,3,4,5,6 veće od 45 minuta. • Ukoliko je vrijeme odziva za usluge podrške za IS stavke 7,10,11,12 veće od 60 minuta. • Ukoliko je vrijeme oporavka za usluge podrške za IS stavke 8,9 veća od 72 sata Odziv se definiše kao obaveza prisustva konsultanta Davaoca usluga na licu mjesta, u prostorijama korisnika, u momentu prijavljivanja problema. Penali Ugovorne kazne su: • Ukoliko sistem, u toku jednog mjeseca, nije bio u funkciji jedan radni dan izvršiće se smanjenje fakture za taj mjesec u visini od 20%. • Ukoliko sistem, u toku jednog mjeseca, nije bio u funkciji više od jednog radnog dana izvršiće se smanjenje fakture za taj mjesec u visini od 40%."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac tenderskom dokumentacijom utvrdio nabavku usluga održavanja sistema u skladu sa Planom javnih nabavki naručioca za 2025.g., kojim je predviđena nabavka usluga održavanja sistema, čime je postupio shodno odredbama čl. 83 i 84 ZJN. Pored toga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u pobijanoj tenderskoj dokumentaciji naveo dovoljno oznaka iz jedinstvenog rječnika javnih nabavki koje se odnose na nabavku usluga održavanja sistema, budući da su povezane sa sadržinom predmeta javne nabavke, kojim je predviđeno održavanje informacionog sistema, koji sadrži infrastrukturne komponente - serverska, storage i mrežna infrastruktura i koji u cilju cjelokupnog održavanja sistema obuhvata i hardversko održavanje, na koji način je sačinio tendersku dokumentaciju na jasan, precizan i razumljiv način kojim se omogućava podnošenje odgovarajućih i uporedivih ponuda, te jasno opisao bitne karakteristike predmeta nabavke koje se odnose na stavku pod tačkom 2) iz tehničke specifikacije: „Infrastrukturne komponente - Serverska, storage i mrežna infrastruktura“, budući da je stavkama pod tačkom 2.1.2 „Serverska, storage i mrežna infrastruktura“ i pod tačkom 12 „Održavanje serverske, storage i mrežne infrastrukture u funkcionalnom stanju“, naveo bitne karakteristike i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su bitni za sačinjavanje ponuda, a koji se odnose na Infrastrukturne komponente - Serverska, storage i mrežna infrastruktura.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da nabavkom usluge koja se odnosi na tačku 2) tehničke specifikacije: „Infrastrukturne komponente - Serverska, storage i mrežna infrastruktura“, za koju je prethodno realizovanim postupcima javnih nabavki predviđen garantni rok, ne znači da će naručilac izvršiti nezakonitu nabavku i izvršiti nezakonito plaćanje. Naime, naručilac je u

konkretnom, blagovremeno pokrenuo postupak javne nabavke da bi obezbijedio kontinuitet u održavanju, a što neće osloboditi ponuđače obaveze da shodno prethodno zaključenim ugovorima postupe u datim garantnim rokovima.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana tenderska dokumentacija nezakonita jer su uslovom predviđeni stručni i kadrovski kapaciteti kojima je zahtijevano da privredni subjekt posjeduje 8 stručnjaka, od kojih su 4 stručnjaka prvenstveno zadužena za održavanje infrastrukture, ali nijesu angažovani na poslu predmeta nabavke, odnosno održavanju softverskog rješenja. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 8 ZJN propisano je da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke obezbijedi konkurenciju između privrednih subjekata u skladu sa zakonom, te da naručilac ne smije da ograniči ili spriječi konkurenciju između privrednih subjekata, a naročito ne smije da omogućiti učešće privrednog subjekta u postupku javne nabavke neopravdanom primjenom pregovaračkog postupka ili primjenom diskriminatorskih uslova i kriterijuma ili mjera kojima se favorizuju pojedini privredni subjekti. Takođe, odredbom člana 106 stav 1 tačka 1 ZJN propisano je da se tenderskom dokumentacijom, može kao uslov stručne i tehničke sposobnosti odrediti iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te članom 135b tačka 6 ovog zakona propisano da se ispunjenost navedenog uslova dokazuje potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu stručna i tehnička sposobnost predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: Minimum 8 stručnjaka angažovanih na projektu, koji imaju prebivalište na teritoriji Crne Gore. Ključno osoblje treba da zadovoljava sljedeće kriterijume: a. Vođa/menadžer projekta – 1 lice - Minimum 5 godina iskustva na poslovima vođenja projekata na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema; b. Poslovni analitičar/dizajner – 1 lice – Minimum 4 godine iskustva na poslovima poslovnog analitičara/dizajnera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema; c. Softverski inženjer – 2 lica – Minimum 3 godine iskustva na poslovima softver inženjera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema; d. Administrator baze podataka – 1 lice – Minimum 2 godine iskustva na poslovima administratora baze podataka na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema; e. OS inženjer – 1 lice – Minimum 3 godine

iskustva na poslovima sistem inženjera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema; f. Network inženjer – 1 lice – Minimum 3 godine iskustva na poslovima network inženjera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema), g. Inženjer za virtuelizaciju – 1 lice - Minimum 3 godine iskustva na poslovima inženjera za virtuelizaciju na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema), što se dokazuje dokazom o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom i to: – za Vođu/menadžera projekta: • posjedovanje sertifikata iz oblasti upravljanja projektima (Project Management Professional (PMP ili ekvivalent); □ potvrde/reference izdate od strane korisnika usluga o angažovanju u uspješno realizovanim projektima: na poslovima vođenja projekata na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema, koje još sadrže: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i ulogu/poziciju stručnjaka u realizaciji pružene usluge., □ potvrda o prebivalištu na teritoriji Crne Gore izdata od strane nadležnog organa; – za Poslovnog analitičara/dizajnera: • posjedovanje sertifikata iz oblasti upravljanja projektima (Project Management Professional (PMP ili ekvivalent); □ potvrde/reference izdate od strane korisnika usluga o angažovanju u uspješno realizovanim projektima: na poslovima poslovnog analitičara/dizajnera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema, koje još sadrže: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i ulogu/poziciju stručnjaka u realizaciji pružene usluge., □ potvrda o prebivalištu na teritoriji Crne Gore izdata od strane nadležnog organa; – za Softverskog inženjera: □ posjedovanje sertifikata iz oblasti razvoja softverskih sistema, u Oracle tehnologijama (Oracle Certified Professional ili ekvivalent); □ potvrde/reference izdate od strane korisnika usluga o angažovanju u uspješno realizovanim projektima: na poslovima softver inženjera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema, koje još sadrže: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i ulogu/poziciju stručnjaka u realizaciji pružene usluge.; □ potvrda o prebivalištu na teritoriji Crne Gore izdata od strane nadležnog organa; – za Administratora baze podataka: □ posjedovanje sertifikata iz oblasti Oracle administracije baze podataka (Oracle Database Administration Certified Professional ili ekvivalent); □ posjedovanje sertifikata iz oblasti Oracle RAC-a (Oracle Certified Expert, Oracle Database: RAC Infrastructure Administrator ili ekvivalent); □ potvrde/reference izdate od strane korisnika usluga o angažovanju u uspješno realizovanim projektima: na poslovima administratora baze podataka na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema, koje još sadrže: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i ulogu/poziciju stručnjaka u realizaciji pružene usluge., □ potvrda o prebivalištu na teritoriji Crne Gore izdata od strane nadležnog organa; – za OS inženjera:

□ posjedovanje sertifikata za administraciju OS Red Hat EL (Red Hat Certified Engineer ili ekvivalent); □ potvrde/reference izdate od strane korisnika usluga o angažovanju u uspješno realizovanim projektima: na poslovima sistem inženjera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema, koje još sadrže: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i ulogu/poziciju stručnjaka u realizaciji pružene usluge., □ potvrda o prebivalištu na teritoriji Crne Gore izdata od strane nadležnog organa; – za Network inženjera: □ posjedovanje sertifikata za Juniper network (JNCIS-ENT -Enterprise Routing and Switching, Specialist ili ekvivalent); □ potvrde/reference izdate od strane korisnika usluga o angažovanju u uspješno realizovanim projektima: na poslovima network inženjera na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema, koje još sadrže: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i ulogu/poziciju stručnjaka u realizaciji pružene usluge., □ potvrda o prebivalištu na teritoriji Crne Gore izdata od strane nadležnog organa.; - za Inženjera za virtuelizaciju: • posjedovanje sertifikata za VMWare (VMware Certified Professional ili ekvivalent); • potvrde/reference izdate od strane korisnika usluga o angažovanju u uspješno realizovanim projektima: na poslovima inženjera za viruelizaciju na izradi i/ili implementaciji i/ili održavanju informacionih sistema, koje još sadrže: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora, konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i ulogu/poziciju stručnjaka u realizaciji pružene usluge., • potvrda o prebivalištu na teritoriji Crne Gore izdata od strane nadležnog organa.“

Dakle, imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac jasno i precizno utvrdio minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora kada je predvidio da je privredni subjekat dužan da posjeduje vođu/menadžera projekta, poslovnog analitičara/dizajnera, dva softverska inženjera, administratora baze podataka, OS inženjera, network inženjera i inženjera za virtuelizaciju. Naime, kako je predmetnom tenderskom dokumentacijom data tehnička specifikacija predmeta javne nabavke, kojom su predviđene radnje i funkcionalni zahtjevi za održavanje postojećeg informacionog sistema, to je, u konkretnom, naručilac shodno potrebama za izvršenje ugovora odredio stručne i kadrovske kapacitete, koje shodno zahtijevima iz tehničke specifikacije, treba da posjeduju stručnjaci koji kao članovi ključnog osoblja, u minimalno zahtijevanom sastavu, mogu da obavljaju poslove održavanja sistema. Pored toga, žalilac u žalbi nije dokazao, niti je uz žalbu priložio dokaz kojim potvrđuje svoje tvrdnje da su sertifikovani administratori prvenstveno zaduženi za održavanje infrastrukture, a ne za usluge održavanja softverskog rješenja, iako je to bio dužan da učini shodno članu 194 ZJN, kojim je predviđeno da je teret dokazivanja na žalocu.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioca da je naručilac ograničio konkurenciju zahtijevanjem autorizacije ili pisanog ovlašćenja izdatog od proizvođača ili ovlašćenog zastupnika

proizvođača serverske i storage opreme (opisana i navedena u tehničkoj specifikaciji) u kojem je navedeno da je ponuđač ovlašten da servisira predmetnu opremu, koja je u garantnom roku, iz razloga što je ovako predviđenim uslovom ograničio konkurenciju na privredne subjekte koji su isporučili hardver koji je nezavisan od softverskog dijela, posebno pri činjenici da se nabavkom usluga održavanja softverskog rješenja, nikada do sada nije zahtijevala autorizacija za hardver. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 8 stav 2 ZJN propisano je da naručilac ne smije da ograniči ili spriječi konkurenciju između privrednih subjekata, a naročito ne smije da onemogući učešće privrednog subjekta u postupku javne nabavke primjenom diskriminatorских uslova i kriterijuma ili mjera kojima se favorizuju pojedini privredni subjekti.

Naručilac je pobijanom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je između ostalog predvidio: „...USLUGE ODRŽAVANJA INFORMACIONOG SISTEMA FONDA PENZIJSKOG I INVALIDSKOG OSIGURANJA 1. Opis predmeta javne nabavke Predmet javne nabavke je održavanje informacionog sistema Fonda penzijskog i invalidskog osiguranja Crne Gore za period od 12 mjeseci, prema specifikacijama datim u tenderskoj dokumentaciji. Postojeći informacioni sistem Fonda PIO čine: 1. Core informacioni sistem (core aplikacije i poslovni aplikativni softver) 2. Infrastrukturne komponente - Serverska, storage i mrežna infrastruktura..Serverska, storage i mrežna infrastruktura Hardverska infrastruktura u datacentru Fonda PIO je kompleksan sistem komponenti koje zajednički obezbjeđuju visoku dostupnost, skalabilnost i sigurnost IT servisa u datacentru. Glavne komponente infrastrukture čine serverska infrastruktura, uređaji za skladištenje podataka i mrežna infrastruktura, sa implementiranom redundansom na svakoj od komponenti pojedinačno...Održavanje postojećeg softvera u ispravnom stanju. Otklanjanje grešaka i bagova u aplikacijama i optimizacija kritičnih procesa U ponudi je potrebno navesti: • Detaljan opis aktivnosti na održavanju softvera u ispravnom stanju • Način i redosled vršenja ispravki • Osiguranje kvaliteta softvera nakon izvršenih ispravki • Identifikacija kritičnih procesa i njihova optimizacija 2. Dorada postojećeg softvera i nadogradnja istog usljed promjene zakonske i podzakonske regulative“...zatim u okviru Uslova za učešće i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod tačkom 18 „drugi uslovi“, predvidio sljedeće: „Ponuđač je dužan da dostavi pisano ovlaštenje (autorizaciju) izdato od proizvođača ili ovlaštenog zastupnika proizvođača serverske i storage opreme (opisana i navedena u tehničkoj specifikaciji) u kojem je navedeno da je ponuđač ovlašten da servisira predmetnu opremu, koja je u garantnom roku.“

Dakle, imajući u vidu da je naručilac tehničkom specifikacijom utvrdio detaljan opis aktivnosti na održavanju opreme koja čini informacioni sistem, to je nesporno da je imao pravo da zahtijeva od ponuđača da dostave pisano ovlaštenje da su ovlašćeni da servisiraju predmetnu

opremu, na koji način je definisao uslov kojim obezbjeđuje najviši mogući nivo garancije da su ponuđači osposobljeni i ovlašćeni da vrše usluge servisiranja i održavanja sistema. Pored navedenog, žalilac nije dokazao da je naručilac predviđenim uslovom ograničio konkurenciju među ponuđačima, iako je to bio dužan da dokaže u smislu člana 194 stav 1 ZJN, iz razloga što ukazivanjem na okolnost da zbog ovako definisanog uslova neće moći da podnesu ponude ni on, ni ostali privredni subjekti koji nemaju iskustva na održavanju hardvera jer neće moći da pribave predmetno ovlašćenje, nije doveo potencijalne ponuđače u neravnopravan položaj, jer nije dokazao da je ovaj dokaz dostupan samo određenom ili određenim ponuđačima.

Međutim, nasuprot odredbi člana 8 ZJN, naručilac je pobijanom tenderskom dokumentacijom, predvidio da je ponuđač dužan da u ponudi dostavi traženo ovlašćenje isključivo od proizvođača ili ovlašćenog zastupnika serverske i storage opreme, na koji način je ograničio konkurenciju jer je onemogućio da u ovom postupku javne nabavke učestvuju privredni subjekti koji traženo ovlašćenje imaju od predstavnika proizvođača serverske i storage opreme. Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu stav Upravnog suda Crne Gore iznijet u presudi U.br. 4816/18 od 01.11.2019.g.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom tenderskom dokumentacijom ograničio konkurenciju između privrednih subjekata kada je kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, i kao dokaz ispunjenosti parametra kvalitet, zahtijevao potvrde o iskustvu privrednog subjekta na izradi ili održavanju softvera čija ugovorena vrijednost nije manja od 400.000,00 eura. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 8 ZJN propisano je da je naručilac dužan da u postupku javne nabavke obezbijedi konkurenciju između privrednih subjekata u skladu sa zakonom, te da naručilac ne smije da ograniči ili spriječi konkurenciju između privrednih subjekata, a naročito ne smije da omogućiti učešće privrednog subjekta u postupku javne nabavke neopravdanom primjenom pregovaračkog postupka ili primjenom diskriminatorских uslova i kriterijuma ili mjera kojima se favorizuju pojedini privredni subjekti, zatim odredbom člana 12 ZJN propisano da je naručilac dužan da uslove u postupku javne nabavke, koji se odnose na ekonomsko-fnansijsku i stručno-tehničku sposobnost privrednog subjekta utvrdi proporcionalno složenosti predmeta nabavke, izvršenja ugovora i procijenjenoj vrijednosti javne nabavke. Takođe, odredbom člana 106 stav 1 tačka 1 ZJN propisano je da se tenderskom dokumentacijom, može kao uslov stručne i tehničke sposobnosti odrediti iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te članom 135b tačka 6 ovog zakona propisano da se ispunjenost navedenog uslova dokazuje potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenih radovima, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje

sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen.

Odredbom člana 117 stav 3 ZJN propisano je da kriterijum za izbor najpovoljnije ponude mora da bude opisan, bodovno određen, povezan sa predmetom nabavke i ne smije biti diskriminatoran, zatim stavom 4 ovog člana propisano da je kriterijum za izbor najpovoljnije ponude povezan sa predmetom nabavke ako se njegovi parametri odnose na zahtjeve predmeta nabavke u bilo kom pogledu i u bilo kojoj fazi njegovog životnog ciklusa uključujući i faktore koji se odnose na određeni proces proizvodnje, izvođenje radova, isporuku ili trgovanje roba ili usluga ili na određeni proces neke druge faze njihovog životnog ciklusa, čak iako ti faktori nijesu od njihovog materijalnog sadržaja, te stavom 5 ovog člana propisano da kriterijum za izbor najpovoljnije ponude nije diskriminatorski ako su svi njegovi parametri dostupni ponuđačima pod jednakim uslovima, dok je stavom 7 ovog člana propisano da parametri kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude i metodologija vrednovanja ponuda moraju biti definisani na način koji obezbjeđuje objektivno i tačno iskazivanje broja bodova i rangiranje ponuda.

Takođe, odredbom člana 118 stav 1 ZJN propisano je da se odnos cijene i kvaliteta utvrđuje na osnovu parametara koji mogu da obuhvate: 1) kvalitet, uključujući tehničke, estetske i funkcionalne karakteristike, dostupnost rješenja za sve korisnike, socijalne, ekološke i inovativne karakteristike trgovine i uslova trgovanja, 2) organizaciju, kvalifikacije i iskustvo lica kojima će biti povjereno izvršenje predmeta nabavke, kada iskustvo lica može da ima značajan uticaj na nivo uspjehnosti izvršenja predmeta nabavke ili 3) uslugu nakon prodaje i tehničku pomoć, uslove isporuke, kao što su vrijeme isporuke, proces isporuke, rok isporuke ili rok izvršenja, zatim stavom 2 ovog člana propisano da Naručilac mora kao parametre iz stava 1 tačka 2 ovog člana koji se odnose na organizaciju, da predvidi procenat učešća žena u broju lica koja će ponuđač angažovati na izvršenju predmeta nabavke; učešća žena u ukupnom broju zaposlenih kod ponuđača i udjela žena u vlasničkoj strukturi ponuđača, dok je Pravilnikom o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki („Sl. list CG“, br. 74/20 i 71/23), u Prilogu 1, u dijelu u kojem se odnosi na vrednovanje ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta propisano da se vrednovanje ponuda po osnovu parametra kvalitet (estetske i funkcionalne karakteristike, dostupnost rješenja za sve korisnike, socijalne, ekološke i inovativne karakteristike trgovine i uslova trgovine) vrši u odnosu na ponuđene karakteristike i/ili uslove koji nijesu zahtijevani tehničkom specifikacijom ili koji su iznad karakteristika zahtijevanih standarda ili karakteristika zahtijevanih oznaka, na način što se za svaki predviđeni element ovog parametra utvrdi određeni broj bodova tako da njihov zbir daje maksimalni broj bodova koji je predviđen po osnovu ovog parametra.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu stručna i tehnička sposobnost predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen i to: Minimum 1 (jednu) potvrdu o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se izrada i/ili održavanje softvera koji se koriste u penzijskom sistemu u dijelu poslovnih i finansijskih procesa ostvarivanja prava. Pod sličnim poslovima podrazumijeva se izrada i/ili održavanje kompleksnih softvera, odnosno softvera čija ugovorena vrijednost nije manja od 400.000,00 eura.“, te utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, na način što je predvidio da će se kvalitet vrednovati na sljedeći način: „Kvalitet (K) broj bodova 10 Podkriterijum kvalitet iskazuje se kroz stručnu i tehničku sposobnost privrednog subjekta u pogledu iskustva na istim ili sličnim poslovima i to: poslovima na izradi i/ili održavanju softvera koji se koriste u penzijskom sistemu u dijelu poslovnih i finansijskih procesa ostvarivanja prava i/ili poslovima na održavanju kompleksnih softvera, odnosno softvera čija ugovorena vrijednost nije manja od 400.000,00 eura i/ili poslovima na projektu implementacije i/ili održavanja serverske, storage i mrežne infrastrukture, za minimum 50 istovremenih korisnika. Privredni subjekat dokazuje parametar kvalitet na način što će dostaviti potvrde (reference) izdate od strane investitora, odnosno korisnika usluga o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, kojima se potvrđuje da privredni subjekat ima iskustvo: u izradi i/ili održavanju softvera koji se koriste u penzijskom sistemu u dijelu poslovnih i finansijskih procesa ostvarivanja prava i/ili u održavanju kompleksnih softvera, odnosno softvera čija ugovorena vrijednost nije manja od 400.000,00 eura i/ili na projektu implementacije i/ili održavanja serverske, storage i mrežne infrastrukture, za minimum 50 istovremenih korisnika. Potvrde (reference) moraju sadržati: opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Ponuda sa najvećim brojem dostavljenih validnih potvrda (referenci) dobija maksimalni broj bodova 10. Ostale ponude će dobiti bodove po sledećoj formuli: $K = (K_p / K_{max}) \times 10$, K_p – broj dostavljenih validnih potvrda (referenci), K_{max} – broj najviše dostavljenih validnih potvrda (referenci). Maksimalan broj potvrda koji će se bodovati je 10. Ponuda u kojoj je dostavljen minimalan broj (jedna) validnih potvrda (referenci) privrednog subjekta dobija 0 bodova. Napomena: Za ovaj uslov stručno tehničke sposobnosti vrednovanje će se vršiti za ponuđeni parametar iznad predviđenih minimalnih zahtjeva stručne i tehničke osposobljenosti.“

Dakle, imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac uslovom u dijelu stručne i tehničke sposobnosti predvidio da se pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva izrada i/ili održavanje softvera koji se koriste u penzijskom sistemu u dijelu poslovnih i finansijskih procesa ostvarivanja prava, na koji način je omogućio da u ovom postupku javne nabavke učestvuju ponuđači koji imaju iskustvo na izradi i/ili održavanju softvera koji se koriste u penzijskom sistemu u dijelu poslovnih i finansijskih procesa ostvarivanja prava, koji je povezan sa sadržinom predmeta javne nabavke, i kojim je svim potencijalnim ponuđačima omogućeno da sačine odgovarajuće i međusobno uporedive ponude.

Međutim, imajući u vidu da je članom 12 ZJN propisano da je naručilac dužan da uslove u postupku javne nabavke, koji se odnose na ekonomsko-finansijsku i stručno-tehničku sposobnost privrednog subjekta utvrdi proporcionalno složenosti predmeta nabavke, izvršenja ugovora i procijenjenoj vrijednosti javne nabavke, kao i činjenicu da je tenderskom dokumentacijom predviđeno da procijenjena vrijednost predmeta javne nabavke iznosi 123.966,94 eura, to iz navedenog proizilazi da je naručilac pobijanom tenderskom dokumentacijom kao uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu iskustva na sličnim poslovima, i kao dokaz ispunjenosti parametra kvalitet, utvrdio zahtjev u pogledu vrijednosti ugovora o pruženim uslugama na izradi i/ili održavanju softvera čija ugovorena vrijednost nije manja od 400.000,00 eura, koji nije proporcionalan u odnosu na procijenjenu vrijednost predmeta nabavke i ujedno ne obezbjeđuje da ponuđači posjeduju odgovarajuće iskustvo kojim se garantuje njegova sposobnost da mogu uspješno da izvrše ugovor o javnoj nabavci u cjelini.

Komisija za zaštitu prava je imala u vidu i ostale žalbene navode žalioca, ali ih nije razmatrala iz razloga što u suštini predstavljaju objašnjenje ili drugačiju interpretaciju raspravljenih žalbenih navoda, te kao takvi nijesu od uticaja na drugačiju odluku po žalbi.

Shodno navedenom Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana tenderska dokumentacija, nezakonita u dijelu „Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke“ pod tačkom 4 „Stručna i tehnička sposobnost“, i pod tačkom 18 „drugi uslovi“, te u dijelu metodologije vrednovanja ponuda po kriterijumu kvalitet, zbog čega istu treba poništiti u naznačenom dijelu, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti u skladu sa članom 94 ZJN, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Pored ispitivanja žalbenih navoda žalioca, Komisija za zaštitu prava je, u skladu sa članom 196 ZJN, po službenoj dužnosti, utvrdila da u ovoj fazi postupka javne nabavke nije učinjena nijedna od bitnih povreda pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 ovog Zakona.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.239,70 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Daniilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.