



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-173/2025

ESJN: 89229

Podgorica, 26.06.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Marla Travel" d.o.o. Podgorica od 06.06.2025.g., izjavljenoj protiv odluke Službe Predsjednika Crne Gore broj 426/25-1041-06 od 28.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.06.2025.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba "Marla Travel" d.o.o. Podgorica od 06.06.2025.g., pa se poništava odluka Službe Predsjednika Crne Gore broj 426/25-1041-06 od 28.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Službi Predsjednika Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 900,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Marla Travel" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01/25 od 25.03.2025.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – nabavka usluge putničkih agencija, Služba Predsjednika Crne Gore, je kao naručilac, donijela odluku broj 426/25-1041-06 od 28.05.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Inter travel club, zatim ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA UNUTRAŠNJU I SPOLJNU TRGOVINU "MARLA TRAVEL" D.O.O. PODGORICA ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača DEMETRA TOURS ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača

ZINZA DOO ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, ponuda ponuđača MIROSS D.O.O. ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao petorangirana, ponuda ponuđača DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET ROBA I USLUGA EXPORT - IMPORT "MARCO POLO TRAVEL AGENCY" PODGORICA ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao šestorangirana, dok je ponuđač DRUŠTVO ZA TURIZAM I USLUGE, EXPORT - IMPORT "VIZIN TRAVEL" D.O.O. KOTOR isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Marla Travel" d.o.o. Podgorica je, dana 06.06.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca na postupak pregleda i ocjene ponuda i zakonitost iste. Žalilac, u žalbi u bitnom ističe da naručilac pobijanom odlukom nije u potpunosti i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Inter travel club” d.o.o. Podgorica, jer je u toku postupka pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda ocijenio da njegova ponuda i ponude ponuđača „Demetra tours” d.o.o. Podgorica, ponuđača „Inter travel club” d.o.o. Podgorica i ponuđača „Zinza” d.o.o. Podgorica imaju isti broj bodova, pa je primjenom člana 135 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) uputio poziv predstavnicima ovih ponuđača kako bi izvršili rangiranje odnosno odabir ponuda putem žrijebanja. Dalje ističe da je dana 16.05.2025.g., u poslovnim prostorijama naručioca, izvršeno javno žrijebanje navedenih ponuda i utvrđen redosled ponuđača radi donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude, te da je nakon pregleda i ocijene ponude ponuđača „Inter travel club” na stranici 9 pobijane odluke naručilac ocijenio ovu ponudu kao ispravnu u smislu člana 132 ZJN, tj. da ista ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ZJN, iako nije cijenio razloge iz člana 133 stav 1 tačka 4 ZJN. Takođe, ističe da su on i ponuđač „Demetra tours” d.o.o. Podgorica, ponuđač „Inter travel club” d.o.o. Podgorica i ponuđač „Zinza” d.o.o. Podgorica ponudili cijenu 0,00 eura, dok je ponuđač „Miross” d.o.o. Podgorica ponudio cijenu 82,00 eura, a ponuđač "Marco Polo Travel Agency" d.o.o. Podgorica ponudio cijenu 115,00 eura, pa imajući u vidu da je ponuda ponuđača „Inter travel club” d.o.o. Podgorica nerealna ponuda shodno članu 139 stav 1 ZJN, smatra da je naručilac morao u postupku pregleda i ocjene ponude da zahtjeva obrazloženje nerealne ponude, te da je sporno kako je vršio vrednovanje ponuda, a samim tim i žrijebanje istih. Naime, ističe da je na stranici 8 pobijane odluke, naručilac naveo da je od ponuđača „Inter travel club” d.o.o. Podgorica tražio obrazloženje ponude u dijelu cijene, te da je isti blagovremeno dostavio obrazloženje dana 19.05.2025.g., nakon čega je isti cijenio ovo obrazloženje, iako je prije postupka žrijebanja dana 16.05.2025.g. ocijenio njegovu ponudu kao ispravnu i istu vrednovao. Dalje navodi da je nesporno da je naručilac prije postupka vrednovanja i žrijebanja ponuda trebao da utvrdi da li su ponude ispravne i da li postoji osnov za isključenje ako ponuđač ne dostavi obrazloženje nerealno niske ponude, odnosno da li je ponuda neispravna ako utvrdi da razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu nijesu opravdani, pa smatra da je postupajući na navedeni način, vrednovao ponude za koje nije utvrdio u potpunosti da su ispravne, te da nije mogao izvršiti žrijebanje prije nego što u potpunosti utvrdi činjenično stanje u odnosu na ispravnost ponuda, što pobijanu odluku čini nezakonitom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i

zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 13.06.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da odbacuje navode žalbe kao neosnovane i paušalne. Dalje ističe da je u predmetnom postupku javne nabavke postupao u potpunosti u skladu sa ZJN, pri čemu je u potpunosti poštovao redosljed pravnih normi kako ih zakon propisuje. Dakle, prvo je primijenjen član 135 ZJN, kojim je definisano sprovođenje žrijeba u slučaju dvije ili više rangiranih ponuda sa istom cijenom, a tek nakon toga član 139 ZJN, koji se odnosi na nerealnu ponudu, te da je na osnovu tako primijenjenih zakonskih odredbi, nesporno utvrđeno da je ponuda ponuđača „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica ispravna i shodno tome pravilno rangirana kao najpovoljnija ponuda. Takođe, ističe da je sproveo postupak na transparentan i zakonit način, bez ikakvog odstupanja od pravne procedure, te da su navodi žalbe koji se odnose na navodnu nepravilnu primjenu zakona, posebno u pogledu redosleda njegove primjene, u potpunosti neutemeljeni i nisu potkrepljeni nijednim konkretnim dokazom. Posebno ističe da je očigledna intencija žalioca da se postupak javne nabavke neopravdano ospori i uspori, bez stvarne pravne osnove, čime se direktno ugrožava pravovremena realizacija ove nabavke od izuzetnog značaja. Posebno ukazuje na zapisnik o postupku žrijebanja sprovedenom u skladu sa članom 135 ZJN, kojim je regulisana procedura u slučaju kada su dvije ili više ponuda rangirane sa istom cijenom. Naime, žrijeb je sproveden javno, transparentno i u prisustvu ovlašćenih predstavnika ponuđača, među kojima je bio i predstavnik žalioca, te da isti nije imao nikakvih primjedbi na sam postupak žrijeba, njegovu zakonitost niti redosled radnji, što je jasno konstatovano u zvaničnom zapisniku sa žrijebanja. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 133 ZJN propisano je da je neispravna ponuda ponuda: 1) koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom; 2) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona; 3) u kojoj visina ponuđene cijene prelazi procijenjenu vrijednost nabavke; 4) u kojoj je ponuđena nerealna cijena, koju ponuđač nije opravdao u skladu sa članom 139 ovog zakona; 5) u kojoj postoji računska greška, a ponuđač ne da saglasnost za predloženu ispravku računске greške u skladu sa članom 134 stav 6 ovog zakona, dok je odredbom člana 134 stav 1 ZJN propisano da je Komisija dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača, zatim stavom 2 propisano da u postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na

traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, te stavom 3 propisano da nakon pregleda ponude iz stava 2 ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Takođe, odredbama člana 135 ZJN propisano je da nakon pregleda i ocjene ponuda, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, zatim da svaki član komisije iz stava 1 ovo člana vrši odvojeno (individualno) vrednovanje ispravnih ponuda na osnovu kriterijuma utvrđenog tenderskom dokumentacijom, te da se na osnovu rezultata vrednovanja iz stava 2 ovog člana utvrđuje prosjek broja bodova dodijeljenih ponudama i rang lista ponuđača po opadajućem redosljedu, kao i da ako dvije ili više ponuda imaju jednak broj bodova po osnovu kriterijuma za izbor najpovoljnije ponude, naručilac će pozvati ponuđače čije ponude imaju jednak broj bodova i izbor obaviti žrijebom i da žrijebanje iz stava 4 ovog člana obavlja predsjednik komisije.

Dalje, odredbama člana 139 st. 1 i 2 ZJN propisano je da je nerealna ponuda, ponuda u kojoj je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i ta ponuda, te da je naručilac dužan da od ponuđača koji je podnio nerealnu ponudu zahtijeva da u roku od pet dana, od dana dostavljanja zahtjeva, dostavi obrazloženje ponuđene cijene u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je u rubrici „Opis predmeta nabavke“ za stavku 1 predvidio: „Usluge rezervacije i izdavanja povratnih avio - karata na relaciji Podgorica/Tivat - Beograd“, za stavku 2 predvidio: „Usluge rezervacije i izdavanja povratnih avio - karata u regionu - zemlje bivše Jugoslavije“, za stavku 3 predvidio: „Usluge rezervacije i izdavanja povratnih avio - karata na letovima ka Evropi“, te za stavku 4 predvidio: „Usluge rezervacije i izdavanja povratnih avio - karata na interkontinentalnim letovima“, zatim u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ za sve četiri stavke predvidio: „Biznis i ekonomska klasa“, te u rubrici „Količina“ za sve četiri stavke predvidio: „1,00 kom“.

Ponuđač „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Zinza“ d.o.o. Podgorica i žalilac su u finansijskom dijelu svojih ponuda u rubrici „Odgovor“ za stavku 1 naveli: „Usluge rezervacije i izdavanja povratnih avio - karata na relaciji Podgorica/Tivat - Beograd biznis i ekonomska klasa“, za stavku 2 naveli: „Usluge rezervacije i izdavanja povratnih

avio - karata u regionu - zemlje bivše Jugoslavije biznis i ekonomska klasa“, za stavku 3 naveli: „Usluge rezervacije i izdavanja povratnih avio - karata na letovima ka Evropi biznis i ekonomska klasa“, za stavku 4 naveli: „Usluge rezervacije i izdavanja povratnih avio - karata na interkontinentalnim letovima biznis i ekonomska klasa“, zatim u rubrici „Količina“ za sve četiri stavke naveli: „1,00 kom“, te u rubrici „Cijena po jedinici“ za sve četiri stavke naveli: „0,00 EUR“.

Naručilac je dana 15.05.2025.g., putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“ uputio ponuđaču „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica, ponuđaču „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica, ponuđaču „Zinza“ d.o.o. Podgorica i žalio ocu obaviještenje sljedeće sadržine: „Shodno članu 135 stav 4 ZJN, sutra 16.05.2025. godine u 13h će se obaviti žrijeb ponuda u zgradi Predsjedništva na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 12, 81000 Podgorica, obzirom da više ponuda ima isti broj bodova. Na predmetno žrijebanje možete poslati ovlaštene predstavnike“, te dana 16.05.2025.g. takođe, putem ESJN, kroz isti odjeljak dostavio Zapisnik broj 40/25-592/5-05 od 16.05.2025.g. o žrijebanju ponuda podnesenih u predmetnom postupku javne nabavke navedenim ponuđačima čije su ponude imale jednak broj bodova. Iz Zapisnika o žrijebanju ponuda je utvrđeno da je u toku postupka pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda Komisija naručioca ocijenila da su ponuđač „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Zinza“ d.o.o. Podgorica i žalilac imali isti broj bodova, pa je ista primjenom člana 135 ZJN uputila poziv predstavnicima ovih ponuđača kako bi izvršila rangiranje odnosno odabir ponuda putem žrijebanja, te dana 16.05.2025.g., u poslovnim prostorijama Naručioca, Bulevar Svetog Petra Cetinjskog br. 12, sa početkom u 13.00 časova, izvršila javno žrijebanje samo ponuda koje imaju jednak broj bodova i utvrdila redosled ponuđača radi donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude. Dalje, iz predmetnog zapisnika je utvrđeno da je sprovedenim postupkom izvučen papir sa imenom ponuđača „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica i da će taj ponuđač u postupku rangiranja biti prvorangirani ponuđač, sljedeći ponuđač koji je izvučen je žalilac i njegova ponuda će u postupku rangiranja biti rangirana kao drugorangirana, treća izvučena ponuda je ponuda ponuđača „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica i njegova ponuda će biti rangirana kao trećerangirana, dok je četvrta izvučena ponuda ponuđača „Zinza“ d.o.o. Podgorica i njegova ponuda će biti rangirana kao četvrtorangirana.

Naručilac je dana 19.05.2025.g., putem ESJN, kroz odjeljak „Komunikacija u postupku“, uputio žalio cu, te ponuđaču „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica, ponuđaču „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica i ponuđaču „Zinza“ d.o.o. Podgorica zahtjev sljedeće sadržine: „Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je prilikom pregleda i ocjene pristiglih ponuda u postupku javne nabavke ustanovila da ste ponudili nerealnu cijenu koja je za više od 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda. Shodno navedenom članu 139 ZJN, dužni ste da nam dostaviti obrazloženje o datoj cijeni finansijskog dijela Vaše ponude u roku od 5 dana od dana dostavljanja ovog Zahtjeva. U slučaju da ne dostavite obrazloženje nerealno niske ponude u ostavljenom roku, ponuđač će se isključiti iz daljeg postupka javne nabavke. Ukoliko Naručilac utvrdi da razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu nijesu opravdani, Naručilac ima zakonsko pravo da Vašu ponudu odbije kao neispravnu.

Obrazloženje možete dostaviti putem CEJN-a", na koji zahtjev su žalilac, zatim ponuđač „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „Zinza“ d.o.o. Podgorica blagovremeno dana 19.05.2025.g. dostavili traženo obrazloženje nerealno niske ponude.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioaca, te u dijelu u kojem se odnosi na ponude ponuđača „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Zinza“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da su ponuđači dostavili uredno popunjenu Izjavu privrednog subjekta, potpisanu digitalnim potpisom, da Izjave sadrže potpune, jasne i tačne podatke kao i sve zahtijevane informacije, da je njegova Komisija konstatovala da su ponude, u ovom dijelu, sačinjene u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 122 ZJN i tenderskom dokumentacijom broj 01/25 od 25.03.2025.g. Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija naručioca je konstatovala da su ponuđači u potpunosti ispunili zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije, te da su ponuđač „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica, ponuđač „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Zinza“ d.o.o. Podgorica i žalilac za nabavku usluga - Nabavka usluge putničkih agencija ponudili ukupnu jediničnu cijenu u iznosu od: 0,00 EUR (bez uračunatog PDV-a). Takođe, ponuđači su ispunili i uslove u pogledu načina izvršavanja predmeta javne nabavke, saglasno tenderskoj dokumentaciji. Naručilac je u skladu sa članom 135 a ZJN izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi ovih privrednih subjekata, uvidom u dokaze kojima raspolaže, i konstatovao da su podaci sadržani u izjavama validni, te da Izjave sadrže potpune, jasne i tačne podatke kao i sve zahtijevane informacije. Komisija naručioca je konstatovala da su ovi ponuđači zadovoljili sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da su njihove ponude ispravne u smislu člana 132 ZJN tj. ne sadrže razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108 ZJN.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac suprotno navedenim odredbama člana 134 ZJN izvršio vrednovanje i rangiranje ponuda, prije pregleda i ocjene ponuda žalioaca i ponuđača „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Zinza“ d.o.o. Podgorica. Naime, kako iz navedene odredbe člana 134 stav 3 ZJN proizilazi da je naručilac dužan da nakon pregleda ponude iz stava 2 ovog člana vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona tj. provjerava da li je, između ostalog, ponuđena nerealna cijena, te da li je ponuđač istu opravdao u skladu sa članom 139 ZJN, to je nesporno da je naručilac tek nakon sprovedenog postupka propisanog članom 139 ZJN mogao da utvrdi da li su ponude žalioaca i ponuđača „Inter travel club“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Demetra tours“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „Zinza“ d.o.o. Podgorica ispravne, pa da tek nakon toga shodno članu 135 ZJN vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda tj. da izbor obavi žrijebanjem, pa kako to nije učinio, već je vršio vrednovanje i rangiranje ponuda shodno članu 135 ZJN, a tek nakon toga vršio ocjenu ispravnosti ponuda u smislu člana 139 ZJN, to je u konkretnom naručilac povrijedio pravila postupka pregleda i ocjene ponuda, pa je pobijana odluka u naznačenom dijelu nezakonita, jer nije u skladu sa

članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 900,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.



#### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.