CRNOGORSKI ELEKTROPRENOSNI SISTEM AD

IZVRŠNI DIREKTOR

Broj: 1021/3-JN/25-851/13
Podgorica, 18.06.2025. godine

Na osnovu člana 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), ovlašćeno lice Crnogorskog elektroprenosnog sistema AD Podgorica, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke OPGW užeta, broj 12/25 od 25.03.2025. godine, na predlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU
O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke OPGW užeta, broj 12/25 od 25.03.2025. godine:

1) Ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL"DOO NIKŠIĆ je najpovoljnija;
2) Ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "BATARA" D.O.O. PODGORICA ispravna je i drugorangirana;
3) Ponuđač DORUK KABLO MONTENEGRO DOO isključen je iz postupka javne nabavke.

OBRAZLOŽENJE

1. Podaci o naručiocu

Naziv naručioca	Crnogorski elektroprenosni sistem AD Podgorica
Ovlašćeno lice naručioca	Ivan Asanović
Kontakt osoba	Ljiljana Ljiljanić
Adresa	Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18
Grad	Podgorica
Poštanski broj	81000
Identifikacioni broj	02751372

2. Podaci o postupku javne nabavke

Broj tenderske dokumentacije	12/25 od 25.03.2025
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Vrsta predmeta	Robe
Opis predmeta nabavke	Nabavka OPGW užeta
Šifra postupka	88937
CPV šifra	32562200 - Kablovi od optičkih vlakana za telekomunikacije

Predmet javne nabavke se nabavlja	kao cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini	35.000,00 EUR

3. Podaci o podnesenim ponudama

U predmetnom postupku javne nabavke, ponude su podnijeli su sledeći ponuđači:

Naziv ponuđača	Vrsta ponude	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "BATARA" D.O.O. PODGORICA	Samostalna ponuda	126610	22.04.2025. 09:47	33.775,00 EUR
DORUK KABLO MONTENEGRO DOO	Samostalna ponuda	126937	21.04.2025. 22:30	31.493,00 EUR
DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL"DOO NIKŠIĆ	Samostalna ponuda	127765	21.04.2025. 08:50	23.380,00 EUR

Ponude su otvorene dana 22.04.2025. godine u 12:00 sati od strane ESJN-a, o čemu je automatski generisan Zapisnik o otvaranju ponuda.

4. Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja

Nije bilo ponuda kod kojih je postojao razlog za neotvaranje.

5. Podaci o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke izvršila je pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda, o čemu je sačinjen Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda.

6. Podaci o ponuđačima koji su isključeni iz postupaka javne nabavke

1. DORUK KABLO MONTENEGRO DOO

Razlozi za isključenje iz postupka ponuđača DORUK KABLO MONTENEGRO DOO:
Utvrđeno je da ponuđač nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom i članom 122 ZJN kojim je propisano „Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda."
Naručilac je Tenderskom dokumentacijom precizirao „Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude."
Takođe, izmjenom br. 1 tenderske dokumentacije precizirano je „Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 22.4.2025. godine do 12:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 22.4.2025. godine u 12:00 sati. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN-a. Izuzetno, ako ponuđač ne može da Garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN-a dostavi kopiju Garancije ponude, a da original Garancije ponude dostavi, odnosno uruči Naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Adresa za dostavljanje Garancije ponude je: neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18, Podgorica; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18, Podgorica, s tim što Garancija ponude mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 7 do 15 sati, zaključno sa danom 22.4.2025. godine do 12:00 sati. Napomena: Garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja, u originalu, u posebnoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište Naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se

podnosi Garancija, naziv, sjedište i adresa Ponuđača i naznake "Garancija ponude" i "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".".
U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sledeće:
Ponuđač DORUK KABLO MONTENEGRO DOO je dana 21.04.2025. godine u 22:30 časova dostavio ponudu, u kojoj je za uslov „Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude." dao odgovor „Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. SAGLASNI SA USLOVOM" i nije priložio garanciju ponude, niti je garanciju dostavio na adresu Naručioca.
Na osnovu navedenog je utvrđeno da ovaj ponuđač nije dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.
Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je ponuđača DORUK KABLO MONTENEGRO DOO isključila iz postupka javne nabavke sa pozivom na član 108 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona.

7. Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti

Nije bilo neispravnih ponuda.

8. Podaci o ispravnim ponudama

8.1. Podaci o ponudi ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU,PROMET,UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL"DOO NIKŠIĆ:

Ponuđač "RAMEL"DOO NIKŠIĆ je podnio samostalnu ponudu bez podugovarača.
Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

8.1.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ uz ponudu dostavio:

- Kopija garancije ponude broj 565-4520000007045-02 od 15.04.2025. godine, izdata od strane Lovćen banke a.d.;
- Izjavu privrednog subjekta;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljenje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN.

8.1.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. U skladu sa članom 122 ZJN, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, izmjenom br. 1 tenderske dokumentacije precizirano je, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Adresa za dostavljanje Garancije ponude je: neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18, Podgorica; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18, Podgorica, s tim što Garancija ponude mora biti uručena od strane

poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 7 do 15 sati, zaključno sa danom 22.04.2025. godine do 12:00 sati. Napomena: Garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja, u originalu, u posebnoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište Naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi Garancija, naziv, sjedište i adresa Ponuđača i naznake "Garancija ponude" i "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".
U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sledeće:
Ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane Lovćen banke AD Podgorica, broj 565-4520000007045-02 od 15.04.2025. godine, na iznos 700,00 EUR, što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa početkom roka važenja 22.04.2025. godine i istekom roka važenja 29.07.2025. godine, dok je dana 22.04.2025. godine, u 10:15 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti, dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda.
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

8.1.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."
U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "RAMEL" DOO NIKŠIĆ i utvrdila sledeće:
- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG", broj 55/23, 83/23 i 114/24).
- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: CRNOGORSKI ELEKTROPRENOSNI SISTEM AD PODGORICA, Šifra postupka: 88937, Vrsta predmeta nabavke: Robe, Opis predmeta nabavke: 12/25 Nabavka OPGW užeta, Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.
- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL" DOO NIKŠIĆ; Poreski indentifikacioni broj: 02142520; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Marinko Radulović-izvršni direktor; Poštanska adresa: HERCEGOVACKI PUT BR.17 , Nikšic, 81400, Crna Gora; Kontakt osoba: Ratko Mićović; Telefon: +382 40 201-040, +382 40 201-041; E-mail adresa: office@ramel.me; Internet adresa (web-adresa): www.ramel.me."
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.
- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", naveden je odgovor „Da", zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?", naveden je odgovor „Ne", zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", naveden je odgovor „Ne", te na pitanje : „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", naveden je odgovor „Da".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.
- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje : „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
U istom dijelu Izjave na pitanje: U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama „Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne". b) „Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne". c) „Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN i člana 42 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI na pitanje: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?" naveden je odgovor „Da" pa je u odnosu na pitanje „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi" navedeno „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske Uprave", pa je kao odgovor na „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti" naveo: http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisiIzvod?REG_BROJ=50124091&BROJ_PROMJENE=16&Param=0"
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata.
U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača.
Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđača "RAMEL" DOO NIKŠIĆ sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

8.1.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:
Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Nabavka OPGW užeta.

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	OPGW uže tip T4	Tehničke karakteristike užeta: - broj vlakana – 48 (24 ITU-T G-652.D+24 ITU-T G-655.C+) - unutrašnji prečnik cjevčice (mm) – 3,40 - spoljni prečnik cjevčice (mm) – 4,00 - broj cjevčica – 1 - broj A27SA žica – 7 - prečnik A27SA žica (mm) – 3,00 - poprečni presjek nosećeg dijela – S (mm²) – 49,48 - prečnik užeta – d (mm) – 10,00 - računska sila kidanja – RTS (daN) – 5.080 - modul elastičnosti (daN/mm²) – 14.000 - podužna masa – m (kg/km) – 338,00 - koeficijent temperaturnog izduženja (x10^(-6) 1/°C) – 13,4 - podužna otpornost (Ω/km) (za proračun podnosivog toplotnog impulsa) - 1,3150 - podnosivi toplotni impuls 20 - 200°C (kA2s) – 25,00 Uže je izrađeno u skladu sa standardima: MEST EN IEC 63248:2023/A11:2024 MEST EN 60794-4-10:2015	7.000 m

U odnosu na navedenu tehničku specifikatiju iz tenderske dokumentacije, ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 23.380,00 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 35.000,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to:

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	OPGW uže tip T4	Tehničke karakteristike užeta: - broj vlakana – 48 (24 ITU-T G-652.D+24 ITU-T G-655.C+) - unutrašnji prečnik cjevčice (mm) – 3,40 - spoljni prečnik cjevčice (mm) – 4,00 - broj cjevčica – 1 - broj A27SA žica – 7 - prečnik A27SA žica (mm) – 3,00 - poprečni presjek nosećeg dijela – S (mm²) – 49,48 - prečnik užeta – d (mm) – 10,00 - računska sila kidanja – RTS (daN) – 5.080 - modul elastičnosti (daN/mm²) – 14.000 - podužna masa – m (kg/km) – 338,00 - koeficijent temperaturnog izduženja (x10^(-6) 1/°C) – 13,4 - podužna otpornost (Ω/km) (za proračun podnosivog toplotnog impulsa) - 1,3150 - podnosivi toplotni impuls 20 - 200°C (kA2s) – 25,00 Uže je izrađeno u skladu sa standardima: MEST EN IEC 63248:2023/A11:2024 MEST EN 60794-4-10:2015	OPGW uže tip T4 Tehničke karakteristike užeta: - broj vlakana – 48 (24 ITU-T G-652.D+24 ITU-T G-655.C+) - unutrašnji prečnik cjevčice (mm) – 3,40 - spoljni prečnik cjevčice (mm) – 4,00 - broj cjevčica – 1 - broj A27SA žica – 7 - prečnik A27SA žica (mm) – 3,00 - poprečni presjek nosećeg dijela – S (mm²) – 49,48 - prečnik užeta – d (mm) – 10,00 - računska sila kidanja – RTS (daN) – 5.080 - modul elastičnosti (daN/mm²) – 14.000 - podužna masa – m (kg/km) – 338,00 - koeficijent temperaturnog izduženja (x10^(-6) 1/°C) – 13,4 - podužna otpornost (Ω/km) (za proračun podnosivog toplotnog impulsa) - 1,3150 - podnosivi toplotni impuls 20 - 200°C (kA2s) – 25,00 Uže je izrađeno u skladu sa standardima: MEST EN IEC 63248:2023/A11:2024 MEST EN 60794-4-10:2015, Nudimo: Uže OPGW-1CI x (24B1+24B2)SM (AA/AS 0/49-20,5) ITU-T 24 G.652D +24 G655D. Uže je izrađeno u skladu sa standardima MEST EN IEC	7.000 m	3,34 EUR

			63248:2023/A11:2024 MEST EN 60794-4-10:2015. Proizvođač Hascelik Turska.		

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača "RAMEL" DOO NIKŠIĆ sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

8.1.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Dostavljamo kopiju garancije ponude putem ESEJN-a i Dostavljamo original garanciju ponude neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18, 81000 Podgorica.", te je uz ponudu putem ESJN-a priložio kopiju garancije ponude.
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač postupio u skladu sa članom 122 stav 3 ZJN, tačkom 3 stav 3 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Rok izvršenja ugovora je 180 dana od dana zaključivanja ugovora.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Rok izvršenja ugovora je 180 dana od dana zaključivanja ugovora.".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Mjesto izvršenja ugovora je Služba održavanja CGES-a u Zagoriču.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Mjesto izvršenja ugovora je Služba održavanja CGES-a u Zagoriču.".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Rok plaćanja je 30 dana od dana uredno dostavljene fakture sa zapisnikom o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe u Centralnom magacinu u Zagoriču.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Rok plaćanja je 30 dana od dana uredno dostavljene fakture sa zapisnikom o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe u Centralnom magacinu u Zagoriču.".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Način plaćanja je: virmanski, na žiro račun dobavljača. Žiro račun:_____ Banka:_____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke).".

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Način plaćanja je: virmanski, na žiro račun dobavljača. Žiro račun: 565-773-96, Banka: Lovćen Banka AD Podgorica.".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Uslovi plaćanja su uredno dostavljena faktura sa zapisnikom o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe u Centralnom magacinu u Zagoriču.".

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Uslovi plaćanja su uredno dostavljena faktura sa zapisnikom o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe u Centralnom magacinu u Zagoriču.".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

8) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Garantni rok: Minimalni garantni rok je 24 mjeseca i počinje da teče od dana potpisivanja zapisnika o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe. Maksimalni garantni rok je 60 mjeseci.".

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Garantni rok: 36 mjeseci i počinje da teče od dana potpisivanja zapisnika o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe.".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

9) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Pakovanje: 5.000 m na metalni bubanj i 2.000 m na drveni bubanj.".

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Pakovanje: 5.000 m na metalni bubanj i 2.000 m na drveni bubanj.".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio pakovanje u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

Budući da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

8.1.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:

1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;

6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom."
Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je : „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta)."
U okviru tačke 8.1.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 8.1.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljenje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ovog zakona.
Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude
Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača "RAMEL" DOO NIKŠIĆ ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.
Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

8.2. Podaci o ponudi ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "BATARA" D.O.O. PODGORICA:

Ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA je podnio samostalnu ponudu bez podugovarača.
Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

8.2.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA uz ponudu dostavio:

- Kopija garancije ponude broj GP2025/85 od 16.04.2025. godine, izdata od strane Ziraat Bank Montenegro,
- Izjavu privrednog subjekta,
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljenje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN.

8.2.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. U skladu sa članom 122 ZJN, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, izmjenom br. 1 tenderske dokumentacije precizirano je, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da

putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Adresa za dostavljanje Garancije ponude je: neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18, Podgorica; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Svetog Petra Cetinjskog 18, Podgorica, s tim što Garancija ponude mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 7 do 15 sati, zaključno sa danom 22.04.2025. godine do 12:00 sati. Napomena: Garancija ponude u pisanom obliku se dostavlja, u originalu, u posebnoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište Naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi Garancija, naziv, sjedište i adresa Ponuđača i naznake "Garancija ponude" i "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".
U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sledeće:
Ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane Ziraat Bank Montenegro, broj GP2025/85 od 16.04.2025. godine, na iznos 700,00 EUR, što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa početkom roka važenja 22.04.2025. godine i istekom roka važenja 29.07.2025. godine, dok je dana 22.04.2025. godine, u 09:00 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti, dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda.
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

8.2.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."
U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "BATARA" D.O.O. PODGORICA i utvrdila sledeće:
- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG", broj 55/23, 83/23 i 114/24).
- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: CRNOGORSKI ELEKTROPRENOSNI SISTEM AD PODGORICA, Šifra postupka: 88937, Vrsta predmeta nabavke: Robe, Opis predmeta nabavke: 12/25 Nabavka OPGW užeta, Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: u cjelini".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.
- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "BATARA" D.O.O. PODGORICA; Poreski indentifikacioni broj: 02095521; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Batrić Vuksanović, izvršni direktor; Poštanska adresa: SLOBODANA ŠKEROVICA 80, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Slobodanka Pantović; Telefon: 020 620 494/ 633 861; E-mail adresa: bataradoo@gmail.com; Internet adresa (web-adresa): www.batara.me."
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.
- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", naveden je odgovor „Da", zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?", naveden je odgovor „Ne", zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", naveden je odgovor „Ne", te na pitanje : „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", naveden je odgovor „Ne".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", naveden je odgovor „Da".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.
- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje : „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
U istom dijelu Izjave na pitanje: U skladu sa članom 42 Zakona o javnim nabavkama „Da li je privredni subjekat izradio ili učestvovao u izradi tehničke dokumentacije ili vršio reviziju tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne". b) „Da li je ovlašćeno lice ili stručno lice privrednog subjekta učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne". c) „Da li je privredni subjekt lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu u postupku javne nabavke za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova?" naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN i člana 42 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI na pitanje: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?" naveden je odgovor „Da" pa je u odnosu na pitanje „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi" navedeno „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdat od Poreske Uprave CG", pa je kao odgovor na „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti" naveo: http://www.pretraga.crps.me:8083/Home/GenerisiIzvod?REG_BROJ=50039274&BROJ_PROMJENE=12&Param=0".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata.
U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača.

Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđača "BATARA" D.O.O. PODGORICA sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

8.2.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:
Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Nabavka OPGW užeta.

R.B.	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	OPGW uže tip T4	Tehničke karakteristike užeta: - broj vlakana – 48 (24 ITU-T G-652.D+24 ITU-T G-655.C+) - unutrašnji prečnik cjevčice (mm) – 3,40 - spoljni prečnik cjevčice (mm) – 4,00 - broj cjevčica – 1 - broj A27SA žica – 7 - prečnik A27SA žica (mm) – 3,00 - poprečni presjek nosećeg dijela – S (mm²) – 49,48 - prečnik užeta – d (mm) – 10,00 - računska sila kidanja – RTS (daN) – 5.080 - modul elastičnosti (daN/mm²) – 14.000 - podužna masa – m (kg/km) – 338,00 - koeficijent temperaturnog izduženja (x10^(-6) 1/°C) – 13,4 - podužna otpornost (Ω/km) (za proračun podnosivog toplotnog impulsa) - 1,3150 - podnosivi toplotni impuls 20 - 200°C (kA2s) – 25,00 Uže je izrađeno u skladu sa standardima: MEST EN IEC 63248:2023/A11:2024 MEST EN 60794-4-10:2015	7.000 m

U odnosu na navedenu tehničku specifikatiju iz tenderske dokumentacije, ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 33.775,00 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 35.000,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to:

R.b.	Opis	Bitne karakteristike predmeta nabavke	Odgovor	Količina	Cijena po jedinici
1	OPGW uže tip T4	Tehničke karakteristike užeta: - broj vlakana – 48 (24 ITU-T G-652.D+24 ITU-T G-655.C+) - unutrašnji prečnik cjevčice (mm) – 3,40 - spoljni prečnik cjevčice (mm) – 4,00 - broj cjevčica – 1 - broj A27SA žica – 7 - prečnik A27SA žica (mm) – 3,00 - poprečni presjek nosećeg dijela – S (mm²) – 49,48 - prečnik užeta – d (mm) – 10,00 - računska sila kidanja – RTS (daN) – 5.080 - modul elastičnosti (daN/mm²) – 14.000 - podužna masa – m (kg/km) – 338,00 - koeficijent temperaturnog izduženja (x10^(-6) 1/°C) – 13,4 - podužna otpornost (Ω/km) (za proračun podnosivog toplotnog impulsa) - 1,3150 - podnosivi toplotni impuls 20 - 200°C (kA2s) – 25,00 Uže je izrađeno u skladu sa standardima: MEST EN IEC	OPGW uže tip T4 Tehničke karakteristike užeta: - broj vlakana – 48 (24 ITU-T G-652.D+24 ITU-T G-655.C+) - unutrašnji prečnik cjevčice (mm) – 3,40 - spoljni prečnik cjevčice (mm) – 4,00 - broj cjevčica – 1 - broj A27SA žica – 7 - prečnik A27SA žica (mm) – 3,00 - poprečni presjek nosećeg dijela – S (mm²) – 49,48 - prečnik užeta – d (mm) – 10,00 - računska sila kidanja – RTS (daN) – 5.080 - modul elastičnosti (daN/mm²) – 14.000 - podužna masa – m (kg/km) – 338,00 - koeficijent temperaturnog izduženja (x10^(-6) 1/°C) – 13,4 - podužna otpornost (Ω/km) (za proračun podnosivog toplotnog impulsa) - 1,3150 - podnosivi toplotni impuls 20 - 200°C (kA2s) – 25,00 Uže je izrađeno u	7.000 m	4,825 EUR

		63248:2023/A11:2024 MEST EN 60794-4-10:2015	skladu sa standardima: MEST EN IEC 63248:2023/A11:2024 MEST EN 60794-4-10:2015 Nudimo: OPGW - 1C1 x(24B1+24B2)SM (AA/AS 0/49 -20,5) Proizvođač: Hascelik kablo-Turska		

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača "BATARA" D.O.O. PODGORICA sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

8.2.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Kopija garancije dostavljena u ponudi dok je original garancije dostavljen neposredno na arhivi narucioca.", te je uz ponudu putem ESJN-a priložio kopiju garancije ponude.
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač postupio u skladu sa članom 122 stav 3 ZJN, tačkom 3 stav 3 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Rok izvršenja ugovora je 180 dana od dana zaključivanja ugovora.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Rok izvršenja ugovora je 180 dana od dana zaključivanja ugovora.".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Mjesto izvršenja ugovora je Služba održavanja CGES-a u Zagoriču.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Mjesto izvršenja ugovora je Služba održavanja CGES-a u Zagoriču.".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:
„Rok plaćanja je 30 dana od dana uredno dostavljene fakture sa zapisnikom o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe u Centralnom magacinu u Zagoriču.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:

„Rok plaćanja je 30 dana od dana uredno dostavljene fakture sa zapisnikom o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe u Centralnom magacinu u Zagoriču.".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Način plaćanja je: virmanski, na žiro račun dobavljača. Žiro račun:_____ Banka:_____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke).".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Način plaćanja je: virmanski, na žiro račun dobavljača. Žiro račun: 510-433-02, Banka: CKB Banka AD Podgorica.".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Uslovi plaćanja su uredno dostavljena faktura sa zapisnikom o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe u Centralnom magacinu u Zagoriču.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Uslovi plaćanja su uredno dostavljena faktura sa zapisnikom o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe u Centralnom magacinu u Zagoriču.".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

8) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Garantni rok: Minimalni garantni rok je 24 mjeseca i počinje da teče od dana potpisivanja zapisnika o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe. Maksimalni garantni rok je 60 mjeseci.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Garantni rok: Garantni rok je 60 mjeseca i počinje da teče od dana potpisivanja zapisnika o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe.".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

9) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov:

„Pakovanje: 5.000 m na metalni bubanj i 2.000 m na drveni bubanj.".
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo:
„Pakovanje: 5.000 m na metalni bubanj i 2.000 m na drveni bubanj.".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio pakovanje u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
Budući da je ponuđač "BATARA" D.O.O. PODGORICA ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

8.2.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:
„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:
1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;

5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom."
Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta)."
U okviru tačke 8.2.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 8.2.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljenje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 i člana 42 ovog zakona.
Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude
Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača "BATARA" D.O.O. PODGORICA ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.
Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

9. Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da se ponude vrednuju po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, te utvrđena sledeća metodologija vrednovanja ponuda:

☑ odnos cijene i kvaliteta

1. Ponude po podkriterijumu cijena vrednovaće se na sljedeći način:

Maksimalan broj bodova po ovom podkriterijumu je **90**
Broj bodova po podkriterijumu cijena određuje se po formuli:
$C = (C_{min}/C_p) \times 90$
gdje je:
C – broj bodova za ponuđenu cijenu,
C_{min} – najniža ponuđena cijena (bez PDV-a),
C_p – ponuđena cijena (bez PDV-a),
90 – maksimalni broj bodova po ovom potkriterijumu.
Ako je ponuđena cijena 0,00 EUR-a, prilikom vrednovanja te cijene po podkriterijumu cijena uzima se da je ponuđena cijena 0,01 EUR.

2. Ponude po potkriterijumu kvalitet vrednovaće se na sljedeći način:

☑ garantni rok – 10 bodova
Parametar kvalitet (K) – garantni rok, vrednovaće se na sledeći način: max 10 bodova primjenom ovog parametra dobija ponuđač sa najdužim ponuđenim garantnim rokom, a drugi ponuđači dobijaju proporcionalno manji broj bodova po formuli:
Broj bodova (K) = (ponuđeni garantni rok/najduži ponuđeni garantni rok) × 10.

Garantni rok iskazuje se u mjesecima.
Napomena: Minimalni garantni rok je 24 mjeseca i počinje da teče od dana potpisivanja zapisnika o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe. Maksimalni garantni rok koji će se vrednovati je 60 mjeseci. Ako je ponuđeni garantni rok veći od 60 mjeseci, prilikom vrednovanja ponude po podkriterijumu kvalitet uzima se da je ponuđeni rok 60 mjeseci.
U cilju dostavljanja uporedivih ponuda ponuđač je dužan u dijelu „garantni rok" - Zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora, navesti tačan garantni rok računajući od dana potpisivanja zapisnika o kvantitativnom i kvalitativnom prijemu robe, izražen u mjesecima.
U skladu sa Pravilnikom o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki, vrednovanje će se vršiti za ponuđene parametre iznad predviđenih minimalnih zahtjeva.
Ponuđač sa najvećim ukupnim brojem bodova (U) dobijenim zbirom bodova po oba podkriterijuma (U =C + K) biće izabran kao prvorangirani.

Svaki član Komisije je izvršio pojedinačno vrednovanje ponude po utvrđenoj metodologiji i sačinio o tome izvještaj, koji je prilog zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda. Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova Komisije, utvrđen je prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom potkriterijumu i ukupno, kako slijedi:

r.b.	Ponuđač (naziv i sjedište)	Cijena	Garantni rok	Ukupan broj bodova
1.	DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET, UVOZ-IZVOZ I USLUGE "RAMEL"DOO NIKŠIĆ	23.380,00 EUR / 90 bodova	36 mjeseci/ 6 bodova	**96 bodova**
2.	DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT-IMPORT "BATARA" D.O.O. PODGORICA	33.775,00 EUR / 62,30052 bodova	60 mjeseci/ 10 bodova	**72 boda**

10. Provjera podataka u izjavi privrednog subjekta prvorangiranog ponuđača
U skladu sa članom 135a ZJN, Komisija je izvršila provjeru tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "RAMEL" DOO NIKŠIĆ, na sledeći način:

1) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da ponuđač i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela predviđenih članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, zatražila od Ministarstva pravde dokaze iz kaznene evidencije.
Povodom ovog zahtjeva, Ministarstvo pravde je naručiocu dostavilo:
-Uvjerenje Ministarstva pravde, broj 0804-10922/25 od 10.06.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica "RAMEL" DOO NIKŠIĆ,
-Uvjerenje Ministarstva pravde, broj 0804-10922/25-1 od 10.06.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica Marinko Radulović.
Na osnovu navedenih uvjerenja Ministarstva pravde utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta dati tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti ovog pravnog lica i njegovog izvršnog direktora za krivična djela predviđena članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. za krivična djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

2) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje

o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj 1021/3-JN/25-851/9 od 03.06.2025. godine, zatražila od Poreske uprave uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za ponuđača.
Povodom ovog zahtjeva, Poreska uprava je naručiocu dostavila Uvjerenje broj 06/01-4251/2-25 od 17. juna 2025. godine, da je poreski obveznik DOO «RAMEL» PIB 02142520, sa sjedištem u Nikšiću, Ul. Hercegovački put br.17, na osnovu službenih evidencija Poreske uprave, na dan 03.06.2025. godine podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu:
- poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 04/2025. godine, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;
- poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godinom, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza;
- poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 04/2025.godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.
Na osnovu navedenog akta Poreske uprave, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.
Naime, obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost dospijevaju do 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, dok obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica dospijevaju do kraja marta mjeseca tekuće godine za prethodnu godinu. Shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 03.06.2025. godine izmirene obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 04/2025 i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 04/2025, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa.

3) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio skeniranu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave registarski broj 5–0124091/016 od 14.03.2025. godine za "RAMEL" DOO NIKŠIĆ, u kojem su navedeni sledeći podaci: datum promjene podataka 17.05.2021. godine, PIB: 02142520, PRETEŽNA DJELATNOST 4321 – Postavljanje električnih instalacija, izvršni direktor – Marinko Radulović.
Na osnovu navedenog Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog uslova za obavljanje djelatnosti predviđenog tenderskom dokumentacijom.

4) Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "RAMEL"DOO NIKŠIĆ da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija je uvidom u vlasničku strukturu naručioca utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepna, niti tazbinskoj srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik.
Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "RAMEL" DOO NIKŠIĆ da nije u sukobu interesa iz člana 42 ZJN, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja lica koje je izradilo tehničku specifikaciju i koje je član komisije, utvrdila da ovaj privredni subjekat ili njegovo ovlašćeno lice, kao ni bilo koje njegovo stručno lice, nijesu izradili, niti učestvovali u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja je korišćena za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji, niti su vršili u tom pogledu stručne konsultacije sa naručiocem.

Komisija je takođe, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da privredni subjekat nije vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama.
Shodno navedenom, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 i člana 42 ZJN.
Budući da je ponuđač "RAMEL" DOO NIKŠIĆ dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti njegove izjave privrednog subjekta, te da je pribavljenim i dostavljenim dokazima u cjelosti potvrđena tačnost date izjave, to ne postoji razlog za njegovo isključenje iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN.

11. Podaci o najpovoljnijoj ponudi

Ponuda ponuđača "RAMEL" DOO NIKŠIĆ:
- PIB: 02142520;
- Adresa: Hercegovački put br. 17, 81400 Nikšić;
- E-mail: office@ramel.me;
- Ponuđena cijena: 23.380,00 eura, bez uračunatog PDV-a;
- Rok izvršenja ugovora je 180 dana od dana zaključivanja ugovora.

12. Izjašnjenje o predlogu Komisije

Ovlašćeno lice CGES-a – izvršni direktor Ivan Asanović, prihvatio je predlog Komisije, dat u Zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, da se kao najpovoljnija ponuda izabere ponuda ponuđača "RAMEL" DOO NIKŠIĆ.
Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

13. Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.
Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.
Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.
Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.
Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.
Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane želilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava http://www.kontrola-nabavki.me/.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA
Izvršni direktor
Ivan Asanović, dipl.el.inž.

[1] Ukoliko naručilac koristi sertifikovani elektronski potpis, pečat nije potreban