



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-144/2025

ESJN: 87968

Podgorica, 13.06.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025 g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „NOVI UZOR“ d.o.o. Podgorica od 05.05.2025.g., izjavljenoj protiv odluke JU Gimnazija „Panto Mališić“ Berane broj 08-426/25-465 od 24.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 13.06.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „NOVI UZOR“ d.o.o. Podgorica od 05.05.2025.g., pa se poništava odluka JU Gimnazija „Panto Mališić“ Berane broj 08-426/25-465 od 24.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JU Gimnazija „Panto Mališić“ Berane da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.644,43 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „NOVI UZOR“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 08-426/25-253 od 06.03.2025.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova na rekonstrukciji krova, JU Gimnazija „Panto Mališić“ Berane je, kao naručilac, donijela odluku broj 08-426/25-465 od 24.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, zatim ponuda ponuđača „NOVI UZOR“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač „Ariston“ d.o.o. Plav isključen iz postupka javne nabavke.

Ponudač „NOVI UZOR“ d.o.o. Podgorica, je dana 05.05.2025.g., putem ESJN, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac u pobijanoj odluci naveo različito vrijeme podnošenja ponude ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, budući da je kao vrijeme podnošenja ponude prvobitno naznačio 20.03.2025.g. u 20.47 časova, dok je na drugom mjestu naveo da je ponuda podnijeta istog dana u 10.47 časova, te da ovakvo – kontradiktorno postupanje naručioca dovodi u sumnju pravovremenost ponude ovog ponuđača, kao i validnost postupka otvaranja i ocjene ponuda, što predmetnu odluku čini pravno i faktički neutemeljenom. Dalje, ističe da u pobijanoj odluci nijesu navedeni dokazi da je ponudač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad dostavio potvrde o uspješno izvedenim radovima slične prirode i vrijednosti, bez kojih dokaza ponuda ovog ponuđača nije mogla biti ocijenjena kao ispravna i najpovoljnija. Takođe, ističe da je naručilac u pobijanoj odluci naveo da je ponudač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad dostavio potvrdu izdatu od Uprave prihoda i carina, koji organ ne postoji u sistemu javne uprave Crne Gore, što upućuje na zaključak da naručilac nije u postupku provjere izjave privrednog subjekta utvrdio da li je ovaj ponudač dostavio validan dokaz o ispunjenim poreskim obavezama. Dalje, ističe da u pobijanoj odluci u odnosu na stavke 26, 27, 29 i 30 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ne postoje nikakvi podaci o tome koje je proizvođač ponudio „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, niti da je dostavljena tehnička dokumentacija, kao dokaz ekvivalentnosti. Takođe, ističe da je ponudač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad bio dužan da uz ponudu dostavi dokaze o načinu angažovanja inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini, kao i inženjera za svaku vrstu radova koju izvodi, važeće licence za ova lica i potvrde o članstvu ovih lica u Inženjerskoj komori Crne Gore. Naime, ističe da u pobijanoj odluci ne postoji nijedan podatak da je ponudač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad dostavio navedene dokaze, niti da je naručilac izvršio provjeru ovih dokaza, pa je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ovaj ponudač ispunio tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov. Smatra da naručilac nije na pravilan način sproveo postupak javne nabavke, iz razloga što pobijana odluka ne sadrži nijedan dokaz koji upućuje na okolnost kako je naručilac provjerio da li postoji poseban osnov za isključenje ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad iz postupka javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, obaveže naručioca da izvrši ponovni pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 08.05.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je različito vrijeme podnošenja ponude posljedica greške prilikom kucanja, pri čemu nije dovedena u sumnju pravovremenost podnošenja ponude ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, budući da se iz zapisnika o otvaranju ponuda koji sistem automatski generiše, proizilazi da je ovaj ponudač podnio svoju ponudu dana 20.03.2025.g. u 20.47 časova. Dalje, ističe da je ponudač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad dostavio dokaze o ispunjenosti uslova u pogledu stručnog iskustva, odnosno potvrde izdate od strane pravnih lica o izvršenju radova u traženom obimu i vrijednosti. Smatra da je bez značaja žalbeni navod žalioca o nevalidnosti dokaza o izmirenim poreskim obavezama ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, s obzirom na to da je Uprava prihoda i carina

promijenila naziv u Poreska uprava, a pri tome je riječ o istom organu koji je ovlašten da izdaje potvrde o bilansu poreskih obaveza. Dalje, ističe da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad u ponudi ponudio tačno određeni proizvod za svaku pojedinačnu stavku iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, te izbrisao formulaciju „ili ekvivalent“, te da samim tim ovaj ponuđač nije bio u obavezi da dostavi dokaz o potvrđivanju ekvivalentnosti. Takođe, ističe da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad uz ponudu i izjavu privrednog subjekta dostavio sve tražene dokaze o načinu angažovanja inženjera, licence i potvrde o članstvu u inženjerskoj komori, a što je provjerio pregledom predmetne dokumentacije i naveo u pobijanoj odluci. Ističe da je nepostojanje posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, utvrdio iz izjave privrednog subjekta ovog ponuđača, koji istom garantuje tačnost navedenih podataka da ne postoje posebni osnovi za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sledeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac u istoj naveo različito vrijeme podnošenja ponude ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, budući da je kao vrijeme podnošenja ponude ovog ponuđača u tački 3 obrazloženja pobijane odluke naveo 20.03.2025.g. u 20.47 časova, dok je u tački 5 istog naveo da je ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad podnijeta istog dana u 10.47 časova, te da ovakvo – kontradiktorno postupanje naručioca dovodi u sumnju pravovremenost ponude ovog ponuđača, kao i validnost postupka otvaranja i ocjene ponuda. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 125 stav 1 ZJN propisano je da je blagovremena ponuda ona koja je podnijeta neposredno ili putem pošte ako je uručena naručiocu prije isteka roka za dostavljanje ponuda utvrđenog tenderskom dokumentacijom odnosno pozivom za dostavljanje ponuda, zatim stavom 2 istog člana propisano da je ponuda u elektronskoj formi blagovremena ako je podnijeta u ESJN u roku određenom tenderskom dokumentacijom, dok je stavom 3 istog člana propisano da je neblagovremena ponuda koja je uručena naručiocu, odnosno podnijeta u ESJN nakon isteka roka iz st. 1 i 2 ovog člana.

Odredbom člana 130 ZJN propisano je da otvaranje ponuda vrši ESJN u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda, bez prisustva ovlašćenih predstavnika ponuđača.

Odredbom člana 131 stav ZJN propisano je da zapisnik o otvaranju ponuda ESJN kreira neposredno nakon otvaranja ponuda i prosljeđuje svim ponuđačima, zajednički ili pojedinačno u zavisnosti od vrste postupka javne nabavke, te stavom 2 ovog člana propisano da se zapisnik o otvaranju ponuda sačinjava na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda) predvidio da će otvaranje ponuda održati dana 21.03.2025.g. u 8.30 časova.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se Zapisnik o otvaranju ponuda/prijava od 21.03.2025.g., koji je od sistema, tj. od ESJN dostavljen ponuđačima, a u kojem je, između ostalog, navedeno da je ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad podnešena dana 20.03.2025.g. u 20:47 časova. Takođe, u spisima predmeta nalazi se potvrda broj 08-426/25-309 od 21.03.2025.g. o pristiglim garancijama ponude, u kojoj je, između ostalog, navedeno da je garancija ponude ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad pristigla blagovremeno u roku predviđenom tenderskom dokumentacijom.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u tački 3 (Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama), naveo da je ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad podnešena dana 20.03.2025.g. u 20.47 časova, dok je u tački 5 (Podaci o ispravnim ponudama) naveo da je ponuda ovog ponuđača podnešena dana 20.03.2025.g. u 10.47 časova.

Dakle, iz navedenog zapisnika o otvaranju ponuda proizilazi da je u ovom postupku javne nabavke ESJN izvršio automatsko otvaranje dijela ponuda podnesenih putem ESJN i automatsku dostavu svim ponuđačima koji su podnijeli ponude. Naime, kako iz zapisnika o otvaranju ponuda nesporno proizilazi da je ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad podnijeta dana 20.03.2025.g. u 20.47 časova, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ista blagovremena u smislu člana 125 ZJN. Takođe, iz obrazloženja pobijane odluke nesporno proizilazi da je naručilac u tački 3 (Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama) naveo da je ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad podnešena dana 20.03.2025.g. u 20.47 časova, te činjenica da je u tački 5 iste očiglednom tehničkom greškom u pisanju brojeva naveo da ista podnijeta u 10:47 časova, umjesto u 20.7 časova, nije od uticaja na zakonitost postupka otvaranja ponuda i pregleda ponuda, kako to žalilac pogrešno navodi u žalbi, a time ni na zakonitost pobijane odluke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad nije utvrdio da li je ovaj ponuđač dostavio validan dokaz o ispunjenim poreskim obavezama, budući da je u pobijanoj odluci naveo da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad dostavio potvrdu izdatu od Uprave prihoda i carina, koji organ ne postoji u sistemu javne uprave Crne Gore. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Obavezni uslovi“ predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Dokaz za provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta: uvjerenje, potvrdu ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama”.

Ponudač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad podnio je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u poglavlju III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, tačka B: „Uslov u vezi vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje“, na pitanje: „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ označio odgovor „DA“.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN, u odjeljku „Komunikacija u postupku“ nalazi se zahtjev broj 08-426/25-319 od 25.03.2025.g., kojim je naručilac tražio od ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, da u roku od 15 dana od dana dostavljanja zahtjeva, između ostalog, dostavi potvrdu Poreske uprave da je izmirio sve poreze i doprinose iz člana 99 stav 2 ZJN, povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač, takođe putem ESJN, kroz isti odjeljak, dostavio Uvjerjenje Poreske uprave - Sektor za velike poreske obveznike - Odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza broj 06/01-2526/2-25 od 08.04.2025.g., u kojem je navedeno da je na dan 25.03.2025.g. poreski obveznik „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 02/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 02/2025.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, između ostalog, naveo: „Na osnovu člana 135a ZJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke izvršila je provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, na način što se obratila nadležnim organima radi izdavanja dokaza i to: Aktom broj 08-426/25-319 od 25.03.2025.g., zahtijevala je od ponuđača da dostavi dokaz od Uprave prihoda i carina Crne Gore, da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, dok se ispunjenost navedenog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekt ima sjedište; Postupajući po zahtevima naručioca, ponuđač je u roku dostavio sledeće dokaze: Uvjerjenje Uprave prihoda i carina Crne Gore, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza br. 06/01-2526/2-25 od 08.04.2025. godine, da je poreski obveznik ponuđača „Eurozox“ d.o.o. za proizvodnju, promet i usluge, export-import Danilovgrad PIB: 02711028, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: Poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 02/2025 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih i obaveza; Poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 02/2025 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesumnjivo proizilazi da je naručilac na pravilan način izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad i utvrdio da je ovaj

ponuđač dostavljenim dokazom - Uvjerenjem Poreske uprave broj 06/01-2526/2-25 od 08.04.2025.g., na dan 25.03.2025.g. dokazao ispunjenost obaveznog uslova za učešće u predmetnom postupku javne nabavke. Naime, činjenica da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je u postupku provjere podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad aktom broj 08-426/25-319 od 25.03.2025.g., zahtijevao od ovog ponuđača da dostavi dokaz od Uprave prihoda i carina Crne Gore da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje nije od uticaja na pravilnost postupka provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, a time ni na zakonitost pobijane odluke, a posebno pri činjenici da je Uprava prihoda i carina, kao pravni prethodnik Poreske uprave, bila organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad bio dužan da uz ponudu dostavi dokaze o načinu angažovanja inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini, kao i inženjera za svaku vrstu radova koju izvodi, važeće licence za ova lica i potvrde o članstvu ovih lica u Inženjerskoj komori Crne Gore, te da u pobijanoj odluci ne postoji nijedan podatak da je ovaj ponuđač dostavio navedene dokaze, niti da je naručilac izvršio provjeru ovih dokaza, pa je nejsano kako je naručilac utvrdio da je ovaj ponuđač ispunio tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost” predvidio: “Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama i to: Privredni subjekat je dužan da angažuje minimum 1 ovlašćenog diplomiranog građevinskog inženjera, ili ovlašćenog dipl. inženjera arhitekture, koji će rukovoditi adaptacijom objekta, a koji ima iskustvo i to minimum 2 reference na rukovođenju građenja na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke (Pod istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke, podrazumijeva se izgradnja i/ili rekonstrukcija/adaptacija kosih krovova minimalne površine od 1000m²) vrijednosti pojedinačnog ugovora za ove radove ne manje od 65.000 eura sa pdv-om. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom), Licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdatu u skladu sa članom 122, 123 i 229a, Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, („Sl.list Crne Gore“ br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20), Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore; Ponuđač je dužan da u ponudi imenuje ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćenog inženjera za svaku vrstu radova koje izvodi, u skladu sa članom 122 stav 4 i 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023). U skladu sa članom 123 stav 5

Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini istovremeno može biti i ovlašćeni inženjer za pojedine radove na građenju objekta. Reference se dokazuju potvrdama izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o izvedenim radovima (izdate samo od pravnog lica), tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen.”

Ponudač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad je uz svoju ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 114/24), u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“ na pitanje 2): „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage“, naveo: “1. Draško Bašović, stepen specijalista (Spec.Sci) građevinarstvo- smjer konstruktivni, koji će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova. Stručna sprema: Diploma broj 597 od 15.12.2010. o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama za sticanje visoke sprema - smjer konstruktivni na Građevinskom fakultetu, i stručnom nazivu stepen specijaliste (Spec.Sci) građevinarstvo - smjer konstruktivni, izdata od Građevinskog fakulteta, Univerzitet Crne Gore. Način angažovanja: Zaposlen u „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, na osnovu Ugovora o radu. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 13.08.2020. godine. Stručna osposobljenost: - Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdata Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UPI 101/2175-68/4 od 05.02.2018. godine, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Sl. list CG”, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22, 4/23) - Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda broj 05-3500 od 06.12.2024.godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: - Bio je u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu-građevinska vrsta radova u čitavom vremenu realizacije ugovora sklopljenog sa „Red commerce” d.o.o. na izvođenju komplet radova na Izgradnji savremenog pogona za proizvodnju džemova od voća i povrća sa pratećom opremom, objekat je površine 2.480,00 m2. Radovi su obuhvatali građevinsku vrstu radova, arhitektonsku vrstu radova, elektrotehničku vrstu radova i mašinsku vrstu radova, a odrađene su i zaštita na radu i zaštita od požara. Radovi su obuhvatali i radove na izgradnji kosog krova površine od 2.720m2. Vrijeme realizacije ugovora mart 2021-februar 2022. - Bio je u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu-građevinska vrsta radova u čitavom vremenu realizacije ugovora sklopljenog sa „Lamex” d.o.o. na izvođenju radova na izgradnji objekta poslovne namjene, objekat je površine je 2.050 m2. Radovi su obuhvatali građevinsku vrstu radova, arhitektonsku vrstu radova, elektrotehničku vrstu radova i mašinsku vrstu radova, a odrađene su i zaštita na radu i zaštita od požara. Radovi su obuhvatali i radove na izgradnji kosog krova površine od 2.150 m2. 2. Nermin Zejnelagić, diplomirani inženjer elektrotehnike, odsjek elektroenergetika, koji će biti u funkciji ovlašćeni inženjer

koji rukovodi izvođenjem elektrotehničke vrste radova. Stručna sprema: Diploma broj 2724 od 25.05.1987. godine o završenom studiju za sticanje visoke sprema-odsjeke elektroenergetski na Elektrotehničkom fakultetu u Sarajevu, i stručnom nazivu diplomirani inženjer elektrotehnike, izdata od Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu, Univerziteta u Sarajevu. Način angažovanja: Zaposlen u „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, na osnovu Ugovor o radu. Dokaz: Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 11.07.2024. godine. Stručna osposobljenost: - Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdata Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UPI 107/7-806/2 od 26.03.2018. godine, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG“, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22, 4/23); - Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda broj 05-3498 od 06.12.2024. godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, između ostalog, naveo: „1. Draško Bašović, stepen specijalista (spec.sci) kadrovske kapacitete angažovane građevinarstvo - smjer konstruktivni, koji će biti u radne snage: funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu- građevinska vrsta radova. Stručna sprema: diploma broj 597 od 15.12.2010. o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama za sticanje visoke sprema smjer konstruktivni na građevinskom fakultetu, i stručnom nazivu stepen specijaliste (spec.sci) građevinarstvo - smjer konstruktivni, izdata od građevinskog fakulteta, Univerzitet Crne Gore. Način angažovanja: zaposlen u „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, na osnovu ugovora o radu. Dokaz: potvrda poslodavcu o zaposlenom od 13.08.2020. godine. Stručna osposobljenost: - licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdata rješenjem ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UPI 101/2175-68/4 od 05.02 2018. godine, u skladu sa zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („sl list CG“, br 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22, 4/23) - član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: potvrda broj 05-3500 od 06.12.2024. godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: -bio je u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova u čitavom vremenu realizacije ugovora sklopljenog sa „Red commerce“ d.o.o. na izvođenju komplet radova na izgradnji savremenog pogona za proizvodnju džemova od voća i povrća sa pratećom opremom, objekat je površine 2.480,00 m2. Radovi su obuhvatali građevinsku vrstu radova, arhitektonsku vrstu radova, elektrotehničku vrstu radova i mašinsku vrstu radova, a odrađene su i zaštita na radu i zaštita od požara. Radovi su obuhvatali i radove na izgradnji kosog krova površine od 2.720m2. Vrijeme realizacije ugovora mart 2021 - februar 2022. - bio je u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu- građevinska vrsta radova u čitavom vremenu realizacije ugovora sklopljenog sa „Lamex“ d.o.o. na izvođenju radova na izgradnji objekta poslovne namjene, objekat je površine je 2.050 m2, radovi su obuhvatali građevinsku vrstu radova, arhitektonsku vrstu radova, elektrotehničku vrstu radova i mašinsku vrstu radova, a odrađene su i zaštita na radu i zaštita od požara. radovi su obuhvatali i radove na izgradnji kosog krova površine od 2.150 m2. 2. Nermin

Zeinelagić, diplomirani inženjer elektrotehnike, odsjek elektroenergetika, koji će biti u funkciji ovlašćeni inženjer koji rukovodi izvođenjem elektrotehničke vrste radova. Stručna sprema: diploma broj 2724 od 25.05.1987. godine, o završenom studiju za sticanje visoke sprema - odsjek elektroenergetski na elektrotehničkom fakultetu u Sarajevu, i stručnom nazivu diplomirani inženjer elektrotehnike, izdata od Elektrotehničkog fakulteta u Sarajevu, Univerziteta u Sarajevu. Način angažovanja: zaposlen u „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, na osnovu ugovora o radu. Dokaz: potvrda poslodavcu o zaposlenom od 11.07.2024. godine. Stručna osposobljenost: - licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, izdata rješenjem ministarstva održivog razvoja i turizma, broj: UPI 107/7-806/2 od 26.03.2018. godine, u skladu sa zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata („Sl. list CG”, br. 64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 082/20, 86/22, 4/23); - član je inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: potvrda broj 05-3498 od 06.12.2024. godine, izdata od inženjerske komore Crne Gore“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su traženi tenderskom dokumentacijom, dostavio sve dokaze koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom, te imenovao inženjere koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini i svakom vrstom radova koje izvodi. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u postupku provjere izjave privrednog subjekta „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad na pravilan način utvrdio da je ovaj ponuđač ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti. Pored navedenog, kako je odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke, to iz navedene zakonske odredbe jasno proizilazi da je izjava privrednog subjekta jedini dokaz koji je ponuđač dužan da dostavi uz ponudu, radi dokazivanja ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke i za nepostojanje osnova za isključenje iz postupka, koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke dao jasne, argumentovane i valjane razloge na osnovu kojih je utvrdio da je ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad u naznačenom dijelu ispravna, tj. da ne postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke ponuđača.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac u pobijanoj odluci nije naveo dokaze na osnovu kojih je utvrdio da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad ispunio uslov stručne i tehničke sposobnosti u odnosu na posjedovanje iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke, u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost” predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke; a što se dokazuje potvrdom izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 106 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama: Ispunjenost uslova se dokazuje dostavljanjem minimum 2 potvrde o kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke (Pod istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke, podrazumijeva se izgradnja i/ili rekonstrukcija/adaptacija kosih krovova minimalne površine od 1000m²) vrijednosti pojedinačnog ugovora za ove radove ne manje od 65.000€ sa PDV-om. Potvrde izdate samo od pravnog lica i sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen”.

Ponudač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C: “Stručna i tehnička sposobnost” na pitanje: „1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke? označio odgovor „Da”, te u nastavku naveo: „izvođenje komplet radova na Izgradnji savremenog pogona za proizvodnju džemova od voća i povrća sa pratećom opremom, objekat je površine 2.480,00 m². Radovi su obuhvatali građevinsku vrstu radova, arhitektonsku vrstu radova, elektrotehničku vrsturadova i mašinsku vrstu radova, a odrađene su i zaštita na radu i zaštita od požara. Radovi su obuhvatali i radove na izgradnji kosog krova površine od 2.720m², vrijednost predmeta nabavke - 1.101.602,14 eura bez uračunatog PDV-a, vrijeme realizacije ugovora - od marta 2021. godine do februara 2022. Godine, investitor/korisnik – “Red commerce” d.o.o.”; Izvođenje radova na izgradnji objekta poslovne namjene, objekat je površine 2.050 m². Radovi su obuhvatali građevinsku vrstu radova, arhitektonsku vrstu radova, elektrotehničku vrstu radova i mašinsku vrstu radova, a odrađene su i zaštita na radu i zaštita od požara. Radovi su obuhvatali i radove na izgradnji kosog krova površine od 2.150 m², vrijednost predmeta nabavke 745.095,00 eura, bez uračunatog PDV-a, vrijeme realizacije ugovora od marta 2021. godine do septembra 2021. godine, investitor/korisnik – “Lamex” d.o.o”, te uz ponudu dostavio potvrde izdate od strane investitora “Red commerce” d.o.o. Podgorica i “Lamex” d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, između ostalog, naveo: “Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke jednoglasno konstatuje da je ponuda ponuđača „EUROZOX“ DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT - DANILOVGRAD, sačinjena na način utvrđen Tenderskom dokumentacijom, te je ocijenjena kao ispravna shodno članu 132 Zakona”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nedvosmisleno proizilazi da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao činjenice i dokaze na osnovu kojih je utvrdio da je ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnost u pogledu posjedovanja iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka, u naznačenom dijelu nezakonita, jer je suprotna članu 143 ZJN, koji podrazumijeva da se o odluci o izboru najpovoljnije ponude moraju prezentovati sve činjenice i dokazi.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac u pobijanoj odluci propustio da utvrdi da li je ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad u odnosu na stavke 26, 27, 29 i 30 data u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 3 ZJN propisano je da nakon pregleda ponude iz stava 2 ovog člana komisija vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona.

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, te stavom 3 tačka 9 ovog člana propisano da odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži podatke o najpovoljnijoj ponudi, uključujući i ponude u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke, kojom je u rubrici "Opis predmeta nabavke", za stavku 26 predvidio: „krovopokrivački radovi“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: "Nabavka materijala i pokrivanje krovnih površina presovanim crijepom sa dvostrukim falcovima veće dubine, tipa ""Kontinental PLUS"" ili ekvivalent uz prethodnu nabavku i postavljanje svih elemenata potkonstrukcije u svemu prema projektu i detaljima ""D1"", ""D2"" i ""D3"", preko rogova i to: - Podaščavanje rogova OSB tablama d=12mm; - Paropropusna folija - rezervna HI - posebna stavka izolaterskih radova; " " - Podužne letve dim. 4x5cm - sloj za vjetrenje (postavljaju se direktnim prikivanjem za robove kroz OSB table na osnom rastojanju u skladu sa rogovima - cca 100cm); - Poprečne letve dim. 5x4cm (postavljaju se direktnim prikivanjem za robove kroz OSB table na osnom rastojanju od cca 31cm); - ""Continental +"" crijep i - Mrežica protiv ulazaka ptica i insekata (streha)." Crijep postavljati u svemu prema uputstvu proizvođača. Prva dva reda crijepova prikivati svaki crijep za podlogu (poprečnu letvu), a u prema sljemenu prikivati min. svaki drugi red. Posebno obratiti pažnju o horizontalnosti redova samih ravni. Pozicija uključuje nabavku i postavljanje fazonskih crijepova - žlijebnjaka (sljemenjaka) koji se postavljaju preko tipskih nosača sljemensko / grebenske letve i ventilacione trake (obezbjedjivanje vjetrenja krovne konstrukcije), sljemene mreže protiv ulazaka ptica i insekata kao i trokrakim razdjelnim elementima na pozicijama prelaska sljemena na grebene. Obračun po m² pokrivenog krova i po m¹ postavljenih crijepova sljemenjaka.

Pokrivanje krova crijepom sa svim pratećim radovima iz gornjeg opisa isključujući postavljanje crijepova sljemenjaka, zatim za stavku 27, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „krovopokrivački radovi“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: “Nabavka materijala i pokrivanje krovnih površina presovanim crijepom sa dvostrukim falcovima veće dubine, tipa “Kontinental PLUS” ili ekvivalent uz prethodnu nabavku i postavljanje svih elemenata potkonstrukcije u svemu prema projektu i detaljima ""D1"", ""D2"" i ""D3"", preko rogova i to: - Podaščavanje rogova OSB tablama d=12mm; - Paropropusna folija - rezervna HI - posebna stavka izolaterskih radova; " " - Podužne letve dim. 4x5cm - sloj za vjetrenje (postavljaju se direktnim prikivanjem za rogove kroz OSB table na osnom rastojanju u skladu sa rogovima - cca 100cm); - Poprečne letve dim. 5x4cm (postavljaju se direktnim prikivanjem za rogove kroz OSB table na osnom rastojanju od cca 31cm); - ""Continental +"" crijep i - Mrežica protiv ulazaka ptica i insekata (streha).”Crijep postavljati u svemu prema uputstvu proizvođača. Prva dva reda crijepova prikivati svaki crijep za podlogu (poprečnu letvu), a u prema sljemenu prikivati min. svaki drugi red. Posebno obratiti pažnju o horizontalnosti redova samih ravni. Pozicija uključuje nabavku i postavljanje fazonskih crijepova - žlijebnjaka (sljemenjaka) koji se postavljaju preko tipskih nosača sljemensko/grebenske letve i ventilacione trake (obezbjeđivanje vjetrenja krovne konstrukcije), sljemene mreže protiv ulazaka ptica i insekata kao i trokrakim razdjelnim elementima na pozicijama prelaska sljemena na grebene. Obračun po m² pokrivenog krova i po m¹ postavljenih crijepova sljemenjaka. Postavljanje crijepova sljemenjaka prema gornjem opisu”; za stavku 29, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio: „krovopokrivački radovi“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: “Nabavka i postavljanje tipskih snjegobrana za ""Kontinental plus"" crijep, izrađenih od pocinčanog plastificiranog lima u braon boji (RAL 9017 ili vizuelni ekvivalent). Snjegobrani se kače žlijebljenjem za sam crijep prilikom postavljanja istog. Dispozicija snjegobrana je takva da se postavljaju u zoni strehe u tri reda crijepova (prvi red se preskače) i tri reda crijepova sa bočnih i zadnje strane, na međusobnom rastojanju max 1m, sa međusobnim smicanjem za 1/2 između susjednih redova, a u svemu prema grafičkom prilogu - osnova krova. “Obračun po kom postavljenog snjegobrana”; te za stavku 30, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio „limarski radovi“, te u rubrici „Bitne karakteristike predmeta nabavke“, predvidio: “Za sve limarske radove je predviđen je čelični pocinčani plastificirani ravni lim d_{min}=0,55mm u braon boji (RAL 9017 ili vizuelni ekvivalent). Lim je toplocinkovan sa min. 150gr/m² cinka, dok je završni sloj plastifikacije (poliuretan ili ekvivalent) debljine min. 35μ (baza i završni sloj). Prilikom isporuke lima na gradilište potrebno je priložiti kompletnu atestnu dokumentaciju. Spojna sredstva za krovni lim su odgovarajući samourezujući vijci antikorozivno zaštićeni cinkovanjem (kao i vijci za drvo), glava M8mm, sa čeličnom plastificiranom podloškom Ø14mm sa EPDM membranom od sintetičke gume otporne na starenje na visokim temperaturama (od min. -50 do +1200C) kao i dilataciona pomjeranja limenog krovnog pokrivača za min. 1cm na 10m. "Sav upotrijebljeni lim sa gore navadenim karakteristikama mora zadovoljavati standarde ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004 kao i kriterijume postavljene EU standardom EN14782 za proizvode od lima, što se dokazuje atestnom dokumentacijom i tehničkim listom proizvođača. Nabavka materijala, izrada i postavljanje limenih uvala na krovu. Uvala je složenog presjeka u svemu prema Detalju "D2", razvijene širine min. 71cm i postavljaju se na svim pozicijama krovnih uvala iznad greda uvalnjača i daščane (OSB) oplate. Opšav uvala se postavlja prije postavljanja

paropropusne folije, koja se postavlja preko uvale. Pozicija uključuje sav rad, materijal, spojna sredstva i zaptivne mase za spojeve / nastavljjanje oluka (obavezno falcovanje spojeva) kao i montažu i demontažu potrebne skele. Obračun po m¹ postavljenih krovnih uvala". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "drugi uslovi", predvidio: "Ponudači u Finansijskom dijelu ponude, u polju Odgovor, navode naziv Opisa predmeta nabavke (prekopiraju isti iz istoimene kolone) i Bitne karakteristike predmeta nabavke (za koje im sistem sam daje mogućnost da ih prekopiraju) osim u dijelu gdje se navodi riječ „ili ekvivalent“ nakon navođenja robnog znaka, patenta, tipa ili proizvođača. Ponudači mogu ponuditi proizvode i/ili opremu koji su ekvivalentni proizvodima i/ili opremi navedenim u specifikaciji predmeta javne nabavke, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (shodno članu 4 stav 1 tačka 7 i članu 88 Zakona o javnim nabavkama). U pozicijama u kojima su navedeni nazivi proizvoda i/ili proizvođača, ukoliko ponuđač ponudi ekvivalent traženom, u ponudi on mora precizno navesti naziv ekvivalenta, uz podnošenje dokaza o ekvivalentnosti (tehnička dokumentacija kojom dokazuje ekvivalentnost, odnosno iste ili bolje tehničke karakteristike ponuđenih roba od karakteristika zahtijevanih tehničkom specifikacijom). U slučaju da ponuđač nudi tačno precizirane proizvode i/ili opremu koji su navedeni u specifikaciji predmeta javne nabavke, ponuđač će izbrisati navode „ili ekvivalent“ i ponudu pripremiti u skladu sa tehničkom specifikacijom i tenderskom dokumentacijom. Ekvivalent mora ispunjavati vrijednosne kriterijume minimalno istih vrijednosti kao onih datih u tenderskoj dokumentaciji".

Ponuđač „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici "odgovor" za stavku 26 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "KROVOPOKRIVAČKI RADOVI "Nabavka materijala i pokrivanje krovnih površina presovanim crijepom sa dvostrukim falcovima veće dubine, tipa ""Kontinental PLUS"" uz prethodnu nabavku i postavljanje svih elemenata potkonstrukcije u svemu prema projektu i detaljima ""D1"", ""D2"" i ""D3"", preko rogova i to: - Podaščavanje rogova OSB tablama d=12mm; - Paropropusna folija - rezervna HI - posebna stavka izolaterskih radova; " " - Podužne letve dim. 4x5cm - sloj za vjetrenje (postavljaju se direktnim prikivanjem za robove kroz OSB table na osnom rastojanju u skladu sa rogovima - cca 100cm); - Poprečne letve dim. 5x4cm (postavljaju se direktnim prikivanjem za robove kroz OSB table na osnom rastojanju od cca 31cm); - ""Continental +"" crijep i - Mrežica protiv ulazaka ptica i insekata (streha)."Crijep postavljati u svemu prema uputstvu proizvođača. Prva dva reda crijepova prikivati svaki crijep za podlogu (poprečnu letvu), a u prema sljemenu prikivati min. svaki drugi red. Posebno obratiti pažnju o horizontalnosti redova samih ravni. Pozicija uključuje nabavku i postavljanje fazonskih crjepova - žlijebnjaka (sljemenjaka) koji se postavljaju preko tipskih nosača sljemensko/grebenske letve i ventilacione trake (obezbjeđivanje vjetrenja krovne konstrukcije), sljemene mreže protiv ulazaka ptica i insekata kao i trokrakim razdjelnim elementima na pozicijama prelaska sljemena na grebene. Obračun po m² pokrivenog krova i po m¹ postavljenih crijepova sljemenjaka. Pokrivanje krova crijepom sa svim pratećim radovima iz gornjeg opisa isključujući postavljanje crijepova sljemenjaka", zatim za stavku 27 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "KROVOPOKRIVAČKI RADOVI Nabavka materijala i pokrivanje krovnih površina presovanim crijepom sa dvostrukim falcovima veće dubine, tipa ""Kontinental PLUS"" uz prethodnu nabavku i postavljanje svih elemenata potkonstrukcije u svemu prema projektu i detaljima

""D1"", ""D2"" i ""D3"", preko rogova i to: - Podaščavanje rogova OSB tablama $d=12\text{mm}$; - Paropropusna folija - rezervna HI - posebna stavka izolaterskih radova; " " - Podužne letve dim. $4\times 5\text{cm}$ - sloj za vjetrenje (postavljaju se direktnim prikivanjem za robove kroz OSB table na osnovom rastojanju u skladu sa rogovima - cca 100cm); - Poprečne letve dim. $5\times 4\text{cm}$ (postavljaju se direktnim prikivanjem za robove kroz OSB table na osnovom rastojanju od cca 31cm); - ""Continental +"" crijep i - Mrežica protiv ulazaka ptica i insekata (streha). Crijep postavljati u svemu prema uputstvu proizvođača. Prva dva reda crijepova prikivati svaki crijep za podlogu (poprečnu letvu), a u prema sljemenu prikivati min. svaki drugi red. Posebno obratiti pažnju o horizontalnosti redova samih ravni. Pozicija uključuje nabavku i postavljanje fazonskih crijepova - žlijebnjaka (sljemenjaka) koji se postavljaju preko tipskih nosača sljemensko / grebenske letve i ventilacione trake (obezbjedjivanje vjetrenja krovne konstrukcije), sljemene mreže protiv ulazaka ptica i insekata kao i trokrakim razdjelnim elementima na pozicijama prelaska sljemena na grebene. Obračun po m^2 pokrivenog krova i po m^1 postavljenih crijepova sljemenjaka. Postavljanje crijepova sljemenjaka prema gornjem opisu", za stavku 29 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "Nabavka i postavljanje tipskih snjegobrana za ""Kontinental plus"" crijep, izrađenih od pocinčanog plastificiranog lima u braon boji (RAL 9017). Snjegobrani se kače žlijebljenjem za sam crijep prilikom postavljanja istog. Dispozicija snjegobrana je takva da se postavljaju u zoni strehe u tri reda crijepova (prvi red se preskače) i tri reda crijepova sa bočnih i zadnje strane, na međusobnom rastojanju max 1m , sa međusobnim smicanjem za $1/2$ između susjednih redova, a u svemu prema grafičkom prilogu - osnova krova. "Obračun po kom postavljenog snjegobrana", bv te za stavku 30 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "Za sve limarske radove je predviđen je čelični pocinčani plastificirani ravni lim $d_{\text{min}}=0,55\text{mm}$ u braon boji (RAL 9017). Lim je toplocinkovan sa min. $150\text{gr}/\text{m}^2$ cinka, dok je završni sloj plastifikacije (poliuretan) debljine min. 35μ (baza i završni sloj). Prilikom isporuke lima na gradilište potrebno je priložiti kompletnu atestnu dokumentaciju. Spojna sredstva za krovni lim su odgovarajući samourezujući vijci antikorozivno zaštićeni cinkovanjem (kao i vijci za drvo), glava $M8\text{mm}$, sa čeličnom plastificiranom podloškom $\varnothing 14\text{mm}$ sa EPDM membranom od sintetičke gume otporne na starenje na visokim temperaturama (od min. -50 do $+1200\text{C}$) kao i dilataciona pomjeranja limenog krovnog pokrivača za min. 1cm na 10m . " Sav upotrijebljeni lim sa gore navadenim karakteristikama mora zadovoljavati standarde ISO 9001:2008 i ISO 14001:2004 kao i kriterijume postavljene EU standardom EN14782 za proizvode od lima, što se dokazuje atestnom dokumentacijom i tehničkim listom proizvođača. Nabavka materijala, izrada i postavljanje limenih uvala na krovu. Uvala je složenog presjeka u svemu prema Detalju "D2", razvijene širine min. 71cm i postavljaju se na svim pozicijama krovnih uvala iznad greda uvalnjača i daščane (OSB) oplata. Opšav uvala se postavlja prije postavljanja paropropusne folije, koja se postavlja preko uvale. Pozicija uključuje sav rad, materijal, spojna sredstva i zaptivne mase za spojeve/nastavljanje oluka (obavezno falcovanje spojeva) kao i montažu i demontažu potrebne skele. Obračun po m^1 postavljenih krovnih uvala".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, između ostalog, naveo: "Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke jednoglasno konstatuje da je ponuda ponuđača „EUROZOX“ DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-

IMPORT - DANILOVGRAD, sačinjena na način utvrđen Tenderskom dokumentacijom, te je ocijenjena kao ispravna shodno članu 132 Zakona”.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke jasno i nesumnjivo proizilazi da naručilac u istoj nije prezentovao sve činjenice i dokaze koje opravdavaju izbor najpovoljnije ponude, budući da u istoj nije naveo na koji je način utvrdio i ocjenio da je ponuda ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad data u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke iz tenderske dokumentacije za stavke 26, 27, 29 i 30. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka, u naznačenom dijelu nezakonita, jer je suprotna članu 143 ZJN, koji podrazumijeva da se o odluci o izboru najpovoljnije ponude moraju prezentovati sve činjenice i dokazi.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije na pravilan način sproveo postupak pregleda ponuda, iz razloga što pobijana odluka ne sadrži nijedan dokaz koji upućuje na okolnost kako je provjerio da li postoji poseban osnov za isključenje ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tač. 4 i 5 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, članom 134 stavom 3 ZJN propisano je da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 ZJN propisano je da, nakon pregleda i ocjene ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da, nakon vrednovanja ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke, u dijelu „Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke, predvidio: „Iz postupka javne nabavke isključiće se privredni subjekta koji: 1) je u postupku stečaja ili likvidacije; 2) je učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, u skladu sa zakonom; 3) ima utvrđenu odgovornost na osnovu odluke nadležnog organa za zaštitu konkurencije jer je zaključio sporazum ili se dogovarao sa drugim privrednim subjektima, radi narušavanja konkurencije, u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponude; 4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom

spvođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji; 5) je u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda u ranijim postupcima javnih nabavki tom naručiocu dostavio neistinite podatke koji su potrebni za provjeru ispunjenosti uslova za učešće u postupku, odnosno nepostojanje osnova za isključenje iz postupka ili nije dostavio zahtijevane dokaze”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, u tački 5 (Podaci o ispravnim ponudama) naveo: „Dokazi o provjeri podatka u Izjavi privrednog subjekta ponuđača „EUROZOX DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD: 1. Ponuđač „EUROZOX“ DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD dostavio je popunjenu, potpisanu od strane ovlašćenog lica i pečatiranu Izjavu privrednog subjekta, kojom je navedeno da privredni subjekt „EUROZOX“ DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD, garantuje da su navedeni podaci tačni, istiniti i povjerljivi, te da prihvata svaku eventualnu odgovornost u vezi sa tim, kao i da se obavezuje da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi, čime je ponuđač postupio u smislu člana 111 Zakona o javnim nabavkama. 2. U postupku pregleda i ocjene ponude ponuđača „EUROZOX“ DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 i razlog za neispravnost ponude iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama i da ponuđač „EUROZOX“ DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD u cjelosti ispunjava uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom. 3. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, je za ponuđača „EUROZOX“ DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD izvršila provjeru tačnosti podataka navedenih u Izjavi iz člana 111 stav 1 na osnovu evidencije koju vodi nadležni organ, odnosno Izvršila uvid u dokaze koje već posjeduju, i to: Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina Crne Gore, registarski broj 5-0461924/012 sa podacima o ovlašćenom licu subjekta - za ponuđača. 4. Komisija za sprovođenje postupka Javne nabavke je izvršila provjeru tačnosti podataka dostavljenih sposobnosti za obavljanje djelatnosti i stručnih i tehničkih sposobnosti, za koje je utvrđeno da su tačni. Na osnovu člana 135a ZJN, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke izvršila je provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, na način što se obratila nadležnim organima radi izdavanja dokaza i to: Aktom broj 08-426/25-319 od 25.03.2025.godine, zahtijevala je od ponuđača da dostavi potvrdu od Ministarstva pravde Crne Gore dokaz da ponuđač nije pravosnažno osuđivan i da izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neka od krivičnih djela sa obilježjima: kriminalnog udruživanja, stvaranja kriminalne organizacije, davanje mita, primanje mita, davanje mita u privrednom poslovanju, primanje mita u privrednom poslovanju, utaja poreza i doprinosa, prevare, terorizam, finansiranje terorizma, terorističkog udruživanja, učestvovanja u stranim oružanim

formacijama, pranje novca, trgovine ljudima, trgovine maloljetnim licima radi usvojenja, zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu; Istim aktom zahtijevala je od ponuđača da dostavi dokaz od Uprave prihoda i carina Crne Gore, da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, dok se ispunjenost navedenog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekt ima sjedište; Postupajući po zahtevima naručioca, ponuđač je u roku dostavio sledeće dokaze: Uvjerenje Ministarstva pravde Crne Gore, Direkcija za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0804-6693/25 od 04.04.2025.g. da za pravno lice „EUROZOX DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMI I I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD, ne postoje podaci o osuđivanosti u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerenje Ministarstva pravde Crne Gore broj 0804-6692/25 od 04.04.2025g. da za fizičko lice u pravnom licu, Zoranu Drobnjaku, ne postoje podaci o osuđivanosti u kaznenoj evidenciji Ministarstva pravde Crne Gore; Uvjerenje Uprave prihoda i carina Crne Gore, Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza br.06/01 -2526/2-25 od 08.04.2025.g., da je poreski obveznik „EUROZOX“ DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD, PIB: 02711028, podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: Poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 02/2025 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; Poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih i obaveza; Poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 02/2025 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke jednoglasno konstatuje da je ponuda ponuđača „EUROZOX“ DRUŠTVO SA I OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT-IMPORT-DANILOVGRAD sačinjena na način utvrđen Tenderskom dokumentacijom, te je ocijenjena kao ispravna shodno članu 132 Zakona“.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da naručilac nije provjeravao posebne osnove za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, a što je bio dužan da učini u skladu sa članom 134 stav 2 ZJN, kako bi utvrdio da li zbog sadržaja izjave privrednih subjekata postoji osnov za isključenje ponuđača iz člana 110 ZJN, zbog čega je ista nezakonita u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad u odnosu na dokazivanje zahtjeva iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za stavke 26, 27, 29 i 30, zatim na ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti ovog ponuđača u pogledu iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te u odnosu postojanje posebnih osnova za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o

upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.644,43 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.