



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-139/2025

ESJN: 84169

Podgorica, 06.06.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Gradnja Inženjering MNE" od 30.04.2025.g. izjavljenoj, protiv odluke Opštine Bar broj 01-018/25-1256/2 od 24.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 06.06.2025.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma "Gradnja Inženjering MNE" od 30.04.2025.g., pa se poništava odluka Opštine Bar broj 01-018/25-1256/2 od 24.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 9.600,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Gradnja Inženjering MNE" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-018124-441212 od 13.12.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na Rekonstrukciji Borske ulice sa parking prostorima, zona "A", po DUP-u Topolica-Bjeliši, Opština Bar, je kao naručilac, donijela odluku broj 01-018/25-1256/2 od 24.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Demix" dok je ponuda ponuđača Konzorcijum "Gradnja Inženjering MNE" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

„Gradnja Inženjering MNE“ d.o.o. Podgorica je, kao nosilac zajedničke ponude „Gradnja Inženjering MNE“ d.o.o. Podgorica, na osnovu ovlaštenja iz Ugovora o zajedničkom nastupanju broj 55-1/25 od 21.01.2025.g., u ime ovog konzorcijuma kao ponuđača dana 30.04.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da „Demix Construction“ d.o.o., nije pravilno popunio Izjavu privrednog subjekta odnosno da dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom i da je ista nepravilno sačinjena. Naime, ističe da je u Izjavi privrednog subjekta „Demix Construction“ d.o.o., u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, odgovorio sa „DA“ i naveo jednog inženjera tj. Lanu Radunović spec.sci.građevinarstva - smjer hidrotehnički, te naveo „Funkcija koju će Lana Radunović obavljati u izvršenju ugovora: Ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi pojedinim vrstama radova - građevinski radovi-hidrotehnički smjer“, ali da se uvidom u sve dostavljene Izjave privrednih subjekata, kako članova zajedničke ponude, tako i podugovarača, može uočiti da ni u jednoj nije naveden inženjer koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta, kao što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, te da se može zaključiti da ponuđač nije imenovao odnosno nije dokazao da posjeduje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i to u dijelu - ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 4, a u vezi sa članom 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), te u prilog svojoj tvrdnji navodi Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-356/2024 od 05.12.2024.g. Dalje ističe da je u dostavljenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju, u članu 5, između ostalog, precizirano da „Demix Construction“ d.o.o. Podgorica odgovara za obezbjeđivanje ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izgradnjom objekta u cjelini, ali ne i koji je to inženjer, pa podaci navedeni u izjavi privrednog subjekta „Demix Construction“ d.o.o. Podgorica i podaci navedeni u dostavljenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju, u dijelu podjele prava i obaveza ne korenspondiraju, pa da samim tim dostavljena ne sadrži tačne informacije i podatke te da je ista nepravilno sačinjena. Takođe, navodi da Ugovor o zajedničkom nastupanju ponuđača Konzorcijum „Demix“ nije pravilno sačinjen odnosno da dostavljenim Ugovorom nijesu pravilno uređena međusobna prava i obaveze, pravilno određen dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude, a što je predviđeno kao obaveza shodno članu 126 ZJN. Naime, ističe da je u dostavljenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju, u članu 5, tačka 2, između ostalog, navedeno da Drugi član - Institut za građevinarstvo odgovara za: Obezbjedivanje ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi pojedinom vrstom radova - građevinski radovi, smjer saobraćajni i Obezbjedivanje ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi pojedinom vrstom radova - građevinski radovi, smjer konstruktivni, ali da ni na jednom mjestu u pomenutom Ugovoru nije navedeno čija je obaveza izvođenje građevinske vrste radova (saobraćaj) i izvođenje građevinske vrste radova (konstrukcija), jer samo imenovanje inženjera nije suštinska i jedina obaveza ovog člana konzorcijuma već naprotiv njegova obaveza bi morala biti izvođenje građevinske vrste radova (saobraćaj) i izvođenje građevinske vrste radova (konstrukcija), a obezbjeđivanje i imenovanje

ovlašćenog inženjera je obaveza koja svakako slijedi kako shodno tenderskoj dokumentaciji tako i shodno zakonskoj regulativi koja reguliše ovu oblast Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20, 086/22, 004/23). Takođe, ističe da ni dostavljene izjave privrednih subjekata članova zajedničke ponude „Demix“, nijesu pravilno popunjene odnosno ne sadrže informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom jer su bili dužni kako u izjavama privrednih subjekata, tako i u Ugovoru o zajedničkom nastupanju jasno i precizno da navedu za koji dio predmeta nabavke je zadužen svaki od članova zajedničke ponude, odnosno da jasno i precizno navedu ko je od članova zajedničke ponude zadužen za izvođenje pojedinih vrsta radova na građenju objekta, za radove koji su predviđeni tehničkom specifikacijom tj. predmjerom radova. Navodi i da dostavljena izjava privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Institut za građevinarstvo“ d.o.o. ne sadrži tačne informacije i podatke i da je ista nepravilno sačinjena, jer u istoj nije navedeno da je njegova obaveza izvođenje građevinske vrste radova-konstrukcija i izvođenje građevinske vrste radova-saobraćaj, već samo Obezbjedjivanje ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova - građevinski radovi - smjer konstruktivni - obezbijedjivanje ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova - građevinski radovi - smjer saobraćajni, što ni u kojem slučaju se ne može smatrati ispravnim. Dalje navodi da se uvidom u ponudu prvorangiranog ponuđača može uočiti da je ponuđač, u dijelu ponude pod tačkom 4 ostali ponuđači / podugovarači, u koloni „opis dijela predmeta javne nabavke koji će izvršiti Ponuđač/podugovarač“, za člana zajedničke ponude „Institut za građevinarstvo“ d.o.o. naveo: „Član zajedničke ponude-ispunjenost uslova stručno tehničke sposobnosti, a u vezi sa izvođenjem objekta u cjelini - smjer konstruktivni, kao i izvođenje objekta u cjelini - smjer saobraćajni“, koji podaci ne korenspondiraju sa podacima navedenim u Ugovoru o zajedničkom nastupanju, odnosno može se zaključiti da ponuđač u dostavljenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju nije jasno, precizno, pravilno i u skladu sa tenderskom dokumentacijom uredio međusobna prava i obaveze članova zajedničke ponude, odnosno nije tačno, precizno i jasno odredio dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude, a što je bio u obavezi shodno članu 126 stav 2 ZJN. Takođe, navodi da se uvidom u ponudu prvorangiranog ponuđača (pregled ponude), može uočiti da je ponuđač izvršio podjelu u dijelu procenta ukupne vrijednosti javne nabavke koji će izvršiti ponuđač / podugovarača, te da se sabiranjem datih procenata dobija 100,00%, što je ispravno, kao i da navedena podjela korenspondira i sa navedenim procentualnim učešćem u dostavljenim izjavama privrednih subjekata, ali da to nije slučaj sa dostavljenim Ugovorom o konzorcijumu, u kojem je u članu 8 navedeno: "Članovi Konzorcijuma su saglasni da ukupna ponuda iznosi: 928.500,00 € bez PDV-a; da je učešće pojedinih članova u ukupnoj vrijednosti: - Prvi član „Demix Construction“ d.o.o. Podgorica - Procentualno učešće prvog člana konzorcijuma u ponudi je 80% (742.800,00 € bez PDV- a) od kojeg procenat učešća podugovarača u ponudi iznosi 6% (44.568,00 € bez POV-a) od čega po angažovanim podugovaračima iznosi: 1. Geo-Metar d.o.o. 3% (22.284,00 € bez POV-a), 2. Omega inženjering d.o.o. 3% (22.284,00 € bez POV-a) pod uslovom da se izvršenje posla povjeri. - Drugi član „Institut za građevinarstvo“ d.o.o. Podgorica Iznos: 92.850,00 € bez PDV-a, Procentualno učešće u ponudi: 10%, pod uslovom da im se izvršenje posla povjeri. - Treći član "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad Iznos: 92.850,00 € bez PDV-a, Procentualno učešće u ponudi: 10%, pod uslovom da im se izvršenje posla

povjeri.“ Ističe da je nesporno da podnosilac ponude ima učešće od 80%, od čega 6% izdvaja za angažovanje podugovarača, ali ukoliko se uzme u obzir navedeno u Ugovoru o konzorcijumu u dijelu procentualnog učešća podugovarača odnosno opredijeljenog iznosa izraženog u eurima, dolazi se do zaključka da je ponudač u ugovoru o konzorcijumu napravio propust tj. grešku, te da navedeno u Ugovoru ne korenspondira sa navedenim u ostalom dijelu ponude, jer ako je učešće podugovarača „Geo-Metar“ d.o.o. 3% (22.284,00 € bez PDV-a), „Omega Inženjering“ d.o.o. 3% (22.284,00 € bez PDV-a) i ako se na taj dio doda učešće članova konzorcijuma datog na početku (pregledu ponude), zatim ako se ti procenti izraze u eurima dobija se da je procenat učešća podnosioca „Demix Construction“ d.o.o. 74,00% tj. 687.090,00 € bez PDV-a, „Geo-Metar“ d.o.o. 22.284,00 € bez PDV-a, „Omega inženjering“ 22.284,00 € bez PDV-a, „Institut za građevinarstvo“ d.o.o. Podgorica 92.850,00 € bez PDV-a, „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad 92.850,00 € bez PDV-a, čijim sabiranjem iznosa izraženih u eurima se dobija 917.358,00€ bez PDV-a, dok je ponudena cijena 928.500,00€ bez PDV-a, pa se može zaključiti da je ponudač napravio grešku prilikom određivanja iznosa, izraženog u eurima, opredijeljenog za podugovarače, a koji je naveo u dostavljenom Ugovoru o zajedničkom nastupanju. Dalje ističe da je naručilac zahtijevao dostavljanje potvrda kojima će ponudač dokazati iskustvo na istim ili sličnim poslovima tj. iskustvo u izvođenju radova na izgradnji i/ili rekonstrukciji ulica, magistralnih i regionalnih puteva sa infrastrukturom (hidrotehničke i elektroenergetske instalacije), dok se uvidom u ponudu ponuđača Konzorcijum „Demix“, može uočiti da je isti u cilju dokazivanja uslova stručne i tehničke sposobnosti, dostavio 3 potvrde na ime člana konzorcijuma „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, i to: 1. Potvrda izdata od strane Opštine Žabljak (broj 01-018/25-8 6 od 22.01.2025. g.), 2. Potvrda izdata od strane Vodovod i kanalizacija d.o.o. Podgorica (broj 02-43 0/24-193 7/1 od 29.01.2024.g.) i 3. Potvrda izdata od strane Tema Crna Gora od 26.01.2024. g., ali da je u dostavljenoj Potvrdi izdatoj od strane Opštine Žabljak broj 01-018/25-86 od 22.01.2025.g., kao opis predmeta nabavke navedeno: „Modernizacija gradskih saobraćajnica, trotoara i izmiještanje javne rasvjete (radovi su obuhvatali rekonstrukcije saobraćajnica sa infrastrukturom)“, dok nije navedeno da su pomenuti radovi obuhvatali i radove na izgradnji/rekonstrukciji saobraćajnice sa radovima na hidrotehničkoj infrastrukturi, a što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom. S tim u vezi, ukazuje da je izvršio uvid u objavljenu tehničku specifikaciju predmetnog javnog postupka (<https://cejn.gov.me/tenders/view-tender/69714>), te da je utvrdio da javna nabavka na koju se odnosi predmetna potvrda nije obuhvatala i radove na hidrotehničkoj infrastrukturi. Smatra da je naručilac morao utvrditi navedeno odnosno da se morao obratiti izdavaocu potvrde - Opštini Žabljak sa zahtjevom za pojašnjenje izdate potvrde, odnosno sa pitanjem da li su predmetni radovi obuhvatali radove na izgradnji/rekonstrukciji hidrotehničke infrastrukture, jer je prilikom pregleda i vrednovanja morao imati u vidu da je tenderskom dokumentacijom zahtijevao iskustvo u izvođenju radova na izgradnji i/ili rekonstrukciji ulica, magistralnih i regionalnih puteva sa infrastrukturom (hidrotehničke i elektroenergetske instalacije). Nadalje, ističe da je u dostavljenoj potvrdi izdatoj od strane Vodovod i kanalizacija d.o.o. Podgorica (broj 02- 430/24-1937/1 od 29.01.2024.g.) kao opis predmeta ugovora navedeno: „Izvođenje radova na proširenju i ugušćivanju sekundarne kanalizacione mreže sa izgradnjom saobraćajnice sa pratećom infrastrukturom“, dok nije navedeno da su pomenuti radovi obuhvatali i radove na izgradnji/rekonstrukciji saobraćajnice sa radovima na elektroenergetskoj

infrastrukturi, a što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, pa smatra da je naručilac i u ovom slučaju bio u obavezi utvrditi da li su predmetni radovi obuhvatali i radove na izgradnji/rekonstrukciji elektroenergetske infrastrukture ili su radovi uključivali samo građevinske radove, a što isti nije učinio, te da iz navedenog proizilazi da ponuđač Konzorcijum „Demix“, nije dokazao da posjeduje stručnu i tehničku sposobnost, zahtijevanu tenderskom dokumentacijom, odnosno da dostavljenim potvrdama ni u kojem slučaju nije dokazao da posjeduje stručnu i tehničku sposobnost, odnosno da je Naručilac učinio propust u postupku pregleda, ocjene, i vrednovanja ponuda. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, kao i da mu se nadoknade sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 06.05.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe da je žalba neosnovana i da ostaje u svemu pri stavu iznijetom u pobijanoj odluci.

„Demix Construction“ d.o.o. Podgorica je, kao nosilac zajedničke ponude „Demix“, na osnovu ovlaštenja iz Ugovora o zajedničkom nastupanju od 20.01.2025.g., u ime ovog konzorcijuma kao ponuđača, dana 12.05.2025.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je jasno da naručilac nije zahtijevao od ponuđača da imenuje ovlaštenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini i ovlaštene inženjere za svaku vrstu radova koje izvodi, te da je „Demix Construction“ d.o.o. Podgorica prilikom ponunjavanja izjave privrednog subjekta postupio u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije navodeći ime i prezime, stručnu spremu i način angažovanja. Takođe, napominje da je samom izjavom privrednog subjekta kao i Ugovorom o zajedničkom nastupanju nosilac zajedničke ponude određen da rukovodi izvođenjem radova u cjelini. Navodi da je upravo u Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP.0907-356/2024 od 05.12.2024.g. na koje se žalilac pozvao, zauzet stav da ukoliko je naručilac zahtijevao od ponuđača da imenuje ovlaštenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini i ovlaštene inženjere za svaku vrstu radova koje izvodi, ponuđač je u obavezi da se izjasni u izjavi privrednog subjekta koju dostavlja uz ponudu. Dalje navodi da se iz ponude broj 120739 pod tačkom 4 „ostali ponuđači/podugovarači“ jasno može utvrditi za koji dio predmeta nabavke je zadužen svaki član Konzorcijuma kao i podugovarači, te da se iz Ugovora o zajedničkom nastupanju kao i izjava privrednih subjekata članova Konzorcijuma „Demix“ i podugovarača može utvrditi za koji dio predmeta nabavke je zadužen svaki član konzorcijuma kao i podugovarači, i da je sam naručilac u pobijanoj odluci utvrdio da su izjave privrednih subjekata pravilno sačinjene, te da dostavljeni Ugovor o zajedničkom nastupanju sadrži sve elemente u skladu sa članom 126 stav 2 ZJN. Osim navedenog, ukazuje i da se iz ponude i dostavljene izjave privrednog subjekta „Institut za građevinarstvo“ d.o.o. Podgorica kao i Ugovora o zajedničkom nastupanju može utvrditi da je isti zadužen za rukovođenje građenjem pojedine vrste radova - građevinski radovi - smjer konstruktivni, kao i za rukovođenje građenjem pojedine vrste radova - građevinski radovi - smjer konstruktivni, i da je isti dokazao da posjeduje inženjere za ovu vrstu radova, te da će ih angažovati prilikom izvođenja radova. Takođe, navodi da je u Ugovoru o zajedničkom nastupanju, izjavama privrednih subjekata, a prije svega samoj ponudi, jasno određen procenat članova

zajedničke ponude, kao i podugovarača koji iznosi 80%, 10% i 10%, dok u sklopu procentalnog udjela nosioca zajedničke ponude "Demix Construction" d.o.o. Podgorica, 6% čini udio podugovarača, te da u Ugovoru o zajedničkom nastupanju nije navedeno da opredijeljeni iznos izražen u eurima nosioca zajedničke ponude "Demix Construction" d.o.o. Podgorica iznosi 687.090,00 eura, pa da se sabiranjem udjela članova zajedničke ponude izraženih u eurima 742.800,00 eura, 92.850,00 eura i 92.850,00 eura dolazi do ukupne vrijednosti ponude u iznosu od 928.500,00 eura. Navodi da je naručilac u pobijanoj odluci konstatovao da dostavljene potvrde u potpunosti odgovaraju traženom uslovu stručne i tehničke sposobnosti, pa da nije jasno kako je žalilac došao do zaključka da dostavljena potvrda izdata od Opštine Žabljak broj 01-018/25-86 od 22.01.2025.g. ne sadrži u potpunosti zahtijevano iskustvo u dijelu hidrotehničke i elektroenergetske instalacije, kada je prije svega Investitor - Opština Žabljak potvrdio da je član zajedničke ponude "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad izveo radove na Modernizaciji gradskih saobraćajnica, trotoara i izmiještanje javne rasvjete, a potvrđeno je da ovi radovi obuhvataju hidrotehničke i telekomunikacione instalacije.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje ponuđača Konzorcijum „Demix“ na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da „Demix Construction“ d.o.o. Podgorica, nosilac zajedničke ponude „Demix“, nije pravilno popunio izjavu privrednog subjekta, jer u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, nije naveo inženjera koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta, kao što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, niti je isto navedeno u izjavama privrednih subjekata članova zajedničke ponude i podugovarača, te da ponuđač nije imenovao odnosno nije dokazao da posjeduje, tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava

privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave je, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno je sljedeće: „☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [ ... ]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [ ... ].“ Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, navedeno da privredni subjekat treba da u Izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, koje naručilac zahtijeva u skladu sa tenderskom dokumentacijom kroz aplikativni dio elektronskog sistema javnih nabavki, te da navođenje više podataka od zahtijevanih ne može biti razlog isključenja privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, zatim je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom "C. „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice upisuje – ime i prezime, – stručnu spremu, (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); – način angažovanja (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom); A ako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom navodi: – stručnu osposobljenost (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije), i/ili – stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke (referenca, potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika ).“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, zahtijevao sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje: stručni i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora; - ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta, - minimum 1 ovlašćeni inženjer za izvođenje građevinskih radova–smjer konstruktivni, - minimum 1 ovlašćeni inženjer za izvođenje građevinskih radova- smjer saobraćajni - minimum 1 ovlašćeni inženjer elektrotehnike (radovi na instalacijama jake struje i slabe struje) - minimum 1

ovlašćeni inženjer geodezije. Stručna i tehnička sposobnost dokazuje se: dokazima o angažovanju radne snage i to: Za ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta, za inženjere saobraćajnog smjera, konstruktivnog smjera, hidrotehnika, elektrotehnika (jaka i slaba struja): - Licence navedenih ovlašćenih inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, koje izdaje nadležni organ na osnovu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekta („Službeni list Crne Gore“, br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20 i 86/22) i potvrdu da je član Inženjerske komore Crne Gore - prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog ili ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta. Za inženjera za geodeziju: - Ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova izdato od nadležnog organa. Ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova u oblasti državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova izdato od nadležnog organa. - prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog ili ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta.”

„Demix Construction“ d.o.o. Podgorica je kao nosilac zajedničke ponude „Demix“ uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj je u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje ”2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, označio odgovor ”Da”, te u dijelu “Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete:” naveo: “Lana Radunović, spec. sci. građevinarstva - smjer hidrotehnički, (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo: (VII) podnivo jedan (VII 1) okvira kvalifikacija), koja posjeduje: - Rješenje Ministarstva Ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj: UPI 072/7-50/1 od 14.04.2021. godine kojim joj je izdata Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata: - Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-443 od 20.02.2025.godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; - Lana Radunović je stalno zaposlena kod ponuđača ”Demix Construction” d.o.o. Podgorica, što dokazujemo dostavljanjem prijave na osiguranje (Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata od strane Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave 01.11.2023.godine) -Funkcija koju će Lana Radunović obavljati u izvršenju ugovora: Ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi pojedinim vrstama radova-građevinski radovi-hidrotehnički smjer.”

Takođe, uz ponudu je dostavio i izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Institut za građevinarstvo“ d.o.o. Podgorica sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 114/24), u kojoj je u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje ”2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, označio odgovor ”Da”, te u dijelu “Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete“, naveo: ”1. Sara Konatar, spec.sci. građevinarstva – smjer saobraćajni (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) okvira kvalifikacija), koji posjeduje: - Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj UPI 12-332/22-478/2 od 03.06.2022. godine kojim mu je izdata

Licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-457 od 21.01.2025. godine izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; - Sara Konatar je stalno zaposlena u d.o.o. "Institut za građevinarstvo" Podgorica, što dokazujemo dostavljanjem kopije radne knjižice (Serijski broj: 0131975 i Registarski broj: 4134/17) i prijave na osiguranje (Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata od strane Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave 04.03.2022. godine) - Funkcija koju će Sara Konatar obavljati u izvršenju ugovora: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izvođenjem pojedinih vrsta radova-saobraćajni smjer 2. Msc. Ivana Rubežić, spec. sci. građevinarstva, smjer konstruktivni Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) okvira kvalifikacija, koji posjeduje: - Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma broj UPI 107/7-928/2 od 02.04.2018. godine kojim joj je izdata Licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta; - Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-458 od 21.01.2025. godine izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; - Ivana Rubežić je stalno zaposlena u d.o.o. "Institut za građevinarstvo" Podgorica, što dokazujemo dostavljanjem kopije radne knjižice (Serijski broj: 0018277 i Registarski broj: 402/2008) i prijave na osiguranje (Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata od strane Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, datum podnošenja prijave 03.11.2015. godine) - Funkcija koju će Ivana Rubežić obavljati u izvršenju ugovora: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi izvođenjem pojedinih vrsta radova - konstruktivni smjer. 1. <https://www.gov.me/dokumenta/c06035f1-5d90-4856-ba94-708a596ad272> 2. <https://wapi.gov.me/download-preview/9a2db5ea83e8-46d0-9320-ec71c0736ae4?version=1.0>”, zatim izjavu privrednog subjekta člana zajedničke ponude „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 114/24), u kojoj je u dijelu VI. “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C: “Stručna i tehnička sposobnost”, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje “2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?”, označio odgovor “Ne”.

Osim navedenog, „Demix Construction“ d.o.o. Podgorica je kao nosilac zajedničke ponude „Demix“ uz ponudu dostavio i izjavu privrednog subjekta podugovarača „Omega inženjering“ d.o.o. Bar sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 114/24), u kojoj je u dijelu VI. “Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C: “Stručna i tehnička sposobnost”, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje “2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?”, označio odgovor “Da”, te u dijelu “Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete:” naveo sljedeće: „Danilo Durutović, diplomirani inženjer elektrotehnike (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo: (VII) podnivo jedan (VII 1) okvira kvalifikacija), koji posjeduje: - Rješenje Ministarstva Ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj: UPI 107/7-3324-2 od 10.07.2018. godine kojim mu je izdata Licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenja objekata; - Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj: 05-5141 od 28.12.2024. godine, izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; - Danilo Durutović je stalno zaposlen kod ponuđača, “Omega Inženjering” DOO Bar što dokazujemo dostavljanjem kopije radne knjižice (Serijski broj: 013482 i Registarski broj: 4183/16) i prijave na osiguranje (Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata

od strane Poreske uprave, Područna jedinica Bar, datum podnošenja prijave 23.02.2018. godine) - Funkcija koju će Danilo Durutović obavljati u izvršenju ugovora: Ovlašćeni inženjer koji rukovodi pojedinim vrstama radova-elektro radovi na instalacijama jake struje i slabe struje", kao i izjavu privrednog subjekta podugovarača „Geoerc“ d.o.o. Herceg Novi sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 114/24), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor "Da", te u dijelu "Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete:" naveo sljedeće: „Koprivica Uroš, spec. strukovni ing. geodezije (Stepen obrazovanja: Sedmi nivo (VII) podnivo dva (VII 2) okvira kvalifikacija), koji posjeduje: - Ovlašćenje Uprave za nekretnine, Crna Gora, broj 02-9159/2-20 od 16.07.2021. godine kojim se potvrđuje da je Koprivica Uroš položio stručni ispit i stekao ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova u oblasti: osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova; - Ovlašćenje Uprave za nekretnine, Crna Gora, broj 02-9159/1-20 od 16.07.2021. godine kojim se potvrđuje da je Koprivica Uroš položio stručni ispit i stekao ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova u oblasti: osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova; - Potvrdu o članstvu u inženjerskoj komori Crne Gore, broj, 05/875 od 31.01.2025. godine; - Koprivica Uroš je stalno zaposlen kod ponuđača d.o.o. "Geoerc" Herceg Novi, što dokazujemo dostavljanjem kopije radne knjižice (Serijski broj: 0051722 i Registarski broj: 43/2013) i prijave na osiguranje (Potvrda poslodavcu o zaposlenima izdata od strane Poreske uprave, Područna jedinica Herceg Novi) - Funkcija koju će Koprivica Uroš obavljati u izvršenju ugovora: Ovlašćeni inženjer geodezije za izvođenje i projektovanje geodetskih radova."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum „Demix“, između ostalog, naveo sljedeće da su „Demix Construction“ d.o.o. Podgorica, „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, „Geoerc“ d.o.o. Herceg Novi, „Omega Inženjering“ d.o.o. Bar, „Institut za građevinarstvo“ d.o.o. Podgorica dostavili izjave privrednog subjekta i da iste sadrže sve tražene informacije i podatke, te naveo kako su se izjasnili i šta su naveli u dostavljenim izjavama privrednog subjekta, uz konstataciju da su iste u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac nije pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača Konzorcijum „Demix“, a koji se odnosi na posjedovanje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, kod uslova stručne i tehničke sposobnosti predvidio da je privredni subjekat dužan da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora i to, između ostalog i ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta, a da nosilac zajedničke ponude „Demix Construction“ d.o.o. Podgorica i član zajedničke ponude „Eurozox“ d.o.o. Danilovgrad, kao ni podugovarači nijesu u svojim izjavama privrednog subjekta naveli ovlašćenog inženjera koji će biti u funkciji ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem cjelokupnog objekta, to je nesporno da ovaj ponuđač nije dostavljenom izjavom dokazao da ispunjava zahtijevani uslov

stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN. Osim navedenog, činjenica da je u Ugovoru o zajedničkom nastupanju i izjavi privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude navedeno da je „Demix Construction“ d.o.o. Podgorica zadužen za rukovođenje građenjem cjelokupnog objekta je bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, budući da iz uslova stručne i tehničke sposobnosti nesporno proizilazi da je ponuđač dužan da imenuje ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini, a što ovaj ponuđač nije učinio.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani ponuđača Konzorcijum „Demix“, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer su bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača Konzorcijum „Demix“ iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 9.600,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,**



#### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

- dostaviti u a/a.