



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-140/2025

ESJN: 85658

Podgorica, 05.06.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-382/1 od 01.04.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica od 28.04.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva odbrane broj 0704-426/24-13074/4 od 17.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.06.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica od 28.04.2025.g., pa se poništava odluka Ministarstva odbrane broj 0704-426/24-13074/4 od 17.04.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se odnosi na partije 1, 2, 3 i 5 i u tom dijelu predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu odbrane da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 306,23 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Ministarstvo odbrane da "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0704-426/24-13074/3sl-1 od 31.12.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluge procjene pokretnih sredstava, po partijama, Ministarstvo odbrane je, kao naručilac, donijelo odluku broj 0704-426/24-13074/4 od 17.04.2025.g o izboru najpovoljnije ponude, kojom je za partiju 1 (Usluga procjene helikoptera tip SA-341/342 Gazela sa pripadajućim rezervnim djelovima), kao najpovoljnija

izabrana ponuda ponuđača "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača Srđan Vukić iz Podgorice, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača Milan Božović iz Podgorice, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, dok je ponuđač zajednička ponuda "Angelini" d.o.o. Podgorica i "Sodra Company" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke, zatim za partiju 2 (Usluga procjene rezervnih djelova od helikoptera HT-40 (MI-8), kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Srđan Vukić iz Podgorice, zatim ponuda ponuđača "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača Milan Božović iz Podgorice, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, dok je ponuđač zajednička ponuda "Angelini" d.o.o. Podgorica i "Sodra Company" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke, zatim za partiju 3 (Usluga procjene aviona N-62 (Galeb G-4) sa pripadajućim rezervnim djelovima, kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Srđan Vukić iz Podgorice, zatim ponuda ponuđača Milan Božović iz Podgorice, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te za partiju 4 (Procjena naoružanja sa pripadajućom opremom), kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, ponuda ponuđača "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača Srđan Vukić iz Podgorice, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok su ponuđač Milan Božović iz Podgorice i ponuđač zajednička ponuda "Angelini" d.o.o. Podgorica i "Sodra Company" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke, zatim za partiju 5 (Procjena oklopnih borbenih vozila), kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača Srđan Vukić iz Podgorice, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača Milan Božović iz Podgorice, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, dok je ponuđač zajednička ponuda "Angelini" d.o.o. Podgorica i "Sodra Company" d.o.o. Podgorica, isključen iz postupka javne nabavke, te za partiju 6 (Procjena broskog naoružanja i djelova od naoružanja), kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica, ponuda ponuđača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača Srđan Vukić iz Podgorice, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok su ponuđač Milan Božović iz Podgorice i ponuđač zajednička ponuda "Angelini" d.o.o. Podgorica i "Sodra Company" d.o.o. Podgorica, isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica je dana 28.04.2025.g. putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca za partije 1, 2, 3, 5 i 6, zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što ponuđač "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica, nije ispunio uslov zahtijevan tenderskom dokumentacijom da angažovano lice

mašinske struke bude u radnom odnosu kod ponuđača, odnosno da ima status zaposlenog lica, jer je u svojoj ponudi dostavio ugovor o dopunskom radu koji je zaključio sa Aleksandrom Marašem, na određeno vrijeme u trajanju od pet mjeseci sa nepunim radnim vremenom u trajanju od 10 časova nedjeljno, u vremenskom intervalu od 18 do 20 časova svakog radnog dana, te da, imajući u vidu da je Aleksandar Maraš u radnom odnosu kod "Union projekt" d.o.o. Podgorica, to je naručilac bio dužan da provjeri na koji fond radnih sati je isti osiguran jer ukoliko ima zaključen ugovor o radu na puno radno vrijeme onda ugovor o dopunskom radu sa nepunim radnim vremenom nije zakonit. Dalje ističe da je ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice, u radnom odnosu kod privrednog društva "Premium group" d.o.o. Podgorica, pa je nejasno u kojem svojstvu je navedeni ponuđač podnio ponudu, jer zaposleno lice koje nije registrovano kao preduzetnik ne može obavljati djelatnost pružanja usluga koji su predmet nabavke bez prethodne registracije. Takođe, ističe da je paradoksalno da ponuđač Milan Božović iz Podgorice, bude isključen iz postupka javne nabavke za partije 4 i 6 a za ostale partije da bude ispravan i da se njegova ponuda vrednuje, jer je naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke za sve partije jer nije ispunio uslov iz člana 99 Zakona o javnim nabavkama (u dalje tekstu: ZJN). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 06.05.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana. Naime, ističe da je ponuđač „HLB MONT AUDIT“ d.o.o. Podgorica, postupio u skladu sa ZJN i u skladu sa tenderskom dokumentacijom kada je u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da Aleksandar Maraš posjeduje ugovor o dopunskom radu, budući da je isti zaključen u skladu sa članom 202 stav 2, kao i u skladu sa članom 61 stav 1 Zakona o radu. Dalje ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je nejasno u kom svojstvu je podnio ponudu ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice, jer nije dokazao da je registrovan kao preduzetnik, kao i zato što je u radnom odnosu kod „Premium group“ d.o.o. Podgorica, iz razloga što Srđan Vukić, kao fizičko lice obavlja slobodnu profesiju na tržištu, zbog čega je shodno ZJN i Zakonu o privrednim društvima imao pravo da podnese ponudu kao fizičko lice, te da je neosnovan žalbeni navod da se iz pribavljenog uvjerenja Poreske uprave ne može zaključiti sa kojim danom Srđan Vukić nema neizmirenih obaveza po osnovu poreza, iz razloga što je na pouzdan način utvrdio da Srđan Vukić nema neizmirenih poreskih obaveza koje dospijevaju na dan podnošenja zahtjeva Poreskoj upravi, budući da je Poreska uprava dana 14.04.2025.g., dostavila dokaz broj 13/01-2-4355/1 od 10.04.2025.g., sa stanjem na dan 02.04.2025.g. Takođe, ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da nije na pravilan i zakonit način postupio kada je ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, isključio iz postupka javne nabavke za partije 4 i 6, iz razloga što je u postupku vrednovanja i rangiranja ponuda utvrdio da je ponuda ponuđača Milana Božovića ekonomski najpovoljnija za partije 4 i 6, te utvrdio da isti ne ispunjava jedan od obaveznih uslova koji se odnosi na izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, zbog čega ga je isključio iz postupka javne nabavke za navedene partije, dok za partije 1, 2, 3 i 5 nije vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača, jer njegova

ponuda za navedene partije nije bila ekonomski najpovoljnija, jer bi na taj način prekršio odredbe ZJN, kojim je propisano da se provjera podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta vrši u odnosu na ponudu ponuđača čija je ponuda najpovoljnija.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuđač „HLB MONT AUDIT” d.o.o. Podgorica, nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji se odnose na način angažovanja lica sa završenim studijskim programom iz oblasti mašinstva, jer je u svojoj ponudi dostavio ugovor o dopunskom radu zaključen sa Aleksandrom Marašem, na određeno vrijeme, sa nepunim radnim vremenom u trajanju od 10 časova sedmično. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 106 stav 1 tačka 2 ZJN, propisano je da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ovog zakona, mogu da se odrede stručni i kadrovski kapaciteti koji su potrebni za izvršenje ugovora, te odredbom člana 135b stav 1 tačka 7 ovog zakona, propisano, između ostalog, da u postupku provjere izjave privrednog subjekta, komisija može da traži dostavljanje dokaza o stručnim i kadrovskim kapacitetima angažovane radne snage, i to: a) o stručnoj spremi (diploma, uvjerenje, svjedočanstvo ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije); d) o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom).

Odredbom člana 61 stav 1 Zakona o radu ("Sl. list CG", br. 074/19, 008/21, 059/21, 068/21, 145/21, 077/24, 084/24 i 086/24) propisano je da puno radno vrijeme iznosi 40 časova u radnoj sedmici, te odredbom člana 62 stav 2 ovog zakona propisano da ugovor o radu sa nepunim radnim vremenom ne može da se zaključi u trajanju kraćem od 1/4 (10 časova) punog radnog vremena, a stavom 4 ovog člana da se radna mjesta na kojima se zaključuje ugovor o radu sa nepunim radnim vremenom utvrđuju aktom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, u zavisnosti od prirode posla i organizacije rada, zatim odredbom člana 202 stav 1 propisano da zaposleni koji radi puno radno vrijeme može da zaključi ugovor o dopunskom radu sa istim ili drugim poslodavcem, u trajanju do jedne polovine punog radnog vremena, te stavom 2 propisano da se ugovor o dopunskom radu zaključuje u pisanoj formi i sadrži: naziv i sjedište poslodavca; ime i prezime i JMB angažovanog lica; opis poslova; mjesto rada i način obavljanja poslova; period na koji se ugovor zaključuje; podatke o radnom vremenu; visinu novčane naknade za obavljeni rad; rokove za isplatu naknade; prava, obaveze i odgovornosti o pitanjima zaštite i zdravlja na radu; razloge za otkaz ugovora i druga prava i obaveze po osnovu rada, a stavom 3 propisano da ugovor iz stava 2 ovog člana prestaje da važi nakon isteka ugovorenog roka ili otkazom ugovora jedne od ugovornih strana.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje stručne i kadrovske

kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: minimum jedno lice sa završenim studijskim programom iz oblasti mašinstva, koje ima minimum VII nivo podnivo 1 kvalifikacije obrazovanja i koje je licencirano/sertifikovano za obavljanje procjene vrijednosti. Kao dokaz o ispunjenosti traženog uslova o stručnim i kadrovskim kapacitetima za angažovano/a lice/a potrebno je dostaviti sljedeće dokaze o: 1) stručnoj spremi (diploma ili uvjerenje ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije o stečenom obrazovanju - dostaviti diplomu ili uvjerenje o završenom stepenu stručne spreme); 2) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije - dostaviti licencu/sertifikat za obavljanje procjene vrijednosti, izdato od strane nadležnog ministarstva ili pravnog lica kojem je povjereno vršenje tih poslova, a koje je član Savjeta za međunarodne standarde procjene vrijednosti (IVSC) ili Evropskog udruženja procjenjivača (TEGOVA); 3) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika - dostaviti minimum jednu potvrdu ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa, investitora ili korisnika da je angažovano lice vršilo uslugu za koju se angažuje i 4) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom - dostaviti jedan od navedenih akata).“

Ponudač „HLB MONT AUDIT“ d.o.o. Podgorica, je uz svoju ponudu dostavio u svojoj izjavi privrednog, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 114/24 od 29.11.2024.), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", naveo: "1. Društvo za reviziju, kontroling i konsalting „HLB Mont Audit“ d.o.o. Podgorica (PIB: 02694697) posjeduje Rješenje o izdavanju dozvole za rad društva za reviziju, broj 05-15755/2, koje je izdalo Ministarstvo finansija Crne Gore dana 08. decembra 2015. godine. 2. Društvo posjeduje stručne i kadrovske kapacitete, i to: - Aleksandar Maraš, koji posjeduje stručnu spremu VII nivo, podnivo 1, kvalifikacija stručnog obrazovanja, diplomirani inženjer mašinstva, što dokazuje Diplomom broj 57 od 3.IV.1978. godine, o završenim studijama na Tehničkom fakultetu u Titogradu. Posjeduje Sertifikat ovlašćenog procjenitelja postrojenja i opreme, broj 10230-2024/1, koji je izdat u januaru 2025. godine od Komore procjenitelja i sudskih vještaka Crne Gore, sa rokom važenja do 31.12.2025. godine. - Slavko Rakočević, koji posjeduje stručnu spremu VII nivo, podnivo 1, kvalifikacija stručnog obrazovanja, diplomirani ekonomista, što dokazuje Diplomom broj 4673 od 21.11.2003. godine, o završenim studijama na Ekonomskom fakultetu u Podgorici. Posjeduje Sertifikat ovlašćenog procjenitelja postrojenja i opreme, broj 13007-2016/4, koji je izdat u martu 2024. godine od Komore procjenitelja i sudskih vještaka Crne Gore, sa rokom važenja do 31.12.2026. godine. - Aleksandra Rakočević, koja posjeduje stručnu spremu VII nivo, podnivo 1, kvalifikacija stručnog obrazovanja, diplomirani ekonomista, što dokazuje Diplomom broj 4385 od 15.11.2004. godine, o završenim studijama na Ekonomskom fakultetu u Podgorici. Posjeduje Sertifikat ovlašćenog procjenitelja postrojenja i opreme, broj 15013-2016/4, koji je izdat u martu 2024. godine od Komore procjenitelja i sudskih vještaka Crne Gore, sa rokom važenja do 31.12.2026. godine. 3. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom

nabavke dokazuje se: *Potvrdom broj 01-991 od 15.05.2024. godine, koju je izdalo društvo „Montenegro Bonus“ d.o.o. Cetinje, a koja se odnosi na procjenu vrijednosti imovine, postrojenja i opreme. *Potvrdom od 10.02.2025. godine, koju je izdalo društvo „Ad Mehanizacija i Programat“ - Nikšić, a koja se odnosi na procjenu vrijednosti postrojenja za proizvodnju asfalta – asfaltna baza tip WHS 100. *Potvrdom od 08.02.2025. godine, koju je izdalo društvo „Briv Construction“ d.o.o. Kotor, a koja se odnosi na procjenu vrijednosti plovni objekata i radnih mašina, i to: - Plovni objekat – plutajući kran „Briv 2“ - Plovni objekat – brod-Refuler, usisni bager „Dejan“ - Mašina za bušenje šipova, Liebherr LB 24, br. 115379 - Mašina za bušenje šipova, Liebherr LB 28, br. 115532 - Mašina za bušenje šipova, Liebherr LB 28, br. 115543 4. Način angažovanja radne snage: - Aleksandar Maraš – Ugovor o dopunskom radu od 01.02.2025. godine. - Slavko Rakočević – zaposlen. Potvrda Uprave prihoda i carina PJ Podgorica o zaposlenju. - Aleksandra Rakočević – zaposlena. Potvrda Uprave prihoda i carina PJ Podgorica o zaposlenju. 5. Napominjemo da je Komora procjenitelja i sudskih vještaka Crne Gore članica Savjeta za međunarodne standarde za procjenu vrijednosti (IVSC)“ i uz svoju ponudu, između ostalog, dostavio ugovor o dopunskom radu, zaključen između „HLB MONT AUDIT“ d.o.o. Podgorica, kao poslodavca, i Aleksandra Maraša, kao zaposlenog, kojim zaposleni zasniva radni odnos u dopunskom radu na radnom mjestu procjenitelja postrojenja i opreme, na period od 5 mjeseci, sa nepunim radnim vremenom, u trajanju od 10 časova nedjeljno.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „HLB MONT AUDIT“ d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo sljedeće: ” Ponuđač Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudbenoj dokumentaciji dostavio Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen predmetnom tenderskom dokumentacijom. Izjava je podnijeta u elektronskom obliku putem ESJN-a, na propisanom obrascu i ista je verifikovana elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica, Slavka Rakočevića, dana 14.02.2025. godine. U dostavljenoj Izjavi ponuđač se, u odnosu na zahtjeve Naručioca, izjašnjava na sljedeći način:...4. Način angažovanja radne snage: Aleksandar Maraš - Ugovor o dopunskom radu od 01.02.2025. godine. Slavko Rakočević - zaposlen. Potvrda Uprave prihoda i carina PJ Podgorica o zaposlenju. Aleksandra Rakočević - zaposlena. Potvrda Uprave prihoda i carina PJ Podgorica o zaposlenju. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je dostavljena Izjava ponuđača Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije, br. 0704-426/24-13074/3sl-l od 31.12.2024. godine i datim Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12. Tenderske dokumentacije). Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena, odnosno ista je, u skladu sa članom 122 stav 2 Zakona, podnijeta u elektronskom obliku putem ESJN-a, verifikovana elektronskim potpisom i sadrži sve tražene informacije i podatke, te je, u odnosu na sadržaj Izjave privrednog subjekta, Komisija utvrdila da ne postoji osnov iz člana 108 Zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke... Da ponuđači Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica, Srđan Vukić iz Podgorice i "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica posjeduju stručne i

kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora i to minimum jedno lice sa završenim studijskim programom iz oblasti mašinstva, koje ima minimum VII nivo podnivo 1 kvalifikacije obrazovanja i koje je licencirano/sertifikovano za obavljanje procjene vrijednosti, Komisija za sprovođenje postupka je, na osnovu člana 135a stav 1 tačka 2 Zakona, utvrdila uvidom u dokaze kojima raspolaže, a koji su relevantni u trenutku provjere i to: Diploma za Aleksandra Maraša o završenim studijama na Tehničkom fakultetu u Titogradu, izdata od strane Univerziteta „Veljko Vlahović“, broj 57 od 3. IV 1978. godine; Sertifikat broj 10230-2024/1 od januara 2025. godine, sa rokom važenja do 31.12.2025. godine, kojim se potvrđuje da je Aleksandar Maraš, dipl. ing. maš, ispunio sve uslove iz Pravilnika o sertifikaciji i kontinuiranoj profesionalnoj edukaciji i stekao zvanje ovlašćeni procjenitelj postrojenja i opreme. Sertifikat je izdat od strane Komore procjenitelja i sudskih vještaka Crne Gore, koja je članica Savjeta za Međunarodne standarde za procjenu vrijednosti (IVSC); Potvrda izdata od strane „Briv Construction“ d.o.o. Kotor od 08.02.2025. godine, kojom se potvrđuje da je Aleksandar Maraš, dipl. inž. maš, procjenjivač i sudski vještak mašinske struke, u ime i za račun Union Projekt d.o.o. Podgorica izvršio procjenu plovni objekata i radnih mašina: Plovni objekat - plutajući kran „Briv 2“, Plovni objekat - brod-Refuler, usisni bager „Dejan“, Mašina za bušenje šipova, Liebherr LB 24, br. 115379, Mašina za bušenje šipova, Liebherr LB 28, br. 115532, Mašina za bušenje šipova, Liebherr LB 28, br. 115543; Potvrdom izdata od strane „Mehanizacija i Programat“ AD Nikšić od 10.02.2025. godine, kojom se potvrđuje da je Aleksandar Maraš, dipl. inž. maš, procjenjivač i sudski vještak mašinske struke, u ime i za račun Union Projekt d.o.o. Podgorica izvršio procjenu vrijednosti postrojenja za proizvodnju asfalta - asfaltna baza tip WHS 100; Potvrda, broj 01-991 od 15.05.2024. godine, izdata od strane „Montenegro Bonus“ d.o.o. Cetinje, kojom se potvrđuje da je Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica izvršilo procjenu vrijednosti imovine i postrojenja i opreme, te da je predmetnu uslugu, između ostalih, vršio Aleksandar Maraš, dipl. ing. maš, procjenjivač, tehnička oblast, kao član tima; Ugovor o dopunskom radu zaključen 01.02.2025. godine između Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica i Aleksandra Maraša, dipl. inž. mašinstva..."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „HLB MONT AUDIT“ d.o.o. Podgorica u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji se odnose na način angažovanja radne snage, sa Aleksandrom Marašem, diplomiranim inženjerom mašinstva, zaključio ugovor o dopunskom radu. Naime, budući da je naručilac prethodno navedenim uslovom između ostalog predvidio da se ispunjenost istog dokazuje prijavom na osiguranje zaposlenog, ugovorom o radu, sporazumom o preuzimanju zaposlenog, ugovorom o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugim aktom u skladu sa zakonom, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je dostavljeni ugovor o dopunskom radu validan dokaz za dokazivanje načina angažovanja radne snage. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač „HLB MONT AUDIT“ d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazom ispunio zahtijevani uslov u naznačenom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje

pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „HLB MONT AUDIT“ d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice, trebao da bude registrovan kao preduzetnik da bi imao svojstvo privrednog subjekta i da bi mogao da obavlja djelatnost pružanja usluga koje su predmet nabavke, budući da je ponudu podnio kao fizičko lice i da je u radnom odnosu kod privrednog društva "Premium group" d.o.o. Podgorica. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 4 tačka 4 ZJN, propisano je: "4) privredni subjekat je privredno društvo, preduzetnik, ustanova i drugo pravno i fizičko lice koje na tržištu nudi robu, usluge i/ili radove".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: minimum jedno lice sa završenim studijskim programom iz oblasti mašinstva, koje ima minimum VII nivo podnivo 1 kvalifikacije obrazovanja i koje je licencirano/sertifikovano za obavljanje procjene vrijednosti. Kao dokaz o ispunjenosti traženog uslova o stručnim i kadrovskim kapacitetima za angažovano/a lice/a potrebno je dostaviti sljedeće dokaze o: 1) stručnoj spremi (diploma ili uvjerenje ili drugi odgovarajući akt nadležnog organa ili organizacije o stečenom obrazovanju - dostaviti diplomu ili uvjerenje o završenom stepenu stručne spremlje); 2) stručnoj osposobljenosti (sertifikat, uvjerenje ili drugi akt nadležnog organa ili organizacije - dostaviti licencu/sertifikat za obavljanje procjene vrijednosti, izdato od strane nadležnog ministarstva ili pravnog lica kojem je povjereno vršenje tih poslova, a koje je član Savjeta za međunarodne standarde procjene vrijednosti (IVSC) ili Evropskog udruženja procjenjivača (TEGOVA); 3) stručnom iskustvu u vezi sa predmetom nabavke (potvrda ili drugi akt nadležnog organa, investitora ili korisnika - dostaviti minimum jednu potvrdu ili drugi akt izdat od strane nadležnog organa, investitora ili korisnika da je angažovano lice vršilo uslugu za koju se angažuje i 4) načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom - dostaviti jedan od navedenih akata)."

Uvidom u ESJN, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je u odjeljku "Registracija ponuđača", u rubrici "Osnovni podaci", navedeno da je ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice registrovan pod nazivom Srđan Vukić, te u rubrici "Oblik organizacije" navedeno "Fizičko lice", te da je ponuđač Srđan Vukić podnio ponudu kao fizičko lice.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Srđan Vukić iz Podgorice, između ostalog, naveo: "Ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice je u svojoj ponudbenoj dokumentaciji dostavio Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne

nabavke, predviđen predmetnom tenderskom dokumentacijom. Izjava je podnijeta u elektronskom obliku putem ESJN-a, na propisanom obrascu i ista je verifikovana elektronskim potpisom od strane Srđana Vukića, dana 16.02.2025. godine. U dostavljenoj Izjavi ponuđač se, u odnosu na zahtjeve Naručioca, izjašnjava na sljedeći način:...Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? Da; Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage: Ime i prezime: Srđan Vukić, Stručna sprema: Diplomirani mašinski inženjer, VII nivo, podnivo 1, Diploma broj 799, izdata 15.12.2000. godine od strane Univerziteta Crne Gore Mašinski fakultet u Podgorici o stečenom visokom obrazovanju, Stručna osposobljenost: Licenca broj 250, Procjenjivač, izdata novembra 2021. godine od strane Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, Stručno iskustvo: Ugovor o djelu broj 02-012/24-16484 od 25.12.2024. godine, zaključen sa Upravom za državnu imovinu o izvršenim uslugama procjene vozila, Način angažovanja: Imajući u vidu da ponudu podnosim kao fizičko lice u skladu sa odredbama člana 4. stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama, to će u slučaju da moja ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, zaključiti ugovor o pružanju predmetne usluge sa Ministarstvom odbrane u svojstvu fizičkog lica. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je dostavljena Izjava ponuđača Srđana Vukića sačinjena u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije, br. 0704-426/24-13074/3sl-I od 31.12.2024. godine i datim Uputstvom za sačinjavanje ponude (tačka 12. Tenderske dokumentacije). Izjava privrednog subjekta je pravilno sačinjena, odnosno ista je, u skladu sa članom 122 stav 2 Zakona, podnijeta u elektronskom obliku putem ESJN-a, verifikovana elektronskim potpisom i sadrži sve tražene informacije i podatke, te je, u odnosu na sadržaj Izjave privrednog subjekta, Komisija utvrdila da ne postoji osnov iz člana 108 Zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Sastavni dio ponudbene dokumentacije ponuđača Srđana Vukića iz Podgorice je Licenca broj 250, kojom se Srđan Vukić, dipl. ing. maš., imenuje za procjenjivača. Licenca je izdata od strane Udruženja nezavisnih procjenjivača Crne Gore, koje je član Evropskog udruženja procjenjivača (The European Group of Valuers Associations - TEGOVA). Uvidom u dostavljenu licencu, Komisija konstatuje da je ista u svemu u skladu sa zahtjevima Naručioca, odnosno ponuđač Srđan Vukić posjeduje licencu za obavljanje procjene vrijednosti...Srđan Vukić, prema Centralnom registru poreskih obveznika i osiguranika nema status poreskog obveznika i prijavljen je na obavezno socijalno osiguranje po osnovu zaposlenja kod „Premium group“ d.o.o. Podgorica, PIB: 03345734. Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno je da imenovani nema evidentiranih a neizmirenih poreza i drugih dažbina kojima upravlja Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice registrovan na ESJN kao fizičko lice i da je ponudu podnio kao fizičko lice. Naime, kako je odredbom člana 4 tačka 4 ZJN propisano da je privredni subjekat, između ostalog, i fizičko lice, to iz navedene zakonske odredbe proizilazi nesporno pravo ponuđača da u postupku javne nabavke podnese ponudu kao fizičko lice. Takođe, budući da je ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice, podnio ponudu kao fizičko lice, to navedena okolnost ne ograničava pravo ponuđača da podnese ponudu kao fizičko lice, iako se nalazi u radnom odnosu kod privrednog društva “Premium group” d.o.o. Podgorica.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača Srđana Vukića iz Podgorice ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da se iz pobijane odluke ne može utvrditi da li je ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice, na dan 02.04.2025.g., kao dan podnošenja zahtjeva Poreskoj upravi, imao neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Obavezni uslovi", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. U postupku provjere Izjave privrednog subjekta, Komisija će zatražiti dostavljanje uvjerenja, potvrde ili drugog akta koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova".

Ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice je uz svoju ponudu dostavio u svojoj izjavi privrednog, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 114/24 od 29.11.2024.), u kojoj je u poglavlju III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, pod tačkom B. „Uslov u vezi dospeljih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje: „a) Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ označio odgovor „DA“, zatim je na pitanje: „b) Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?“ označio odgovor „NE“, te na pitanje „c) Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava?“, označio odgovor „NE“.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je naručilac dana 03.04.2025.g. u odjeljku "Pregled postupka", u rubrici "Dokumenti" objavio zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi, PJ Podgorica, broj 0704-426/25-3008 od 02.04.2025.g., o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za Srđana Vukića, dok je dana 14.04.2025.g., takođe u istom odjeljku, u rubrici "Dokumenti" kao "tip dokumenta" - "pribavljeni dokazi" objavio dokument Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, broj 13/01-2-4355/1 od 10.04.2025.g., o izmirenim poreskim obavezama za Srđana Vukića, u kojem se navodi da na dan 02.04.2025.g., nema status poreskog obveznika i prijavljen je na obavezno socijalno osiguranje po osnovu zaposlenja kod "Premium group" d.o.o. Podgorica, i da nema evidentiranih a neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Srđana Vukića iz Podgorice, između ostalog, naveo: "Za provjeru ispunjenosti obaveznog uslova da su ponuđači Društvo za reviziju, kontroling i konsalting "HLB MONT AUDIT" d.o.o. Podgorica, Srđan Vukić iz Podgorice i Milan Božović iz Podgorice izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj ponuđači imaju sjedište, Komisija se, u skladu sa odredbama člana 135a stav 1 tačka 3 Zakona, obratila Poreskoj upravi, kao organu uprave nadležnom za naplatu poreskih prihoda, Zahtjevom br. 0704-426/25-3008 od 02.04.2025. godine, za izdavanje uvjerenja, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova. U vezi navedenog zahtjeva, Poreska uprava je, dana 14.04.2025. godine, putem ESJN-a, dostavila sljedeći dokaz: Uvjerenje Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, broj 13/01-2-4355/1 od 10.04.2025. godine, kojim se potvrđuje da:...Srđan Vukić, prema Centralnom registru poreskih obveznika i osiguranika nema status poreskog obveznika i prijavljen je na obavezno socijalno osiguranje po osnovu zaposlenja kod „Premium group" d.o.o. Podgorica, PIB: 03345734. Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno je da imenovani nema evidentiranih a neizmirenih poreza i drugih dažbina kojima upravlja Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je, na osnovu uvida u dostavljeni dokaz izdat od Poreske uprave, utvrdila da ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice nema evidentiranih a neizmirenih poreza i drugih dažbina kojima upravlja Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza, te je na osnovu navedenog ispunio uslov Naručioca za učešće u ovom postupku, koji se odnosi na izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih Prihoda."

Dakle, kako iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da se naručilac u postupku provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača Srđana Vukića iz Podgorice dana 02.04.2025.g., obratio Poreskoj upravi, te pribavio dokaz od Poreske uprave broj 13/01-2-4355/1 od 10.04.2025.g., iz kojeg dokaza proizilazi da na dan 02.04.2025.g., ovaj ponuđač nema evidentiranih neizmirenih poreskih obaveza, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio da ponuđač Srđan Vukić iz Podgorice nema evidentiranih a neizmirenih poreza i drugih dažbina kojima upravlja Poreska uprava - Područna jedinica Podgorica, Filijala za utvrđivanje poreskih obaveza.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije imao pravo da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača Milan Božović iz Podgorice, za partije 4 i 6, a da za ostale partije njegovu ponudu ocijeni kao ispravnu. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN, propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, dok je odredbom člana 108 tačka 3 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava

uslov iz člana 99 ovog zakona.

Odredbom člana 135a stav 1 ZJN, između ostalog, propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Odredbom člana 143 stav 1 ZJN, propisano je da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju kandidata i ponuđača, kao i o isključenju ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, dok je stavom 3 tačka 4 ovog člana propisano da odluka o izboru najpovoljnije ponude, naročito, sadrži podatke o ponuđačima, odnosno kandidatima koji su isključeni iz postupka javne nabavke sa razlozima isključenja.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Obavezni uslovi“, predvidio: „U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. U postupku provjere Izjave privrednog subjekta, Komisija će zatražiti dostavljanje uvjerenja, potvrde ili drugog akta koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti ovog uslova.“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5 (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvidio: „Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.“

Ponuđač Milan Božović iz Podgorice je uz svoju ponudu dostavio u svojoj izjavi privrednog, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, broj 114/24 od 29.11.2024.), u kojoj je u poglavlju III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, pod tačkom B. „Uslov u vezi dospeljih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje: „a) Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ označio odgovor

„DA“, zatim je na pitanje: „b) Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?“ označio odgovor „NE“, te na pitanje „c) Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava?“, označio odgovor „NE“.

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da je naručilac dana 03.04.2025.g. u odjeljku "Pregled postupka", u rubrici "Dokumenti" objavio zahtjev za izdavanje dokaza upućen Poreskoj upravi, PJ Podgorica, broj 0704-426/25-3008 od 02.04.2025.g., o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za Milana Božovića, dok je dana 14.04.2025.g., takođe u istom odjeljku, u rubrici "Dokumeneti" kao "tip dokumenta" - "pribavljeni dokazi" objavio dokument Poreske uprave, Područna jedinica Podgorica, broj 13/01-2-4355/1 od 10.04.2025.g., o izmirenim poreskim obavezama za Milana Božovića, u kojem se navodi da isti ima evidentirane a neizmirene poreske obaveze, dug u iznosu od 2,45 eura, koji se odnosi na kamatu poreza na dohodak fizičkih lica.

Naručilac je u uvodu pobijane odluke naveo: „za partiju 1...ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice ispravna i trećerangirana...za partiju 2...ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice ispravna i četvrtorangirana...za partiju 3...ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice ispravna i drugorangirana...za partiju 4...ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice isključena je iz postupka javne nabavke... za partiju 5...ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice ispravna i četvrtorangirana...za partiju 6.. ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice isključena je iz postupka javne nabavke, te u obrazloženju pobijane odluke naveo: "Podaci o ponuđačima koji su isključeni iz postupka javne nabavke iz razloga navedenih u Obavještenju o neučestvovanju broj od dana...Samostalna ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, za Partiju 4 i Partiju 6 predmeta nabavke...Nakon izvršenog pregleda i ocjene ispravnosti ponude ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, te nakon vrednovanja iste, Komisija je, shodno odredbama člana 135a stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, izvršila provjeru podataka sadržanih u Izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača, budući da je njegova ponuda ekonomski najpovoljnija za Partiju 4 i Partiju 6 predmeta nabavke i to pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, kojom prilikom je utvrdila da ovaj ponuđač ne ispunjava uslov iz člana 99 stav 1 tačka 2 Zakona, kojim je propisano da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Naime, na osnovu činjenica navedenih u dostavljenom Uvjeranju Poreske uprave, broj 13/01-2-4355/1 od 10.04.2025. godine, a u vezi tačke 5. Tenderske dokumentacije, u kojoj su navedeni osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 Zakona, konkretno iz člana 108 stav 1 tačka 3 Zakona, kojim je propisano da će Naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, ponuđač Milan Božović iz Podgorice se isključuje iz postupka javne nabavke, za Partiju 4 i Partiju 6 predmeta nabavke, iz razloga što isti ima evidentiranih, a neizmirenih poreskih obaveza - dug u iznosu od 2,45 eura, koji se odnosi na kamatu poreza na dohodak fizičkih lica, a za koje je u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta tvrdio da uredno izmiruje i na taj način naveo netačne

činjenice o ispunjenosti uslova iz člana 99 Zakona...Podaci o ispravnim ponudama... Samostalna ponuda ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, za Partiju 1, Partiju 2, Partiju 3, Partiju 4, Partiju 5 i Partiju 6 predmeta nabavke...Po izvršenoj ocjeni ispravnosti ponude ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, dostavljenoj za Partiju 1, Partiju 2, Partiju 3, Partiju 4, Partiju 5 i Partiju 6 predmeta nabavke, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatovala je da je ponuda ovog ponuđača ispravna, shodno članu 132 Zakona, kojim je propisano „Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona”.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac provjerom podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača Milan Božović iz Podgorice, utvrdio da navedeni ponuđač nije izmirio sve dospjele poreske obaveze, zbog čega ga je za partije 4 i 6, u kojima je ponudio ekonomski najpovoljniju ponudu, isključio iz postupka javne nabavke, dok je za ostale partije njegovu ponudu ocijenio kao ispravnu i istu vrednovao. Međutim, imajući u vidu da je odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, to iz navedene zakonske odredbe jasno i nedvosmisleno proizilazi da je naručilac dužan da isključi ponuđača iz postupka javne nabavke, odnosno u konkretnom da ga isključi u odnosu na sve partije za koje je podnio ponudu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača Milana Božovića iz Podgorice, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 306,23 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om, po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je

predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a

Predsjednik vijeća,
Danilo Lj. Marković

