OBRAZAC 12

JU Dom starih „Podgorica“
Broj:04-426-2149/25
Mjesto i datum: Podgorica, 22.04.2025. godine

Na osnovu člana 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), ovlašćeno lice JU Dom starih „Podgorica“, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za javnu nabavku sanitetskog materijala, broj 04-426-817/25-3 od 25.02.2025. godine, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU
O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za javnu nabavku sanitetskog materijala, broj 04-426-817/25-3 od 25.02.2025. godine:

Partija 8 - Rukavice

1. Ponuda ponuđača SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA je najpovoljnija.
2. Ponuda ponuđača TEHNO DENTAL ispravna je i drugorangirana.
3. Ponuda ponuđača OSMI RED-D DOO ispravna je i trećerangirana.

OBRAZLOŽENJE

1. **Podaci o naručiocu**

Naziv naručioca	*JU Dom starih „Podgorica“*
Ovlašćeno lice naručioca	*Direktorica Jelena Šofranac*
Kontakt osoba	*Ljiljana Ljiljanić*
Adresa	*Bulevar Veljka Vlahovića bb*
Grad	*Podgorica*
Poštanski broj	*81000*
Identifikacioni broj	*03327981*

2. **Podaci o postupku javne nabavke**

Broj tenderske dokumentacije	04-426-817/25-3 od 25.02.2025. godine
Vrsta postupka	Otvoreni
Vrsta predmeta	Robe
Opis predmeta nabavke	Sanitetski materijal
Šifra postupka	86776
CPV šifra	33140000 - Medicinski potrošni materijal
Predmet javne nabavke se nabavlja	Po partijama
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini / po partijama	Partija 8 - Rukavice: 6.000,00

3. **Podaci o podnesenim inicijalnim/konačnim ponudama**:

Partija 8 - Rukavice

Naziv ponuđača	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna jedinična cijena
TEHNO DENTAL	124856	21.03.2025. 13:20	6,90 EUR

OSMI RED-D DOO	123822	21.03.2025. 15:42	6,50 EUR
SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA	123839	22.03.2025. 08:42	3,70 EUR

4. **Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja**
   /
5. **Podaci o kandidatima/ponuđačima koji su isključeni iz postupaka javne nabavke iz razloga navedenih u Obavještenju o neučestvovanju u broj _____ od dana_____**
   /
6. **Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti**
   Nije bilo neispravnih ponuda.

7. **Podaci o ispravnim ponudama**

1. **Ponuda ponuđača SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA**

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

7.1.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta;
- Kopiju garancije ponude broj GC2025/587 od 20.03.2025. godine izdatu od strane NLB banke;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljenje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN i tačkom 12 stav 1 Tenderske dokumentacije kojom je predviđeno da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

7.1.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci. • Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponude, i to: • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb • preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb radnim danima od 08:00 do 15:00 sati, zaključno sa danom 24.03.2025. godine do 08:00 sati. U ovom slučaju original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN. Komisija je utvrdila sledeće:

Ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane NLB banke, broj GC2025/587 od 20.03.2025. godine i to Partija 2: Igle, špricevi, skalpeli, procijenjene vrijednosti bez PDV-a 5.000,00 EUR (iznos garancije 2% od procijenjene vrijednosti po partiji 100,00 EUR), Partija 6: Potrošni materijal, procijenjene vrijednosti bez PDV-a 3.000,00 EUR (iznos garancije 2% od procijenjene vrijednosti po partiji

60,00 EUR), Partija 8: Rukavice, procijenjene vrijednosti bez PDV-a 6.000,00 EUR (iznos garancije 2% od procijenjene vrijednosti po partiji 120,00 EUR), Partija 9: Kontejneri i kese za infektivni otpad, procijenjene vrijednosti bez PDV-a 1.500,00 EUR (iznos garancije 2% od procijenjene vrijednosti po partiji 30,00 EUR), Partija 11: Hiruške rukavice, procijenjene vrijednosti bez PDV-a 1.000,00 EUR (iznos garancije 2% od procijenjene vrijednosti po partiji 20,00 EUR), što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke za nevedene partije, sa istekom roka važenja 30.06.2025. godine, dok je dana 21.03.2025. godine, u 14:45 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

7.1.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA i utvrdila sledeće:

- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG", broj 55/23, 83/23 i 114/24).
- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: JU DOM STARIH PODGORICA; Šifra postupka: 86776; Vrsta predmeta nabavke: Robe; Opis predmeta nabavke: Sukcesivna nabavka sanitetskog materijala; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: partija 6, partija 8, partija 11".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA; Poreski indentifikacioni broj: 03377555; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Marko Roganović; Poštanska adresa: Ulica Svetlane Kane Radevic, poslovna zgrada Europoint, sprat 1. 98, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Marko Roganović; Telefon: 0038267470666; E-mail adresa: marko.roganovic@fsalus.eu; Internet adresa (web-adresa): www.salus.si".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", naveden je odgovor „Da", zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?", naveden je odgovor „Ne", zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", naveden je odgovor „Ne", te na pitanje : „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", naveden je odgovor „Ne".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.

- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i

njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", naveden je odgovor „Da".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.
- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje : „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", naveden je odgovor „Da", te u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", navedeno je sledeće: „RJEŠENJE broj 2070/21/2009/5-6755 od 06.12.2021. godine, izdato od strane Instituta za ljekove i medicinska sredstva; RJEŠENJE broj 2070/24/18/2-59 od 15.01.2024. godine, izdato od strane Instituta za ljekove i medicinska sredstva."
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje dokaz da posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom.
U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII ZAVRŠNA KLAUZULA, SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA Podgorica je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača.
Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

7.1.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:
Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Sukcesivna nabavka sanitetskog materijala

8	Rukavice	Ugovor se potpisuje na procijenjenu vrijednost	6.000 EUR

TEHNIČKA SPECIFIKACIJA PREDMETA NABAVKE

	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	Nitrilne rukavice plave	Veličine S-XL, 100/1	1 pakovanje

U odnosu na navedenu tehničku specifikatiju iz tenderske dokumentacije, ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom jediničnom cijenom u iznosu od 3,70 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 6.000,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to:

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	Nitrilne rukavice plave	Veličine S-XL, 100/1	Nitrilne rukavice plave Veličine S-XL, 100/1	1 pakovanje	3,7 EUR

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe je utvrđeno da ponuda nije nerealna jer je na zahtjev Komisije za sprovođenje postupka od 15.04.2025. godine u skladu sa članom 139 ZJN za dostavljanje objašnjenja iste ponuđač dana 17.04.2025. godine, dostavio objašnjenje ponude u vezi nerealno niske cijene u kojem je naveo:
„Shodno vašem zahtjevu za dostavljanje obrazloženja ponuđene cijene za partiju 8 u postupku javne nabavke "Sukcesivna nabavka sanitetskog materijala", a pozivajući se na odredbe člana 139 stav 1 ZJN da je naša ponuda nerealna, želimo da izjavimo da je cijena od 3.70 eura za nitrilne plave rukavice, pakovanje od 100/1 za tražene veličine S-XL naša prodajna cijena od koju držimo od početka ove godine i sa tom cijenom idemo ka svim postojećim korisnicima. Ovo je jedan od 12 proizvoda proizvođača kojeg distribuiramo duže od 12 mjeseci. Sa svim proizvodima ovog proizvođača smo prisutni u većini privatnih klinika u Crnoj Gori a sa hirurškim rukavicama i u državnim ustanovama. Ako je potrebno možemo donijeti pakovanje rukavica da se uvjerite u kvalitet jer tvrdimo da su kvalitetnije od 90% rukavica koje se prodaju na našem tržištu."
Imajući u vidu sve navedeno naručilac je u skladu sa članom 139 provjerio obrazloženje nerealne ponude ponuđača SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA u odnosu na elemente iz člana 139 stava 2 ZJN i utvrdio da su razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu opravdani. Naručilac nije utvrdio da je ponuđena cijena izuzetno niska iz razloga što nije u skladu sa obavezama u dijelu zaštite životne sredine, socijalnog i radnog prava, uključujući kolektivne ugovore, u skladu sa zakonom i potvrđenim međunarodnim ugovorima. Pri ovakvom činjeničnom stanju, utvrđeno je da je ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA postupio u svemu u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama te da je njegova ponuda u ovom dijelu ispravna.
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

7.1.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok plaćanja je 60 dana od dana dostavljena fakture."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Rok plaćanja je 60 dana od dana dostavljena fakture."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način plaćanja je: na žiro-račun dobavljača. Žiro račun:_____ Banka:_____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke)."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način plaćanja je: na žiro račun Dobavljača. Žiro račun: 530-30029-39 Banka: NLB Banka AD Podgorica."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je __ časova od momenta podnošenja pisanog naloga organizacione jedinice naručioca (precizno ponuditi u časovima). Napomena: Ponuđeni rok za izvršenje pojedinačne isporuke ne može biti duži od 24 časa ni kraći od 1 časa."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je 1 čas od momenta podnošenja pisanog naloga organizacione jedinice naručioca."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način i dinamiku izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđeni proizvodi prilikom isporuke moraju imati upotrebni rok koji neće biti kraći od od 2/3 (dvije trećine) ukupnog roka trajanja proizvoda. Proizvodi sa kraćim rokom upotrebe (manje od 18 mjeseci) moraju imati rok upotrebe najmanje ¾ (tri četvrtine) ukupnog roka trajanja proizvoda."

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Ponuđeni proizvodi prilikom isporuke će imati upotrebni rok koji neće biti kraći od od 2/3 (dvije trećine) ukupnog roka trajanja proizvoda. Proizvodi sa kraćim rokom upotrebe (manje od 18 mjeseci) će imati rok upotrebe najmanje ¾ (tri četvrtine) ukupnog roka trajanja proizvoda."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda".

U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u

periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Original garancije ponude dostavljen neposrednom predajom na arhivi naručioca.", pa je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude.
Budući da je ponuđač SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

7.1.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:
„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:
1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom."
Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je : „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta)."
U okviru tačke 7.1.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 7.1.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljenje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz čl. 41 ZJN.
Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN,

7.1.7. Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.
Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

2. Ponuda ponuđača TEHNO DENTAL DOO Podgorica

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

7.2.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta;
- Kopiju garancije ponude broj 10-0-13526 od 14.03.2025. godine izdatu od strane CKB banke;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljenje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN i tačkom 12 stav 1 Tenderske dokumentacije kojom je predviđeno da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

7.2.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci. • Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponude, i to: • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb • preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb radnim danima od 08:00 do 15:00 sati, zaključno sa danom 24.03.2025. godine do 08:00 sati. U ovom slučaju original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN. Komisija je utvrdila sledeće:

Ponuđač TEHNO DENTAL DOO Podgorica je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane CKB banke, broj 10-0-13526 od 14.03.2025. godine. Iznos garancije i valuta: EUR 120,00 za Partiju 1; EUR 100,00 za Partiju 2; EUR 80,00 za Partiju 3; EUR 60,00 za Partiju 6; EUR 120,00 za Partiju 8; EUR 30,00 za Partiju 9; EUR 60,00 za Partiju 10; EUR 20,00 za Partiju 11, što ukupno iznosi EUR 590,00, što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke za nevedene partije, sa istekom roka važenja 30.06.2025. godine, dok je dana 20.03.2025. godine, u 10:20 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

7.2.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača TEHNO DENTAL DOO Podgorica i utvrdila sledeće:

- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG", broj 55/23, 83/23 i 114/24).
- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: JU DOM STARIH PODGORICA; Šifra postupka: 86776; Vrsta predmeta nabavke: Robe; Opis predmeta nabavke: Sukcesivna nabavka sanitetskog materijala; Ponuda se podnosi za

predmet nabavke u cjelini / za partije: Partija 1, partija 2, partija 3, partija 6, partija 8, partija 9, partija 10 i partija 11".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač TEHNO DENTAL DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.
- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: TEHNO DENTAL; Poreski indentifikacioni broj: 02956144; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Ivan Marković, izvršni direktor; Poštanska adresa: UL. DJECEVICA 1-3, Podgorica, 81000, Crna Gora; Kontakt osoba: Ivan Marković; Telefon: 067 646 999; E-mail adresa: info@tehnodental.com; Internet adresa (web-adresa): www.tehnodental.com".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač TEHNO DENTAL DOO Podgorica Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.
- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", naveden je odgovor „Da", zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?", naveden je odgovor „Ne", zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", naveden je odgovor „Ne", te na pitanje : „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač TEHNO DENTAL DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", naveden je odgovor „Da".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač TEHNO DENTAL DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.
- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje : „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač TEHNO DENTAL DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", naveden je odgovor „Da", te u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", navedeno je sledeće: „Naziv dokaza: Rješenje kojim se izdaje dozvola kojom se upisuje u registar prometa na veliko medicinskim sredstvima "Tehno Dental" d.o.o. Podgorica. Broj i datum izdavanja: 3020/18/329/6-5718 od

10.04.2019.godine. Naziv izdavaoca dokaza: Agencija za ljekove i medicinska sredstva Crne Gore CALIMS."

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač TEHNO DENTAL DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje dokaz da posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom.

U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII ZAVRŠNA KLAUZULA, TEHNO DENTAL DOO Podgorica je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača.

Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđač TEHNO DENTAL DOO Podgorica sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

7.2.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:
Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Sukcesivna nabavka sanitetskog materijala

8	Rukavice	Ugovor se potpisuje na procijenjenu vrijednost	6.000 EUR

TEHNIČKA SPECIFIKACIJA PREDMETA NABAVKE

	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	Nitrilne rukavice plave	Veličine S-XL, 100/1	1 pakovanje

U odnosu na navedenu tehničku specifikatiju iz tenderske dokumentacije, ponuđač „TEHNO DENTAL" DOO Podgorica je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom jediničnom cijenom u iznosu od 6,90 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 6.000,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to:

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	Nitrilne rukavice plave	Veličine S-XL, 100/1	Nitrilne rukavice plave Veličine S-XL, 100/1	1 pakovanje	6,9 EUR

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i

količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača TEHNO DENTAL DOO Podgorica sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

7.2.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok plaćanja je 60 dana od dana dostavljena fakture."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Rok plaćanja je 60 dana od dana dostavljena fakture."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način plaćanja je: na žiro-račun dobavljača. Žiro račun:_____ Banka:_____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke)."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način plaćanja je: na žiro račun Dobavljača. Žiro račun:510-104602-29 Banka: CKB banka."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je __ časova od momenta podnošenja pisanog naloga organizacione jedinice naručioca (precizno ponuditi u časovima). Napomena: Ponuđeni rok za izvršenje pojedinačne isporuke ne može biti duži od 24 časa ni kraći od 1 časa."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je 1 čas od momenta podnošenja pisanog naloga organizacione jedinice naručioca."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način i dinamiku izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđeni proizvodi prilikom isporuke moraju imati upotrebni rok koji neće biti kraći od od 2/3 (dvije trećine) ukupnog roka trajanja proizvoda. Proizvodi sa kraćim rokom upotrebe (manje od 18 mjeseci) moraju imati rok upotrebe najmanje ¾ (tri četvrtine) ukupnog roka trajanja proizvoda."
U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Ponuđeni proizvodi prilikom isporuke će imati upotrebni rok koji neće biti kraći od od 2/3 (dvije trećine) ukupnog roka trajanja proizvoda. Proizvodi sa kraćim rokom upotrebe (manje od 18 mjeseci) će imati rok upotrebe najmanje ¾ (tri četvrtine) ukupnog roka trajanja proizvoda."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda".
U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda".

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Putem ESJN dostavljena kopija garancije ponude, a original garancije ponude dostavljen, odnosno uručen Naručiocu neposredno na arhivi.", pa je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude.
Budući da je ponuđač TEHNO DENTAL DOO Podgorica ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

7.2.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:
„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:
1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom."
Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je : „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta)."
U okviru tačke 7.2.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 7.2.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljenje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz čl. 41 ZJN.
Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN,

7.2.7. Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača TEHNO DENTAL DOO Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.
Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

3. Ponuda ponuđača OSMI RED-D DOO PODGORICA

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sledeći način:

7.3.1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN Komisija je utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta;
- Kopiju garancije ponude broj 565-4520000018116-60 od 21.03.2025. godine izdatu od strane Lovćen banke;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjenosti uslova za obavljenje djelatnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač uz ponudu dostavio dokumentaciju u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN i tačkom 12 stav 1 Tenderske dokumentacije kojom je predviđeno da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

7.3.2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci. • Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od prethodnog stava, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponude, i to: • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb • preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Bulevar Veljka Vlahovića bb radnim danima od 08:00 do 15:00 sati, zaključno sa danom 24.03.2025. godine do 08:00 sati. U ovom slučaju original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 2 i 3 ZJN. Komisija je utvrdila sledeće:

Ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude, izdatu od strane Lovćen banke, broj 565-4520000018116-60 od 21.03.2025. godine i to Partija 8: Rukavice procijenjene vrijednosti 6.000,00 EUR (slovima: šest hiljada eura i 00/100) - iznos garancije 120,00 EUR (slovima: jedna stotina dvadeset eura i 00/100); Partija 10: Zavoji i flasteri procijenjene vrijednosti 3.000,00 EUR (slovima: tri hiljade eura i 00/100) - iznos garancije 60,00 EUR (slovima: šezdeset eura i 00/100); Partija 11: Kirurške rukavice procijenjene vrijednosti 1.000,00 EUR (slovima: jedna hiljada eura i 00/100) - iznos garancije 20,00 EUR (slovima: dvadeset eura i 00/100) - ukupan iznos garancije 200,00 EUR (slovima: dvije stotine eura i 00/100), što iznosi 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke za nevedene partije, sa istekom roka važenja 30.06.2025. godine, dok je dana 21.03.2025. godine, u 14:33 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti na kojoj je naveden naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

7.3.3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: „Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave

privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."
U skladu sa članom 134 stav 2 tačke 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača OSMI RED-D DOO PODGORICA i utvrdila sledeće:
- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. List CG", broj 55/23, 83/23 i 114/24).
- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv naručioca: JU DOM STARIH PODGORICA; Šifra postupka: 86776; Vrsta predmeta nabavke: Robe; Opis predmeta nabavke: Sukcesivna nabavka sanitetskog materijala; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije: PARTIJA 8, PARTIJA10, PARTIJA 11".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke.
- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u dijelu OSNOVNI PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU, u predviđenim rubrikama upisani su sledeći podaci: „Naziv: OSMI RED-D DOO PODGORICA; Poreski indentifikacioni broj: 02296705; Ovlašćeno lice privrednog subjekta: Angelina Vuković,izvršni direktor; Poštanska adresa: Radosava Burića 33, Podgorica, 8100, Crna Gora; Kontakt osoba: Alma Ramčilović; Telefon: 020 647 980; E-mail adresa: osmired@t-com.me; Internet adresa (web-adresa): /".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.
- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu NAČIN PODNOŠENJA PONUDE, na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?", naveden je odgovor „Da", zatim na pitanje: „Podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?", naveden je odgovor „Ne", zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?", naveden je odgovor „Ne", te na pitanje : „Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugog subjekta?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču i da ne koristi sposobnosti drugog subjekta.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOV U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.
- U Izjavi u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", naveden je odgovor „Da".
Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.
- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOBA INTERESA, na pitanje : „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".
Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?", naveden je odgovor „Ne".

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 41 ZJN, i da nije vršio neprimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 ZJN.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", naveden je odgovor „Da", te u odnosu na zahtjev „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", navedeno je sledeće: „RJEŠENJE INSTITUTA ZA LJEKOVE I MEDICINSKA SREDSTVA CRNE GORE BR.2070/21/1997/3-6715 OD 12.11.2021.GODINE IZDAVAOC:INSTITUT ZA LJEKVE I MEDICINSKA SREDSTVA CRNE GORE."

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da posjeduje dokaz da posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom.

U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII ZAVRŠNA KLAUZULA, OSMI RED-D DOO PODGORICA Podgorica je garantovao da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te da će na zahtjev naručioca da dostavi pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi. Izjava je verifikovana elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača.

Na osnovu svega naprijed navedenog je utvrđeno da Izjava privrednog subjekta ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

7.3.4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom je utvrđena sledeća tehnička specifikacija predmeta nabavke:
Stavke specifikacije iz tenderske dokumentacije: Sukcesivna nabavka sanitetskog materijala

8	Rukavice	Ugovor se potpisuje na procijenjenu vrijednost	6.000 EUR

TEHNIČKA SPECIFIKACIJA PREDMETA NABAVKE

	OPIS PREDMETA NABAVKE	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	KOLIČINA
1	Nitrilne rukavice plave	Veličine S-XL, 100/1	1 pakovanje

U odnosu na navedenu tehničku specifikatiju iz tenderske dokumentacije, ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA je dao FINANSIJSKI DIO PONUDE, sa ukupnom ponuđenom jediničnom cijenom u iznosu od 6,50 EUR, bez PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 6.000,00 EUR, bez PDV-a. Finansijski dio ponude je dat po stavkama, sa sledećim opisom predmeta nabavke, bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenom količinom predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere, i to:

R.B.	OPIS	BITNE KARAKTERISTIKE PREDMETA NABAVKE	ODGOVOR	KOLIČINA	CIJENA PO JEDINICI
1	Nitrilne rukavice plave	Veličine S-XL, 100/1	Nitrilne rukavice plave Veličine S-XL, 100/1 Naziv proizvoda:PEHA-SOFT NITRIL RUKAVICE 150/1 S-XL Prozvodjač:Paul Hartmann,Njemačka Kataloški broj:942196-942199	1 pakovanje	6,5 EUR

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da je isti dat u odnosu na sve stavke tehničke specifikacije iz tenderske dokumentacije, sa zahtijevanim opisom, bitnim karakteristikama i količinom predmeta nabavke, te da ne sadrži računsku grešku. Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Na osnovu navedenog je utvrđeno da je finansijski dio ponude ponuđača OSMI RED-D DOO PODGORICA sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i tačkom 12 Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

7.3.5. Ocjena ispunjenosti uslova u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora

1) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Mjesto izvršenja ugovora: JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

2) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok plaćanja je 60 dana od dana dostavljena fakture."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Rok plaćanja je 60 dana od dana dostavljena fakture."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

3) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način plaćanja je: na žiro-račun dobavljača. Žiro račun:_____ Banka:_____ (Ponuđač je obavezan navesti broj žiro računa i naziv banke)."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način plaćanja je: na žiro račun Dobavljača. Žiro račun: 540-783-27 Banka:LOVCEN BANKA."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

4) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je __ časova od momenta podnošenja pisanog naloga organizacione jedinice naručioca (precizno ponuditi u časovima). Napomena: Ponuđeni rok za izvršenje pojedinačne isporuke ne može biti duži od 24 časa ni kraći od 1 časa."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Način i dinamika izvršenja ugovora: Prema potrebama naručioca, sukcesivna isporuke robe. Ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe je 24 časa od momenta podnošenja pisanog naloga organizacione jedinice naručioca."

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio način i dinamiku izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.

5) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Ponuđeni proizvodi prilikom isporuke moraju imati upotrebni rok koji neće biti kraći od od 2/3 (dvije trećine) ukupnog roka trajanja proizvoda. Proizvodi sa kraćim rokom upotrebe (manje od 18 mjeseci) moraju imati

rok upotrebe najmanje ¾ (tri četvrtine) ukupnog roka trajanja proizvoda."
U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Ponuđeni proizvodi prilikom isporuke će imati upotrebni rok koji neće biti kraći od od 2/3 (dvije trećine) ukupnog roka trajanja proizvoda. Proizvodi sa kraćim rokom upotrebe (manje od 18 mjeseci) će imati rok upotrebe najmanje ¾ (tri četvrtine) ukupnog roka trajanja proizvoda."
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio uslov u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
6) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda".
U odnosu na ovaj uslov ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Rok važenja ponude je 90 dana od dana otvaranja ponuda".
Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa tačkom 12 Tenderske dokumentacije.
7) Tenderskom dokumentacijom je predviđen sledeći uslov: „Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude."
U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor", naveo: „Skenirana bankarska garancija u prilogu, original dostavljen na adresu narucioca JU Dom starih "Podgorica", Bulevar Veljka Vlahovića bb, 81000 Podgorica.", pa je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude.
Budući da je ponuđač OSMI RED-D DOO PODGORICA ispunio sve uslove u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke koji su od značaja za izvršenje ugovora (drugi uslovi) predviđene tenderskom dokumentacijom, to je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog neispravnosti iste u tom dijelu u smislu člana 133 tačka 1 ovog Zakona.

7.3.6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 5. Tenderske dokumentacije predviđeni su sledeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:
„Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako:
1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom."
Takođe, članom 111 stav 1 ZJN propisano je : „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta)."
U okviru tačke 7.3.2. ove odluke utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je u okviru tačke 7.3.3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za obavljenje djelatnosti predviđenih tenderskom dokumentacijom, kao i u odnosu na nepostojanje aktivnosti iz člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN i sukoba interesa iz čl. 41 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ovog ponuđača nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, a time ne postoji ni razlog za isključenje ovog ponuđača osnovom stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN,

7.3.7. Završna ocjena ponude

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača OSMI RED-D DOO PODGORICA ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.
Takođe, imajući u vidu naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača iz konkretnog postupka javne nabavke.

8. Podaci o vrednovanju i rangiranju ponuda

ISPRAVNE PONUDE SU VREDNOVANE I RANGIRANE PRIMJENOM KRITERIJUMA ZA IZBOR NAJPOVOLJNIJE PONUDE:

Primijenjena metodologija načina vrednovanja ponuda:
☐ odnos cijene i kvaliteta
najniža ponuđena cijena = maksimalan broj bodova (90)
Ponuđaču koji ponudi najnižu cijenu dodjeljuje se maksimalan broj bodova, dok ostali ponuđači dobijaju proporcionalni broj bodova u odnosu na najnižu ponuđenu cijenu, prema formuli:

$$\text{Broj bodova} = \frac{\text{Najniža ponuđena cijena}}{\text{Ponuđena cijena}} \times 90$$

• podkriterijum kvalitet – rok isporuke
rok isporuke roba vrednovaće se na sljedeći način: najkraći ponuđeni rok za pojedinačnu isporuke robe, podijeli sa ponuđenim rokom i dobijeni količnik pomnoži sa brojem bodova koji je određen za ovaj podkriterijum.
Najniži ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe dobija maksimalan broj bodova - 10,00.
Ostale prispjele ponude biće bodovane individualno, na način što će dobiti procentualni broj bodova u odnosu na najniži ponuđeni rok, prema sljedećoj matematičkoj formuli:

$$\frac{\text{najniži ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe}}{\text{ponuđeni rok za pojedinačnu isporuku robe}} \times 10$$

Napomena: Najveći ponuđeni rok ne može biti duži od 24 časa ni kraći od 1 časa od trenutka podnošenja zahtjeva naručioca. Ponuđeni rok za isporuku precizno navesti u časovima.

Partija 8 - Rukavice

r.b.	Ponuđač (naziv i sjedište)	Jedinična cijena	Rok pojedinačne isporuke	Ukupan broj bodova
1.	SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA	3,70 EUR – 90 bodova	1 čas – 10 bodova	100
2.	TEHNO DENTAL DOO PODGORICA	6,90 EUR - 48,26 bodova	1 čas – 10 bodova	58,26
3.	OSMI RED-D DOO PODGORICA	6,50 EUR – 51,23 bodova	24 časa – 0,42 boda	51,65

9. Provjera podataka u izjavi privrednog subjekta prvorangiranog ponuđača

U skladu sa članom 135a ZJN, Komisija je izvršila provjeru tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA, na sledeći način:

1) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da ponuđač i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih

djela predviđenih članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, zatražila od Ministarstva pravde dokaze iz kaznene evidencije.
Povodom ovog zahtjeva, Ministarstvo pravde je naručiocu dostavilo:
-Uvjerenje Ministarstva pravde, broj 0804-6612/25-4 od 03.04.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica SALUS PODGORICA D.O.O. PODGORICA,
-Uvjerenje Ministarstva pravde, broj 0804-6612/25-5 od 03.04.2025. godine, da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica Marko Roganović.
Na osnovu navedenih uvjerenja Ministarstva pravde utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta dati tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti ovog pravnog lica i njegovog izvršnog direktora za krivična djela predviđena članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. za krivična djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

2) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj 04-426-1629/25 od 31.03.2025. godine, zatražila od Poreske uprave uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za ponuđača.
Povodom ovog zahtjeva, Poreska uprava je naručiocu dostavila Uvjerenje broj 13/01-2-4220/2 od 04.04.2025. godine, da je poreski obveznik "SALUS PODGORICA" D.O.O. PODGORICA PIB 03377555, na dan 31.03.2025.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu:
-poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 02/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza,
-poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2024. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.
-poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 02/2025. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.
Na osnovu navedenog akta Poreske uprave, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.
Naime, obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost dospijevaju do 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, dok obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica dospijevaju do kraja marta mjeseca tekuće godine za prethodnu godinu. Shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 31.03.2025. godine izmirene obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 02/2025 i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 02/2025, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2024. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa.

4) Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti da privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač "SALUS PODGORICA" D.O.O. PODGORICA uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio RJEŠENJE izdato od strane Instituta za ljekove i medicinska sredstva broj 2070/21/2009/5-6755 od 06.12.2021. godine, o registraciji veleprodaje „CARSHO PHARM" DOO PODGORICA za djelatnost prometa na veliko

medicinskih sredstava i RJEŠENJE broj izdato od strane Instituta za ljekove i medicinska sredstva broj 2070/24/18/2-59 od 15.01.2024. godine kojim se mijenja Rješenje broj 2070/21/2009/5-6755 od 06.12.2021. godine izdato od strane Instituta za ljekove i medicinska sredstva kojom je registrovana veleprodaja "CARSHO PHARM" DOO PODGORICA i to u dijelu naziva pravnog lica i naziva veleprodaje tako da sad glasi "SALUS PODGORICA" D.O.O. PODGORICA.
Na osnovu navedenog Rješenja kojom se upisuje u registar prometa na veliko medicinskim sredstvima glasi "SALUS PODGORICA" D.O.O. PODGORICA utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač posjeduje Rješenje o prometu medicinskih sredstava na veliko, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog uslova za obavljanje djelatnosti predviđenog tenderskom dokumentacijom.

5) Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "SALUS PODGORICA" D.O.O. PODGORICA da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija je uvidom u vlasničku strukturu naručioca utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepna, niti tazbinskoj srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik.
Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "SALUS PODGORICA" D.O.O. PODGORICA da nije u sukobu interesa iz člana 42 ZJN, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja lica koje je izradilo tehničku specifikaciju i koje je član komisije, utvrdila da ovaj privredni subjekat ili njegovo ovlašćeno lice, kao ni bilo koje njegovo stručno lice, nijesu izradili, niti učestvovali u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja je korišćena za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji, niti su vršili u tom pogledu stručne konsultacije sa naručiocem.
Komisija je takođe, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da privredni subjekat nije vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama.
Shodno navedenom, utvrđeno je da su u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 i člana 42 ZJN.
Budući da je ponuđač "SALUS PODGORICA" D.O.O. PODGORICA dostavio validne sve zahtijevane dokaze za provjeru tačnosti njegove izjave privrednog subjekta, te da je pribavljenim i dostavljenim dokazima u cjelosti potvrđena tačnost date izjave, to ne postoji razlog za njegovo isključenje iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN.

10. Podaci o najpovoljnijoj ponudi

Partija 8 - Rukavice:

Ponuda ponuđača "SALUS PODGORICA" D.O.O. PODGORICA
-PIB: 03377555
-Adresa: Ulica Svetlane Kane Radevic, poslovna zgrada Europoint, sprat 1. 98, Podgorica, 81000, Crna Gora
-E-mail: marko.roganovic@salus.eu
-Ponuđena jedinična cijena: 3,70 eura.
Ugovor će se zaključiti na iznos procijenjene vrijednosti nabavke 6.000,00 eura plus PDV.

10. Uputstvo o pravnoj zaštiti
Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.
Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.
Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.
Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.
Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane želilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava http://www.kontrola-nabavki.me/.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

Direktorica, Jelena Šofranac,

M.P.

Crna Gora - JU Dom starih „Podgorica" PODGORICA