

JU Ispitni centar
Broj: 04-426/25-673/1
Mjesto, datum: Podgorica, 04.04.2025. godina

Predmet: Odgovor na zahtjev za pojašnjenje tenderske dokumentacije

broj: 04-402/26-612/2 od 28.03.2025. godine u otvorenom postupku javne nabavke

(šifra postupka u ESJN #88851) za nabavku -

Usluga putničke agencije za službena putovanja (avio karte)

U vezi sa Zahtjevom za pojašnjenjem/ izmjenom tenderske dokumentacije dostavljenim putem ESJN dana 01.04.2025. godine u 13:08h, a shodno članu 48 i 95 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19, 003/23 i 011/23) Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke JU Ispitni centar u skladu sa Rješenjem broj 04-402/25-612/1 od 28.03.2025. godine, daje odgovor:

Pitanje:

“Postovani,

Molim vas za pojasnjenje tenderske dokumentacije u dijelu obaveznih uslova- 4 zaposlena. Kako je uslov u odnosu na najveći broj agencija u Crnoj Gori diskriminisuci, molim vas za pojasnjenje kako ste dosli do tog uslova i kako ste procijenili da je potrebno da agencija ima 4 zaposlena za obavljanje poslova u vrijednosti ove javne nabavke. Vjerujemo da uslov nije postavljen slucajno i odokativno, vec da je formulisan na osnovu cinjenica i proracuna, pa vas molimo za pojasnjenje ili izmjenu dokumentacije, na nacin da ona nece sadržati diskriminisuće uslove, koji nisu objektivno potrebni.
Srdacan pozdrav,”

Odgovor:

Poštovani,

U skladu sa Vašim zahtjevom za pojašnjenjem/izmjenom tenderske dokumentacije, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke JU Ispitni centar daje odgovor:

Propisivanjem predmetnog uslova postupili smo u svemu u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, poštujući u svemu zakonske odredbe kojima se reguliše propisivanje uslova i kretrijuma javne nabavke, a prije svega člana 12 ZJN koji jasno definiše da je:

“Naručilac dužan da uslove za učešće u postupku javne nabavke, koji se odnose na ekonomsko-finansijsku i stručno-tehničku sposobnost privrednog subjekta utvrdi proporcionalno složenosti predmeta nabavke, izvršenja ugovora o javnoj nabavci i procijenjenoj vrijednosti javne nabavke”.

S tim u vezi, nesporno je da je finansijska vrijednost predmetne nabavke značajna (85.000,00 eura bez pripadajućeg PDV-a), te da JU Ispitni centar koji pored ostalih aktivnosti, sprovodi i slanje najboljih učenika na Olimpijade znanja, koje se i ove godine održavaju na udaljenim destinacijama, a zbog *obima zahtjeva za izvršavanjem usluga* koje su predmet ove nabavke (u tehničkoj specifikaciji jasno definisano da će izabrani ponuđač po potrebi vršiti usluge rezervacije i

izdavanje karata u roku od 24 časa sedam dana nedeljno i dr.uslovi), opravdan je uslov u pogledu broja ljudi koji su zapošljeni kod Naručioca.

Svrha svake nabavke, pa i predmetne, jeste obezbjeđivanje potrebne usluge za najbolji ekonomski ekvivalent. S tim u vezi, Naručilac ima nesporno pravo da zahtijeva uslove koji su usklađeni sa njegovim potrebama i koji imaju razumno i realno opravdanje u odnosu na iskazanu potrebu.

U skladu sa svim prethodno navedenim, zahtjevani uslov, nikako nije izraz voluntarizma Naručioca već je isti usklađen sa članom 12 ZJN, i predstavlja garant kako bi se obezbijedilo permanentno, kvalitetno izvršavanje usluge koja je predmet nabavke. Postupanjem na ovakav način, Naručilac iskazuje svoj odgovoran odnos i prema sredstvima koja su mu Budžetom obezbijeđena.

Naime, ponavljamo - svrha svake nabavke, pa i predmetne, jeste obezbjeđivanje potrebne usluge za najbolji ekonomski ekvivalent, a u svemu u skladu sa članom 7 ZJN koji propisuje da "Naručilac je dužan da u postupku javne nabavke obezbijedi ekonomično, efikasno i efektivno korišćenje javnih sredstava i da nabavi robe, usluge odnosno radove, odgovarajućeg kvaliteta u odnosu na svrhu, namjenu i procijenjenu vrijednost javne nabavke."

Saglasno navedenom, a imajući u vidu specifičnost predmeta konkretne nabavke, Naručilac je propisao uslove u ovom dijelu koji su apsolutno opravdani, utemeljeni u zakonu, a čija je svrha kontrola izvršenja predmeta nabavke u smislu obezbjeđenja najpovoljnije ponude u toku cijelog perioda izvršenja ugovora i predstavlja legitimno pravo Naručioca da štiti svoja ugovorena prava sa budućim izabranim ponuđačem i odgovoran odnos Naručioca prema povjerenim budžetskim sredstvima, pa se saglasno navedenom, postavlja razumno pitanje zbog čega bi bilo koji odgovoran ponuđač kao poslovni subjekat imao rezerve prema ovako utvrđenom uslovu ukoliko isti u slučaju dobijanja posla planira da izvršava svoje ugovorene obaveze u svemu u skladu sa predmetnom tenderskom dokumentacijom.

Prethodno, budući da ni jednim dijelom tenderske dokumentacije i predmetnog poziva, nije utvrđen ili propisan bilo kakav zahtjev koji bi se mogao dovesti u vezu sa ovakvim utiskom i konstatacijama podnosioca zahtjeva,

Naručilac neće vršiti izmjenu tenderske dokumentacije.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke:

Maja Marović Maja Marović

S.R.

Milena Soprenić Milena Soprenić

S.R.

Milanka Izgarević Milanka Izgarević

S.R.