



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-88/2025

ESJN: 83459

Podgorica, 28.03.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24), u postupku po žalbi "Geotechnics, Project & Consulting" d.o.o. Podgorica od 04.03.2025.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-1878/2 od 25.02.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.03.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Geotechnics, Project & Consulting" d.o.o. Podgorica od 04.03.2025.g., izjavljena protiv odluke Uprave za saobraćaj broj 02-1878/2 od 25.02.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 83/24 od 03.12.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga - stručni nadzor nad izvođenjem radova na adaptaciji regionalnog puta Čevo - Bijele Poljane - Ridani, Uprava za saobraćaj je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-1878/2 od 25.02.2025.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najopovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Geotechnics, Project & Consulting" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "N&B INŽENJERING I KONSALTING" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, te ponuda ponuđača "Projectman" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

Ponuđač "Geotechnics, Project & Consulting" d.o.o. Podgorica je, dana 04.03.2025.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne

primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita po više osnova, te da je naručilac trebao da ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer isti nije ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu kadrovskih kapaciteta koji se odnose na ispunjavanje uslova za revizora odnosno revidenta - najmanje VII-1 nivo nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj), budući da je to lice mašinske a ne saobraćajne struke. Dalje, ističe da je uvidom u ponudu ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica utvrdio da za Bojana Jakića, dipl. ing. mašinstva - smjer drumski saobraćaj, nije dostavljena diploma o stečenom visokom obrazovanju VII-1 nivoa nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke, niti da je to konstatovano u pobijanoj odluci, te da je nejasno na osnovu kojih dokaza je naručilac zaključio da navedeno lice ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti, odnosno da ima traženi nivo kvalifikacija saobraćajne struke. Smatra da kad se tenderskom dokumentacijom zahtijeva saobraćajna struka za revizora, odnosno revidenta, kao što je slučaj u predmetnom postupku, to eksplicitno znači da angažovano lice treba da ima završen saobraćajni fakultet - smjer drumski saobraćaj, a što nije slučaj sa Bojanom Jakićem, budući da iz Uvjerenja o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama Univerziteta Crne Gore - Mašinski fakultet proizilazi da je ovo lice završilo mašinski fakultet, odnosno postdiplomske studije na Mašinskom fakultetu, grupa drumski saobraćaj. Takođe, smatra da kako naručilac nije tenderskom dokumentacijom ostavio mogućnost da nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi mogu da vrše revidenti, odnosno revizori i mašinske struke - smjer drumski saobraćaj, to ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica nije ispunio zahtijevani uslov u dijelu stručnih i kadrovskih kapaciteta u pogledu angažovanja revizora, odnosno revidenta saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj). Dalje, ističe da u Licenci izdatoj od Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine od 11.01.2024.g., nije naveden nivo kvalifikacije za Jakić Bojana, tako da se ne može zaključiti da li je završio saobraćajni fakultet, odnosno da je saobraćajne struke - smjer drumski saobraćaj, budući da iz Uvjerenja o završenim postdiplomskim studijama proizilazi da je završio mašinski fakultet. Takođe, ističe da je nejasno da li se rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine UPI 14-332/23-1733/2 od 11.01.2024.g. odnosi na Bojana Jakića ili Bojana Jakšića, iz razloga što je naručilac na stranici 20 pobijane odluke, između ostalog, naveo da se Bojanu Jakšiću, izdaje Licenca revizora. Dalje, ističe da je naručilac pogrešno vrednovao ponudu ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica po kriterijumu kvalitet (iskustvo revizora za složeni inženjerski objekat državni put), budući da je prihvatio potvrde o izvršenim uslugama koje je sam izdao, a koje glase na ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica (potvrda broj 02-9586/2 od 22-08.2024.g.; potvrda broj 02-11554/2 od 16.10.2024.g.; potvrda broj 02-13370/2 od 21.12.2023.g.; potvrda broj 02-9588/2 od 22.08.2024.g. i potvrda broj 02-9587/2 od 22.08.2024.g.), a ne na lice koje je kao revizor vršilo usluge stručnog nadzora. Smatra da naručilac u pobijanoj odluci nije na pravilan način interpretirao na koga se odnose navedene potvrde, već je za potvrde broj 02-9586/2 od 22-08.2024.g. i broj 02-9587/2 od 22.08.2024.g. naveo da se odnose na ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, dok je za potvrdu broj 02-11554/2 od 16.10.2024.g., zatim za potvrdu broj 02-13370 od 21.12.2023.g., te za potvrdu broj 02-9588/2 od 22.08.2024.g., naveo da glase na Zdravka Vojinovića, a

što ne korenspondira sa izdatim potvrdama. Takođe, smatra da naručilac nije mogao prihvatiti kao ispravne potvrde broj 02-9587/2 od 22.08.2024.g. i broj 02-13370 od 21.12.2023.g., budući da u istim nije navedena tačna već orijentaciona dužina puta. Dalje, ističe da naručilac u postupku vrednovanja ponuda po kriterijumu kvalitet nije prihvatio potvrdu broj 01-12874/2 od 18.11.2024.g., koju je isti izdao, navodeći kao razlog neispravnosti to što ista ne sadrži vremenski okvir u kojem je ugovor o stručnom nadzoru završen. Smatra da je takvo postupanje naručioca nezakonito, iz razloga što mu se on obratio zahtjevom broj 24-11/36 od 07.11.2024.g. za izdavanje potvrde za Ivana Ševaljevića, dipl. ing građ., kao revizora za izvođenje radova na rekonstrukciji magistalnog puta Plužine - Nikšić – Danilovgrad, dionica Jasenovo polje - Vidrovan, taksativno navodeći šta potvrda treba da sadrži, te da mu je naručilac dana 18.11.2024.g. izdao potvrdu broj 01-12874/2, u kojoj nije naveo period realizacije ugovora, kako mu ovu potvrdu ne bi priznao kao validnu, u prilog čega se poziva na činjenicu da naručilac nije postupio po njegovom zahtjevu za dopunu potvrde od 11.02.2025.g. Smatra da je na navedeni način naručilac postupio suprotno članu 10 st. 1 i 4 ZJN i time u povoljniji i povlašćeni položaj doveo ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, kojeg je u konačnom izabrao kao najpovoljnijeg. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 11.03.2025.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac bio dužan da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" A.D. Podgorica iz razloga što nije ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji se odnosi na angažovanje revizora saobraćajne struke, jer za Bojana Jakića, nije dostavio diplomu o stečenom visokom obrazovanju VII-1 nivoa nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke, niti je dokazao da je Bojan Jakić, završio saobraćajni fakultet. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 66 Zakona o putevima ("Službeni list Crne Gore", br. 082/20 i 140/22) propisano je da poslove revizora tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta može da vrši lice koje ima završen VII-1 nivo nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj) i najmanje pet godina radnog iskustva na izradi tehničke dokumentacije saobraćajne signalizacije i opreme puta, odnosno izvođenja radova saobraćajne signalizacije i opreme puta, kao ovlašćeni inženjer.

Odredbom člana 83 Zakona o visokom obrazovanju ("Službeni list Crne Gore", br. 080/08, 014/09, 080/10, 018/11, 040/11, 040/16 i 056/18) propisano je da su diplome koje se stiču na ustanovama visokog

obrazovanja, između ostalog: "3) Diploma o završenim integrisanim osnovnim i master studijama obima 300, odnosno 360 ECTS; 4) diploma primijenjenih master studija, poslije završenog primijenjenog master programa, obima 120 ECTS, a nakon sticanja diploma primijenjenih osnovnih studija i odbrane master rada ili poslije završenog integrisanog osnovnog i master studijskog programa od 300 ECTS i odbrane master rada; 5) diploma akademskih master studija, poslije završenog akademskog master programa, obima 120 ECTS nakon sticanja diplome akademskih osnovnih studija i odbrane master rada ili poslije završenog integrisanog osnovnog i master studijskog programa od 300 ECTS i odbrane master rada."

Odredbom člana 10 Zakona o nacionalnom okviru kvalifikacija ("Službeni list Crne Gore", br. 080/10) propisano je da se kvalifikacije svrstavaju na osnovu složenosti postignutih ishoda učenja, opisanih kroz znanje, vještine i kompetencije u osam nivoa okvira kvalifikacija, te za sedmi nivo (VII), podnivo jedan (VIII), propisana kvalifikacija visokog obrazovanja (240, 180+60, 300, odnosno 360 kredita CSPK-a) i - stručna kvalifikacija ili dio stručne kvalifikacije sa minimumom jednim kreditom CSPK-a, zatim odredbom člana 27 istog zakona propisano je da stepen visokog obrazovanja specijalista (240 CSPK) ekvivalentan sa VIII podnivoom kvalifikacija.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja premeta nabavke kao uslov "Stručna i tehnička sposobnost" u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji se odnosi na angažovanje revizora saobraćajne struke, između ostalog predvidio da ponuđač posjeduje: "Revizora ili revidenta, sa najmanje VII-1 nivom nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj), koji će vršiti nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi, koji posjeduje licencu revizora izdatu po osnovu Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ili licencu za reviziju tehničke dokumentacije izdatu po osnovu člana 66 Zakona o putevima."

Ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" A.D. Podgorica je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? označio odgovor "Da", te na potpitanje: "Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete angažovane radne snage", između ostalog naveo: "BOJAN JAKIĆ, spec.sci.- drumski saobraćaj, koji će biti u funkciji: revizor koji će vršiti nadzor nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi. Stručna sprema:-VII-1 nivom nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj) Uvjerenje o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama Mašinskog fakulteta broj: 5/11 od 07.05.2012.god. stepen specijaliste mašinstvo-drumski saobraćaj. Stručna osposobljenost: -Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj: UPI 14-332/23-1733/2 od 11.01.2024. kojim se Bojanu Jakšiću, spec.sci – drumski saobraćaj izdaje Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehnicke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata. - Potvrda Inženjerske komore Crne Gore broj: 05-1377 od 20.02.2024. godine da je Bojan Jakić član Komore do 31.12.2024. god. Način angažovanja: -Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta broj: 810 od 17.12.2024. god. zaključen između Bojana

Jakića i GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA AKCIONARSKO DRUŠTVO PODGORIC, zatim na potpitanje: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" između ostalog naveo: " Bojan Jakić: https://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanov", te u prilogu svoje ponude dostavio Uvjerenje o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama Univerziteta Crne Gore, Mašinski fakultet broj 31, od 07.05.2012.g., kojim je Jakić Bojan, stekao stepen specijaliste (spec.sci.) mašinstvo – drumski saobraćaj, Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj: UPI 14-332/23-1733/2 od 11.01.2024. kojim se Bojanu Jakiću, spec.sci-drumski saobraćaj izdaje Licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata, Potvrdu Inženjerske komore Crne Gore broj: 05-1377 od 20.02.2025.g. o članstvu Bojana Jakića u Inženjerskoj komori Crne Gore do 31.12.2024.g., Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta broj: 810 od 17.12.2024.g., zaključen između Bojana Jakića i privrednog društva "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" A.D. Podgorica i saglasnost privrednog društva "Gradnja promet" d.o.o. Spuž broj 933 od 16.12.2024.g., da Bojan Jakić, zaposlen u „Gradnji promet“ može zaključiti ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta sa privrednim subjektom "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" A.D. Podgorica

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" A.D. Podgorica, između ostalog, naveo da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, shodno članu 135a ZJN provjerila tačnost podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta kod ponude najpovoljnijeg ponuđača, na način da je utvrdila da BOJAN JAKIĆ, spec.sci.- drumski saobraćaj, VII-1 nivom nacionalnog okvira kvalifikacija saobraćajne struke (smjer drumski saobraćaj) revizor koji obavlja poslove stručnog nadzora nad izvođenjem radova na saobraćajnoj signalizaciji i opremi, koji posjeduje: Uvjerenje o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama Mašinskog fakulteta broj: 5/11 od 07.05.2012. god. stepen specijaliste mašinstvo - drumski saobraćaj stručna osposobljenost: Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj: UPI 14-332/23-1733/2 od 11.01.2024. kojim se Bojanu Jakšiću, spec.sci - drumski saobraćaj i da je licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata, Potvrdu Inženjerske komore Crne Gore broj: 05-1377 od 20.02.2024. godine da je Bojan Jakić član Komore do 31.12.2024. god. Ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta broj 810 od 17.12.2024. god. zaključen između Bojana Jakića i "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" A.D. Podgorica, kao i da je na osnovu dostavljenih dokaza, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, utvrdila da Rješenja izdata od nadležnih organa istinito prikazali u Izjavama privrednog subjekta.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" A.D. Podgorica u cilju ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti dostavio Uvjerenje sa Mašinskog fakulteta broj 5/11 od 07.05.2012.g. o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama, kojim je stekao stepen specijaliste, mašinstvo, drumski saobraćaj, i Rješenje Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine broj UPI

14-332/23-1733/2 od 11.01.2024.g., kojim se Bojanu Jakiću, spec.sci - drumski saobraćaj, izdaje licenca revizora za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekata. Naime, budući da je u rješenju Ministarstva prostornog planiranja, urbanizma i državne imovine i Uvjeranju o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama Mašinskog fakulteta, navedeno da je Bojan Jakić, stekao stepen specijaliste za drumski saobraćaj, a imajući u vidu da je shodno odredbi člana 10 Zakona o nacionalnom okviru kvalifikacija stepen visokog obrazovanja specijalista, ekvivalentan sa VII 1 podnivoom kvalifikacija, to iz navedenog proizilazi da je ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" A.D. Podgorica, dostavljenim dokazima ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, pa činjenica da navedeni ponuđač u svojoj ponudi nije dostavio diplomu o završenom saobraćajnom fakultetu već uvjerenje Mašinskog fakulteta o završenim postdiplomskim specijalističkim akademskim studijama, mašinstvo-drumski saobraćaj nije od uticaja na ispunjenost zahtijevanog uslova, jer naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije ni zahtijevao da revizor ima završen saobraćajni fakultet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pogrešno vrednovao ponudu ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica po kriterijumu kvalitet (iskustvo revizora za složeni inženjerski objekat državni put), iz razloga što je kao validne prihvatio potvrde o izvršenim uslugama koje je sam izdao, koje glase na ovog ponuđača, a ne na lice koje je kao revizor vršilo usluge stručnog nadzora, zatim iz razloga što u pobijanoj odluci nije na pravilan način interpretirao na koga se odnose navedene potvrde, te iz razloga što je kao ispravne prihvatio potvrde broj 02-9587/2 od 22.08.2024.g. i broj 02-13370 od 21.12.2023.g., u kojim nije navedena tačna, već orijentaciona dužina puta. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom, utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda, kojom je predvidio sljedeće: "Naručilac će u postupku javne nabavke izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma: □ odnos cijene i kvaliteta: Cijena - maksimalni iznos bodova za ponudenu najnižu cijenu je 90 poena Kvalitet - maksimalni iznos bodova za kvalitet je 10 poena k1 - iskustvo revizora za složeni inženjerski objekat državni put, kome će biti povjerena uloga rukovodioca stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini, u vršenju usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova rekonstrukcije i/ili izgradnje državnog puta u dužini ne manjoj od 3 km po ugovoru, izvršenih u periodu ne dužem od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, a što se dokazuje potvrdama o izvršenim uslugama stručnog nadzora izdatim od strane investitora radova. Potvrda mora sadržati broj i datum ugovora, vrstu usluge koju je fizičko lice pružilo i u kom svojstvu, vrste radova koje su bile predmet nadzora, kategoriju puta i dužinu na kojoj su radovi koji su predmet nadzora izvedeni, vrijednost izvršenih usluga, vremenski period u kome je ugovor o stručnom nadzoru izvršen i konstataciju da su usluge kvalitetno i blagovremeno izvršene. Vrednovanje ponuda po ovom parametru vrši se na način što se za svaku priznatu referencu (ugovor) ponudi dodjeljuje 2 poena. Maksimalni broj poena po ovom parametru je 10 poena".

Ponudač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica je za potrebe vrednovanja uz ponudu, dostavio sljedeće potvrde:

- potvrdu broj 02-13370/2 od 21.12.2023.g. o izvršenim uslugama stručnog nadzora, izdatu od strane Uprave za saobraćaj, u kojoj je, između ostalog, navedeno sljedeće: "Kojom se potvrđuje da je "GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA" a.d. Podgorica (PIB 02013746), kod investitora Uprave za saobraćaj, u skladu sa važećim propisima i standardima, izvršio usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta Podgorica - Tuzi, dionica od kružnog toka Plantaže do mosta na Cijevni (cca 4km), poddionica (I faza) od kraja granice DUP-a „Konik - Stari Aerodrom 111“ (skretanje za stočnu pijacu) do mosta preko rijeke Cijevne (u zahvatu PUP-a Podgorica)... Privredni subjekat "GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA" a.d. Podgorica, je imenovao: Zdravka Vojinovića, diplomiranog građevinskog inženjera - smjer saobraćajni (broj licence UPI 107/7-2515/2 od 11.06.2018.godine) za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta Podgorica - Tuzi, dionica od kružnog toka Plantaže do mosta na cijevni (cca 4km), poddionica (I faza) od kraja granice DUP-a „Konik - Stari Aerodrom 111“ (skretanje za stočnu pijacu) do mosta preko rijeke Cijevne (u zahvatu PUP-a Podgorica), u svojstvu Glavnog revizora i revizora za vršenje stručnog nadzora za fazu saobraćaja i saobraćajne signalizacije";

- potvrdu broj 02-9586/2 od 22.08.2024.g. o izvršenim uslugama stručnog nadzora, izdatu od strane Uprave za saobraćaj, u kojoj je, između ostalog, navedeno sljedeće: „Kojom se potvrđuje da je "GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA" a.d. Podgorica (PIB 02013746), kod investitora Uprave za saobraćaj, u skladu sa važećim propisima i standardima, izvršio usluge stalnog stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta R-20 (12) Berane - Petnjica, II faza Berane Podvade ukupne dužine 12,5 km, izvedeno 10,2 km... Privredni subjekat "GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA" a.d. Podgorica, je imenovao: • Zdravka Vojinovića, diplomiranog građevinskog inženjera - smjer saobraćajni (broj licence UPI 107/7-2515/2 od 11.06.2018.godine) za vršenje usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta R-20(12) Berane - Petnjica, II faza Berane - Podvade, ukupne dužine 12,5 km, izvedeno 10,2 km, u svojstvu glavnog nadzornog inženjera i nadzornog inženjera nad izvođenjem radova za čije izvršenje su potrebne licence za: izradu projekata za objekte saobraćaja i rukovođenje građevinskih i građevinsko - zanatskih radova na objektima saobraćaja“;

- potvrdu broj 02-9587/2 od 22.08.2024.g. o izvršenim uslugama stručnog nadzora, izdatu od strane Uprave za saobraćaj, u kojoj je, između ostalog, navedeno sljedeće: „Kojom se potvrđuje da je "GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA" a.d. Podgorica (PIB 02013746), kod investitora Uprave za saobraćaj, u skladu sa važećim propisima i standardima, izvršio usluge stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta Cerovo - Rogami, dionica Spuž - Rogami, dužine cca 5,0 km... Privredni subjekat "GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA" a.d. Podgorica, je imenovao: Zdravka Vojinovića, diplomiranog građevinskog inženjera - smjer saobraćajni (broj licence UPI 107/7-2515/2 od 11.06.2018.godine) za vršenje usluga stručnog

nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta Cerovo - Rogami, dionica Spuž - Rogami, dužine cca 5,0 km, u svojstvu Glavnog revizora i revizora za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih radova na trasi“;

- potvrdu broj 02-9588/2 od 22.08.2024.g. o izvršenim uslugama stručnog nadzora, izdatu od strane Uprave za saobraćaj, u kojoj je, između ostalog, navedeno sljedeće: “Kojom se potvrđuje da je „GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA” a.d. Podgorica (PIB 02013746), kod Uprave za saobraćaj, u skladu sa važećim propisima i standardima, izvršio usluge Stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta Mateševo-Kolašin, ukupne dužine 8.5 km... Privredni subjekat “GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA” a.d. Podgorica, je imenovao: Zdravka Vojinovića, diplomiranog građevinskog inženjera saobraćajni (broj licence UPI 107/7-2515/2 od Podgorica, 11.06.2018.godine i rješenje broj 34/18-04-5627/3 od 12.7.2018. u Podgorici) za vršenje Stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta Mateševo-Kolašin, u svojstvu Revizora za složeni inženjerski objekat koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem objekta u cjelini i Revizora koji rukovodi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na saobraćajnici“;

- potvrdu broj 02-11554/2 od 16.10.2024.g. o izvršenim uslugama stručnog nadzora, izdatu od strane Uprave za saobraćaj, u kojoj je, između ostalog, navedeno sljedeće: „Kojom se potvrđuje da je „GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA” AD Podgorica (PIB 02013746), kod Uprave za saobraćaj, u skladu sa važećim propisima i standardima, izvršio usluge Stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta M-3 (M-18) Danilovgrad - Podgorica, lokalitet: bulevar Danilovgrad - raskrsnica Novo Selo - Komanski most, dužine 15 km... Privredni subjekat „GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA” AD Podgorica, je imenovao: Zdravka Vojinovića, diplomiranog građevinskog inženjera - smjer saobraćajni (broj licence UPI 107/7-2515/2, Podgorica, 11.06.2018.godine i rješenje broj 34/18-04-5628/3 od 12.07.2018. godine) za vršenje Stručnog nadzora na rekonstrukciji magistralnog puta M-3 (M-18) Danilovgrad - Podgorica, lokalitet: bulevar Danilovgrad - raskrsnica Novo Selo - Komanski most, u svojstvu Glavnog nadzornog inženjera i nadzornog inženjera za radove na trasi“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača “Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja” a.d. Podgorica naveo sljedeće: „Ponuda ponuđača “GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA” A.D. PODGORICA, po osnovu kriterijuma kl-iskustvo ovlaštenog inženjera za složeni inženjerski objekat-Vrednovanje ponuda po ovom parametru dodjeljuje se 10 poena. Potvrda o izvršenim uslugama stručnog nadzora br. 02-9586/2 od 22.08.2024. godine izdata od Uprave za saob'ćaj Crne Gore kojom se potvrđuje da je GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA A.D. - PODGORICA imenovao Zdravka Vojinovića diplomiranog građevinskog inženjera - smjer saobraćajni (broj licence UPI 107/7-2515/2 od 11.6.2018. godine) za vršenje usluga stručnog nadzora nad vođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta R-20 (12) Berane - Petnjica, II faza Berane-Podvade, ukupne dužine 12,5 km, izvedeno 10,2 km, u svojstvu glavnog

nadzornog inženjera i nadzornog inženjera nad izvođenjem radova za čije izvršenje su potrebne licence za: izradu projekata za objekte saobraćaja i rukovođenje građevinskih i građevinsko - zanatskih radova na objektima saobraćaja. Vrijednost izvedenih radova: 5.031.115,70 bez PDV-a, odnosno 6.087.203,8 eura sa PDV-om. Broj i datum ugovora o uslugama: br. 01-4855/1 od 23.05.2018.godine. Vremenski period u kome je ugovor o stručnom nadzoru izvršen avgust 2018-novembar 2021.godine. Vrijednost izvršenih usluga 19.788,05 eur bez PDV-a, odnosno 23.943,54 eur sa PDV-om. Usluge su kvalitetno i blagovremeno izvršene. Potvrda o izvršenim uslugama stručnog nadzora br.02-11554/2 od 16.10.2024. za Zdravka Vojinovića, diplomiranog građevinskog inženjera - smjer saobraćajni za vršenje usluga stručnog nadzora na rekonstrukciji magistralnog puta M-3 (M-18) Danilovgrad - Podgorica, lokalitet: bulevar Danilovgrad - raskrsnica Novo Selo - Komanski most, dužine 15 km, u svojstvu Glavnog nadzornog inženjera i nadzornog inženjera za radove na trasi. Vrijednost izvedenih radova 24.344.037,32 eur bez PDV-a, odnosno 26.054.595,99 eur sa PDV-om, broj i datum ugovora o uslugama stručnog nadzora broj 01-100/1 od 15.01.2020.godine. Vremenski period u kome je ugovor o stručnom nadzoru izvršen: Jul 2020.godine-Jul 2022.godine. Vrijednost izvršenih usluga stručnog nadzora 536.627,15 eur bez PDV-a, odnosno 649.318,85 eur sa PDV-om. Usluge su kvalitetno i blagovremeno izvršene. Potvrda o izvršenim uslugama stručnog nadzora br. 02-13370/2 od 21.12.2023. za Zdravka Vojinovića, diplomiranog građevinskog inženjera - smjer saobraćajni za vršenje usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji magistralnog puta Podgorica - Tuzi, dionica od kružnog toka Plantaže do mosta na cijevni (cca 4km). poddionica (I faza) od kraja granice DUP-a „Konik - Stari Aerodrom III" (skretanje za stočnu pijacu) do mosta preko Cijevne (u zahvatu PUP-a Podgorica), u svojstvu Glavnog revizora i revizora za vršenje stručnog nadzora za fazu saobraćaja i saobraćajne signalizacije. Vrijednost izvedenih radova 1.753.160,85 eur bez PDV-a, odnosno 2.121.324,63 eur sa PDV-om. Broj i datum ugovora o uslugama stručnog nadzora 01-7446/1 od 08.07.2019.godine. Vremenski period u kome je ugovor o stručnom nadzoru izvršen 18.11.2019.-20.05.2020.godine. Vrijednost izvršenih usluga stručnog nadzora 8.000,00 bez PDV-a odnosno 9.680,00 sa PDV-om. Usluge su kvalitetno blagovremeno izvršene. Potvrda o izvršenim uslugama broj 02-9588/2 od 22.08.2024.godine izdata od Uprave za saobraćaj kojom se potvrđuje da je Zdravko Vojinović, diplomirani građevinski inženjer-smjer saobraćajni bio angažovan u svojstvu Revizora za složeni inženjerski objekat državni put, koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini i Revizora koji će rukovoditi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova na objektima saobraćaja na rekonstrukciji regionalnog puta Mateševo-Kolašin, dužine 8.5 km. Vrijednost izvedenih radova je 6.095.264,096 bez PDV-a, odnosno 7.375.269,55 eur sa PDV-om. Vrijednost izvršenih usluga je 18.445,006 bez PDV-a, odnosno 22.318,45 eur sa PDV-om. Vremenski period u kome je Ugovor o stručnom nadzoru izvršen je Novembar 2022-April 2024 godine. Usluge su kvalitetno i blagovremeno izvršene. Potvrda o izvršenim uslugama stručnog nadzora br. 02-9587/2 od 22.08.2024. godine kojom se potvrđuje da je GRAĐEVINSKI NADZOR I LABORATORIJSKA ISPITIVANJA A.D. - PODGORICA imenovao Zdravka Vojinovića, diplomiranog građevinskog inženjera - smjer saobraćajni (broj licence UPI 107/7-2515/2 od 11.6.2018. godine) za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog puta Cerovo - Rogami, dionica Spuž - Rogami, dužine cca 5,0 km, u svojstvu Glavnog revizora i revizora za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem građevinskih radova na trasi. Vrijednost izvedenih radova 889.742,13 eur bez PDV-a, odnosno 1.076.587,98 eur sa PDV-om. Broj i

datum ugovora o uslugama: br. 01-7293/1 od 04.07.2019.godine. Vremenski period u kome je ugovor o stručnom nadzoru izvršen jul 2019-oktobar 2020.godine. Vrijednost izvršenih usluga 8.200,00 eur bez PDV-a odnosno 9.922,00 sa uračunatim PDV-om. Usluge su kvalitetno i blagovremeno izvršene“.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac na pravilan način vrednovao ponudu ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica po osnovu kriterijuma kvalitet - iskustvo revizora za složeni inženjerski objekat državni put. Ovo iz razloga što se iz sadržaja potvrda: broj 02-13370/2 od 21.12.2023.g., broj 02-9586/2, broj 02-9587/2 i 02-9588/2 od 22.08.2024.g. i broj 02-11554/2 od 16.10.2024.g., koje je ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica dostavio za vrednovanje ponude, jasno i nesumnjivo dokazuje da ovlašćeni inženjer Zdravko Vojinović, dipl. ing. građevinarstva, posjeduje iskustvo revizora za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog odnosno magistralnog puta, pa činjenica da je u istima između ostalog navedeno da je ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica izvršio usluge stručnog nadzora nije od uticaja na njihovu validnost za dokazivanje zahtijevanog podkriterijuma kvalitet, jer je u istima takođe navedeno da je Zdravko Vojinović imenovan za vršenje stručnog nadzora. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica da je naručilac u pobijanoj odluci naveo da potvrde: broj 02-9586/2 od 22.08.2024.g. i broj 02-9587/2 od 22.08.2024.g. glase na ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, a da potvrde: broj 02-11554/2 od 16.10.2024.g., broj 02-13370 od 21.12.2023.g. i broj 02-9588/2 od 22.08.2024.g., glase na Zdravka Vojinovića, nije razlog za nezakonitost pobijane odluke, jer se istim, kao što je i prethodno navedeno, dokazuje da ovlašćeni inženjer Zdravko Vojinović posjeduje iskustvo revizora za vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova na rekonstrukciji regionalnog, odnosno magistralnog puta. Osim navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica dostavljenim potvdama broj 02-9587/2 od 22.08.2024.g. i broj 02-13370 od 21.12.2023.g., dokazao da imenovani revizor ima zahtijevano iskustvo u vršenju usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova rekonstrukcije i/ili izgradnje državnog puta u dužini ne manjoj od 3 km po ugovoru, budući da iz potvrde broj 02-9587/2 od 22.08.2024.g. proizilazi da je dužina puta nad kojim je vršen stručni nadzor nad izvođenjem radova cca 5,0 km, odnosno da iz potvrde broj 02-13370 od 21.12.2023.g., proizilazi da je dužina puta nad kojim je vršen stručni nadzor nad izvođenjem radova cca 4,0 km.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac nezakonito vrednovao njegovu ponudu po kriterijumu kvalitet, iz razloga što nije prihvatio kao validnu potvrdu koju je sam izdao broj 01-12874/2 od 18.11.2024.g., uz obrazloženje da ista ne sadrži vremenski okvir u kojem je ugovor o stručnom nadzoru završen, te da je povrijedio načelo ravnopravnosti iz člana 10 st. 1 i 4 ZJN, jer na njegov zahtjev od 11.02.2025.g. nije dopunio navedenu potvrdu. Ovo iz sljedećeg razloga:

Članom 120 stav 17 tačka 5 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude.

Naručilac je dana 03.12.2024.g. objavio tendersku dokumentaciju i istom utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda, kojom je predvidio sljedeće: "Naručilac će u postupku javne nabavke izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma: □ odnos cijene i kvaliteta: Cijena - maksimalni iznos bodova za ponudenu najnižu cijenu je 90 poena Kvalitet - maksimalni iznos bodova za kvalitet je 10 poena k1- iskustvo revizora za složeni inženjerski objekat državni put, kome će biti povjerena uloga rukovodioca stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini, u vršenju usluga stručnog nadzora nad izvođenjem radova rekonstrukcije i/ili izgradnje državnog puta u dužini ne manjoj od 3 km po ugovoru, izvršenih u periodu ne dužem od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, a što se dokazuje potvrdama o izvršenim uslugama stručnog nadzora izdatim od strane investitora radova. Potvrda mora sadržati broj i datum ugovora, vrstu usluge koju je fizičko lice pružilo i u kom svojstvu, vrste radova koje su bile predmet nadzora, kategoriju puta i dužinu na kojoj su radovi koji su predmet nadzora izvedeni, vrijednost izvršenih usluga, vremenski period u kome je ugovor o stručnom nadzoru izvršen i konstataciju da su usluge kvalitetno i blagovremeno izvršene. Vrednovanje ponuda po ovom parametru vrši se na način što se za svaku priznatu referencu (ugovor) ponudi dodjeljuje 2 poena. Maksimalni broj poena po ovom parametru je 10 poena", te u tački 8 (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda), između ostalog, predvidio: "Ponuda se podnosi u elektronskom obliku putem ESJN-a zaključno sa danom 20.12.2024.godine do 10.00 sati... Otvaranje ponuda vrši ESJN u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda".

Žalilac je uz ponudu, između ostalog, za potrebe vrednovanja dostavio potvrdu broj 02-12874/2 od 18.11.2024.g. o izvršenim uslugama stručnog nadzora, izdatu od strane Uprave za saobraćaj, u kojoj je navedeno: „Ovim dokumentom potvrđujemo da je Ivan Ševaljević dipl.ing.građ, kod investitora Uprava za saobraćaj, u skladu sa Ugovorom broj: 01-9935/1 od 03.10.2023, izvršio usluge revizora koji rukovodi stručnim nadzorom nad izvođenjem radova u cjelini i za fazu saobraćaja u toku izvođenja radova, na projektu: Rekonstrukcija magistralnog puta M-3 Plužine - Nikšić- Danilovgrad. dionica: Jasenovo polje - Vidrovan. Podaci o projektu: Investitor: Uprava za saobraćaj - Broj ugovora: 01-9935/1 od 03.10.2023 godine - Opis usluge: Stručni nadzor nad izvođenjem radova na projektu: Rekonstrukcija magistralnog puta M-3 Plužine - Nikšić- Danilovgrad, dionica: Jasenovo polje- Vidrovan (složeni inženjerski objekat) - Vrijednost ugovora: 79. 900,00 evra bez uračunatog PDV (96.679,00 evra sa uračunatim PDV) - Kategorija puta: magistralni put M-3 - Dužina saobraćajnice: 5850,00 m - Investiciona vrijednost objekta: 3.772.979,59 evra bez uračunatog PDV (4.565.305,295 evra sa uračunatim PDV) - Nadzorom nad izvođenjem radova su obuhvaćene faze: saobraćaja, objekata na trasi, saobraćajne signalizacije. Potvrđujemo da su sve ugovorene usluge izvedene u skladu sa važećim propisima i standardima i da je Ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Potvrda se izdaje za potrebe učešća u postupcima javnih nabavki i u druge svrhe se ne može upotrijebiti“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žaliooca, između ostalog, naveo: „Potvrda o izvršenim uslugama broj: 02-12874/2 od 18.11.2024.godine, izdata od strane Uprave za saobraćaj, kojom se potvrđuje da je Ivan Ševaljević dipl.inž.građ., kao revizor koji rukovodi stručnim nadzorom nad građenjem objekta u cjelini, i za fazu saobraćaja u toku izvođenja radova na projektu:

Stručni nadzor nad izvođenjem radova rekonstrukcije magistralnog puta Plužine - Nikšić – Danilovgrad, dionica Jasenovo polje - Vidrovan. Broj Ugovora 01-9935/1 od 03.10.2023.godine, vrijednost ugovora 96.679,00 sa PDV-om. Kategorija puta: magistralni put M-3, dužina saobraćajnice 5850,00 km. Nadzorom nad izvođenjem radova obuhvaćene su faze saobraćaja, objekata na trasi, saobraćajna signalizacija. Investiciona vrijednost objekta 4.565.335,295 sa PDV-om. Ugovorene usluge su izvedene blagovremeno i kvalitetno. Potvrda nije prihvaćena iz razloga što ne sadrži vremenski period u kome je ugovor o stručnom nadzoru izvršen“.

Dakle iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude žalioca. Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se iskustvo ovlašćenog inženjera po osnovu parametra kvalitet dokazuje potvrdama izdatim od strane investitora o pruženim uslugama koja mora sadržati, između ostalog, i vremenski period u kome je ugovor o stručnom nadzoru izvršen, a da potvrda broj 02-12874/2 od 18.11.2024.g. koju je dostavio žalilac ne sadrži podatke o vremenskom periodu u kojem je ugovor o stručnom nadzoru izvršen, to je naručilac pravilno utvrdio da ista ne predstavlja validan dokaz za dokazivanje iskustva ovlašćenog inženjera po osnovu parametra kvalitet. Osim navedenog, žalilac neosnovano ističe da je naručilac povrijedio načelo ravnopravnosti iz člana 10 ZJN, odnosno da je bio dužan da na njegov zahtjev od 11.02.2025.g. dopuni navedenu potvrdu. Naime, kako je naručilac predmetni postupak javne nabavke pokrenuo objavljivanjem tenderske dokumentacije na ESJN dana 03.12.2024.g., kojom je, pored ostalog, predvidio da se ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN-a zaključno sa danom 20.12.2024.godine do 10:00 sati, te predvidio da otvaranje ponuda vrši ESJN u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda, to je žalilac mogao da zahtijeva od naručioca izdavanje ili dopunu tenderskom dokumentacijom tražene potvrde od dana pokretanja predmetnog postupka, odnosno dana 03.12.2024.g., pa do isteka predviđenog roka za otvaranje ponuda, tj. do dana 20.12.2024.g. do 10:00 sati, ali ne i nakon isteka ovog roka, kako to žalilac pogrešno zaključuje u žalbi. Ovo tim prije što iz odredbe člana 120 stav 17 tačka 5 ZJN proizilazi da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smiju da se mijenjaju i/ili dopunjavaju dokazi i podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje ponude.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN, odnosno na pravilan način izvršio vrednovanje ponude ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica i ponude žalioca u odnosu na zahtijevani podkriterijum kvalitet.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takode, iz istih razloga Komisija za zaštitu prava nalazi da je neosnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 6 ZJN i 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Daniilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.