



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-46/2025

ESJN: 82851

Podgorica, 27.3.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.1.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23, 11/23 i 84/24) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Amplitudo“ d.o.o. Podgorica od 06.02.2025.g. i žalbi zajednička ponuda „B-one“ d.o.o. Podgorica i „Mapsoft“ d.o.o. Beograd, po punomoćniku Radovanu S. Mandiću, advokatu iz Podgorice od 13.2.2025.g., izjavljenim protiv odluke Zajednica Opština Crne Gore broj 03-107/25 od 3.2.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 27.3.2025.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba „Amplitudo“ d.o.o. Podgorica od 6.2.2025.g., i žalba ponuđača zajednička ponuda „B-one“ d.o.o. Podgorica i „Mapsoft“ d.o.o. Beograd od 13.2.2025.g., pa se poništava odluka Zajednice Opštine Crne Gore broj 03-107/25 od 3.2.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Zajednica Opština Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 1,239.66 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Amplitudo“ d.o.o. Podgorica, i „B-ONE“ d.o.o. Podgorica u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Zajednica Opština Crne Gore da „B-one“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 03-1974/24 od 21.11.2024. g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga - Nabavka softvera za evidenciju opštinske imovine i evidencije upravnika stambenih zgrada, Zajednica Opština Crne Gore je, kao naručilac, donijela odluku broj 03-107/25 od 3.2.2025.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je, kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Oykos Development“ DOO Podgorica, zatim je ponuda ponuđača „Amplitudo“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i drugorangirana, dok su ponuđač „Infostream“ d.o.o. Podgorica, ponuđač zajednička ponuda „B-one“ d.o.o. Podgorica i „Mapsoft“ d.o.o. Beograd i ponuđač zajednička ponuda „Axians Crna Gora“ d.o.o. Podgorica i „Axians Serbia“ d.o.o. Beograd isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Amplitudo“ d.o.o. Podgorica, je dana 6.2.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povreda pravila postupka, nepravilnog i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica je nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta iz razloga iz razloga što je u odeljku V. „Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke“, tačka C „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje „Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija: 4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji?“ dao odgovor NE, iako je u prethodne tri godine imao raskinute ugovore o javnoj nabavci. Takođe ukazuje da je ovaj ponuđač nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u odeljku VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C „Stručna i tehnička sposobnost“, jer u rubrici „Broj godina“ naveo i godinu 2022., kao godinu izvršenja ugovora, uprkos činjenici da nijedan ugovor iz ponuđenih referenci nije izvršio u 2022. g. Dalje navodi, da ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u poglavlju VI, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST na pitanje pod tačkom 2) „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, iz razloga što je propustio da navede podatke o stručnoj spremi angažovanih lica odnosno podatke o diplomama ili uvjerenjima koja dokazuju nivo stečenog obrazovanja i što je u dijelu načina angažovanja propustio da navede kod kojeg poslodavca su ta lica zaposlena, kao i da je poistovjetio stručnu osposobljenosti stručni iskustvo. Takođe ističe, da ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica samo kopirao bitne karakteristike predmeta nabavke u dijelu „odgovor“ u finansijskom dijelu svoje ponude u tački 3, odnosno da se nije izjasnio da li nudi minimalno navedene karakteristike ili ekvivalent, što njegovu ponudu čini neispravnom shodno članu 133 stav 1 tačka 2 ZJN jer ista nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom odnosno u ovom

dijelu je nejasna i neprecizna. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

”B-one“ d.o.o. Podgorica, je dana 13.2.2025.g., kao nosilac zajedničke ponude “B-one” D.O.O. Podgorica i “Mapsoft” D.O.O. Beograd, na osnovu ovlašćenja iz člana 5 Ugovora o konzorcijumu - zajedničkom učešću u postupku javne nabavke od 13.12.2024.g., u ime ovog Konzorcijuma kao ponuđača, putem ESJN, preko punomoćnika Radovana Save Mandića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu u kojoj u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što ga je naručilac neosnovano isključio iz predmetnog postupka javne nabavke iz razloga što su nepravilno sačinili Izjavu privrednog subjekta budući da u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje 4) nisu označili nijedan od ponuđenih odgovora., iz čega proizilazi da njihove Izjave ne sadrže informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom. Dalje navodi da je izjava privrednog subjekta ponuđača “Oykos Development” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena budući da je isti u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?", označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete“, nije za svako zahtijevano stručno lice naveo stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, kako je to propisano Uputstvom za popunjavanje Izjave. Takođe ukazuje, da je ovaj ponuđač nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, jer je u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 4: „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke“, označio odgovor „DA“, iako naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije radi dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao dostavljanje sertifikata kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta kvaliteta, već je to predvidio kao dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, te u dijelu V. POSEBNI OSNOVI ZA ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE – budući da je na pitanje broj 4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji? odgovorio sa NE, iako se uvidom u Izvještaj o raskinutim ugovorima za period od 1.1.2021.g. do 14.1.2025. g. jasno može zaključiti da je ponuđač “Oykos Development” d.o.o. Podgorica u periodu od tri prethodne godine ima raskinute ugovore o javnoj nabavci čiji je naručilac Skupština Crne Gore. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu otklanjanje nepravilnosti na koje mu je ukazano, kao i da mu nadoknadi

sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura.

Naručilac je dana 11.2.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbe.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila sljedeće:

Predmetne žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efikasnosti vođenja postupka, Komisija za zaštitu prava ocijenila da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0902-46/2025.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca "Amplitudo" d.o.o. Podgorica da je ponuđač „Oykos Development" DOO Podgorica nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta iz razloga što je u odeljku VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C. „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici „Broj godina“, kao realizaciju ugovora naveo i 2022. g., iako iz dostavljenih potvrda to ne proizilazi. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 4 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke u organima lokalne ili državne uprave, što se dokazuje sa najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od TRI godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijevaju se informacioni sistemi za evidenciju imovine uspješno implementirani u organima lokalne ili državne uprave."

Ponuđač „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje „Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke “označio odgovor “Da” i naveo sljedeće: „Broj godina: (2022,2023 I 2024), te u rubrici: „Opis predmetne nabavke „ naveo sledeće: „Ugovor o implementaciji informacionog sistema za telemedicinu br.997/1 od 29.12.2022 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“: mart

2023 - avgust 2024; Investitor/Korisnik, JUZ Dom zadravlaj Tivat“; „Opis predmetne nabavke „ naveo sledeće: „Usluge o jednostavnoj nabavci usluge održavanja sistema i prikupljanje podataka o tržištu elektronskih komunikacionih usluga br.0102-413079 od 28.07.2023 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“;: avgust 2023 - avgust 2024, Investitor/Korisnik, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost ; Ugovor o pružanju usluga nadogradnje za razmjenu podataka sa drugim institucijama br.06-2-7415/23-2 od 28.11.2023 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“ :novembar 2023 – decembar 2023, Investitor/Korisnik: Sekreterijat sudskog savjeta Crne Gore;Ugovor o pružanju usluga izrade web servisa za razmjenu podataka sa drugim institucijama br.06-2-7345/22-3 od 22.06.2023 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“- jun 2023 -jul 2023, Investitor/Korisnik: Direkcija za imovinu ;Izrada informacionog sistema za evidenciju imovine Glavnog grada za potrebe Direkcije za imovinu br.01-018/23-11731 od 28.12.2023 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“: decembar 2023 – januar 2024, Investitor/Korisnik: Direkcije za imovinu; Ugovor o pružanju usluga održavanja programske opreme (softvera) br.02/22-7322 od 11.05.2022 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“- maj 2022-maj 2023; Investitor/Korisnik: Zavoda za zapošljavanje Crne Gore“, takode uz svoju ponudu je dostavio i potvrdu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 02/23-4174 od 28.07.2023.g., u kojoj je navedeno sljedeće: “Ovim dokumentom potvrđujemo da je kompanija „Oykos Development“ D.O.O., PIB: 03292053, iz Podgorice, ul. Vojislava Katnića br. 47, uspješno i blagovremeno izvršila usluge u okviru održavanja programske opreme pod nazivom „Ugovor za pružanje usluga održavanja programske opreme (softvera)“, naručioca Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, u skladu sa Ugovorom br. 02/22-7322 od 11.05.2022. godine. Vrijeme realizacije usluga je bilo u periodu od 12 mjeseci, od 11.05.2022. godine do 11.05.2023. godine.“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu „Oykos developmet“ d.o.o. Podgorica između ostalog, naveo: " Ponudač „OYKOS DEVELOPMENT“ DOO Podgorica je podnio ponudu putem ESJN u kojoj su dostavljeni sledeći dokazi: „Ugovor o implementaciji informacionog sistema za telemedicinu br.997/1 od 29.12.2022 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“: mart 2023 - avgust 2024; Investitor/Korisnik, JUZ Dom zadravlaj Tivat“; „Opis predmetne nabavke „ naveo sledeće: „Usluge o jednostavnoj nabavci usluge održavanja sistema i prikupljanje podataka o tržištu elektronskih komunikacionih usluga br.0102-413079 od 28.07.2023 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“;: avgust 2023 - avgust 2024, Investitor/Korisnik, Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost ; Ugovor o pružanju usluga nadogradnje za razmjenu podataka sa drugim institucijama br.06-2-7415/23-2 od 28.11.2023 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“: novembar 2023 – decembar 2023, Investitor/Korisnik: Sekreterijat sudskog savjeta Crne Gore;Ugovor o pružanju usluga izrade web servisa za razmjenu podataka sa drugim institucijama br.06-2-7345/22-3 od 22.06.2023 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“- jun 2023 -jul 2023, Investitor/Korisnik: Direkcija za imovinu ;Izrada informacionog sistema za evidenciju imovine Glavnog grada za potrebe Direkcije za imovinu br.01-018/23-11731 od 28.12.2023 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“: decembar 2023 – januar 2024, Investitor/Korisnik: Direkcije za imovinu; Ugovor o pružanju usluga

održavanja programske opreme (softvera) br.02/22-7322 od 11.05.2022 godine“, „Vrijeme realizacije ugovora“- maj 2022-maj 2023; Investitor/Korisnik: Zavoda za zapošljavanje Crne Gore“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica u naznačenom dijelu sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl.list CG“, br. 55/23 i 83/23), jer sadrži zahtijevane podatke u vezi sa navođenjem godina izvršenja ugovora u kojima je ovaj ponuđač imao iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju, propisano je da se izjava privrednog subjekta u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, sačinjava na način što, ako je na pitanje: „1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“ označio odgovor „Da“, privredni subjekat, između ostalog, navodi godine izvršenja ugovora. S tim u vezi, a kako je ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica u ovom dijelu svoje izjave naveo koje su to godine u kojima je izvršio ugovor i to 2023 i 2024 g., te dostavio potvrdu Zavoda za zapošljavanje Crne Gore broj 02/23-4174 od 28.07.2023.g., u kojoj je navedeno sledeće: „Ovim dokumentom potvrđujem da je kompanija „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica pib 03292053, iz Podgorice, ul.Vojslava Katnića br.47, uspješno i blagovremeno izvršila usluge u okviru održavanja opreme pod nazivom Ugovor za pružanje usluga održavanja programske opreme (uređeja), naručioca Zavoda za zapošljavanje Crne Gore, u skladu sa Ugovorom broj 02/22-7322 od 11.05.2022 godine. Vrijeme realizacije usluga je bio u periodu od 12 mjeseci, od 11.05.2022 godine do 11.05.2023 godine.“, to iz navedenog nesporno proizilazi da je realizacija ove usluge od strane ponuđača „Oykos Development“ DOO Podgorica bila u periodu od 11.05.2022. g. do 11.05.2023 g., pa činjenica da je ovaj ponuđač pored godine izvršenja u rubrici „Broj godina“ naveo i godinu realizacije 2022.g., to ne čini njegovu izjavu privrednog subjekta nepravilno sačinjenom.

Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0903-9/2025 od 31.1.2025.g. na koje se žalilac poziva u žalbi ali nalazi da isto nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari budući da se u konkretnom radi o drugačijoj činjeničnoj situaciji. Naime, u navedenom rješenju ponuđač pored godina kada je konačno izvršen ugovor, u rubrici „Broj godina“ nije naveo i godinu tokom koje je trajala realizacija ugovora, a što je konkretnom bilo bez uticaja na ispravnost njegove izjave privrednog subjekta u ovom dijelu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „Amplitudo“ d.o.o. Podgorica da je ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u poglavlju VI, u dijelu C. „STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST“ na pitanje pod tačkom 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za

izvršenje ugovora?” nakon što je ostavio odgovor „Da” iz razloga što je propustio da navede podatke o stručnoj spremi angažovanih lica odnosno podatke o diplomama ili uvjerenjima koja dokazuju nivo stečenog obrazovanja i što je u dijelu načina angažovanja propustio da navede kod kojeg poslodavca su ta lica zaposlena, kao i da je poistovjetio stručnu osposobljenosti stručni iskustvo. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta da je svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....][.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u odjeljku C. „Stručna i tehnička sposobnost?“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ propisano: “Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova

iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostale rubrike se ne popunjavaju.“

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 5 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: “Ponudač mora dokazati da ima minimalni kapacitet da formira radni tim za realizaciju projekta, a koji će imati najmanje 3 sledeća ključna člana: 1. Vođa tima/menadžer projekta a) najmanje pet (5) godina relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija što se dokazuje dostavljanjem potvrde/a od poslodavca b) minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju imovine u organima lokalne samouprave ili državne uprave a pod sličnim poslovima nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju u organima lokalne samouprave ili državne uprave. 2. Arhitekta sistema/DevOps inženjer a) najmanje tri (3) godine relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija što se dokazuje dostavljanjem potvrde/a od poslodavca b) minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju imovine u organima lokalne samouprave ili državne uprave a pod sličnim poslovima nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju u organima lokalne samouprave ili državne uprave. 3. Web Developer/programer a) najmanje tri (3) godine relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija što se dokazuje dostavljanjem potvrde/a od poslodavca b) minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima,

tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju imovine u organima lokalne samouprave ili državne uprave a pod sličnim poslovima nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju u organima lokalne samouprave ili državne uprave”.

Ponudač „Oykos Development“ DOO Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje 2) Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, dao odgovor „DA“, „ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete“: „Oykos Development doo ima minimalni kapacitet da formira radni tim za realizaciju projekta a koji će imati najmanje 3 sledeća ključna člana“; 1. Vođa tima/menadžer projekta : Ime i prezime : Filip Lalović, Stručna sprema : VII-1 stepen stručne sprema, studije primjenjenog računarstva; Stručna osposobljenost i stručno iskustvo u vezi sa predmetom javne nabavke : najmanje 5 godina relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija; Način angažovanja : Ugovor o radu na neodređeno. 2. Arhitekta sistema/DevOps inženjer: Ime i prezime: Filip Anđelić Stručna sprema: IV stepen stručne sprema, gimnazija Stručna osposobljenost i stručno iskustvo u vezi sa predmetom javne nabavke : najmanje 3 godina relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija; Način angažovanja : Ugovor o radu na neodređeno. 3. Web Developer/programmer: Ime i prezime : Filip Vukmirović; Stručna sprema : IV stepen stručne sprema, gimnazija Stručna osposobljenost i stručno iskustvo u vezi sa predmetom javne nabavke : najmanje 3 godina relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija. Način angažovanja : Ugovor o radu na neodređeno“.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponudač „Oykos Development“ DOO Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI tačka C, kod odgovora na pitanje broj 2) naveo podatke o načinu angažovanja i stručnoj spremi kako je traženo tenderskom dokumentacijom i predviđenim uslovom stručne i tehničke sposobnosti, pa činjenica da je poistovjetio stručnu osposobljenost i stručno iskustvo nije od uticaja na ispravnost njegove izjave, posebno iz razloga što stručna osposobljenost nije ni tražena u predmetnom uslovu.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca "Amplitudo" d.o.o. Podgorica i žalioaca Zajednička ponuda "B-one" D.O.O. Podgorica i "Mapsoft" D.O.O. Beograd, da je ponudač „Oykos Development“ DOO Podgorica nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta iz razloga što je u

poglavlju V "Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke", u odgovoru na pitanje pod tačkom 4) dao netačne informacije o raskinutim ranijim ugovorima. Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, dok je članom 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Takođe, odredbom člana 110 stav 1 ZJN propisano je, između ostaloga, da naručilac može tenderskom dokumentacijom da predvidi da će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao posebne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke predvidio: "Iz postupka javne nabavke isključiću se privredni subjekta koji: 1) je u postupku stečaja ili likvidacije; 2) je učinio teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet, u skladu sa zakonom; 3) ima utvrđenu odgovornost na osnovu odluke nadležnog organa za zaštitu konkurencije jer je zaključio sporazum ili se dogovarao sa drugim privrednim subjektima, radi narušavanja konkurencije, u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponude; 4) u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji; 5) je u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijave, odnosno ponuda u ranijim postupcima javnih nabavki tom naručiocu dostavio neistinite podatke koji su potrebni za proveru ispunjenosti uslova za učešće u postupku, odnosno nepostojanje osnova za isključenje iz postupka ili nije dostavio zahtijevane dokaze".

Ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku V “Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke”, na pitanje pod 4) “u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, ugovor o javno-privatnom partnerstvu ili ugovor o koncesiji ili kojem je aktivirano sredstvo finansijskog obezbjeđenja ugovora, naplaćena šteta ili druga sankcija u skladu sa zakonom, zbog značajnih i trajnih nedostataka tokom sprovođenja ključnih zahtjeva iz prethodnog ugovora o javnoj nabavci, ugovora o javno-privatnom partnerstvu ili ugovora o koncesiji?”, dao odgovor “Ne”.

Naručilac je u pobijanoj odluci, u dijelu koji se odnosi na ponuđača „Oykos Development“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: “Izjava privrednog subjekta „Oykos Development“ DOO Podgorica kojom dokazuje ispunjavanje uslova za učešće u postupku javne nabavke, potpisana elektronskim potpisom; Izjava privrednog subjekta „Oykos Development“ DOO Podgorica kojom dokazuje ispunjavanje uslova za učešće u postupku javne nabavke, potpisana elektronskim potpisom u kojoj je navedena web adresa na kojoj je dokument dostupan u elektronskom obliku; Na osnovu naprijed utvrđenog činjeničnog stanja, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj: 03-1974/24 od 21.11.2024. godine za otvoreni postupak nabavke softvera za evidenciju opštinske imovine i evidencije upravnika stambenih zgrada, ponuda ponuđača „Oykos Development“ DOO Podgorica je ocijenjena kao najpovoljnija i sačinjena u svemu u skladu sa tenderskom dokumentacijom broj: 03-1974/24 od 21.11.2024. godine. Na osnovu dostavljene Izjave privrednog subjekta i prethodno navedenih dokaza utvrđeno je da na strani privrednog subjekta ne postoje razlozi za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama”.

Uvidom u Izvještaj o raskinutim ugovorima za period od 1.1.2021.g. do 14.1.2025.g. koji je objavljen na ESJN, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica ima, između ostalog, raskinute sljedeće ugovore: Jednostavna nabavka, za Ugovor o pružanju usluga i nadogradnja elektronske pisarnice zaključen dana 21.7.2023.g. sa naručiocem Skupština Crne Gore; Jednostavna nabavka, za Ugovor o pružanju usluga i održavanje konferencijskog softvera Plenarne sale zaključen dana 9.8.2023.g. sa naručiocem Skupština Crne Gore; Jednostavna nabavka, za Ugovor o pružanju usluga izrade softvera za proširenje Case Managment System zaključen dana 26.12.2023.g. sa naručiocem Ministarstvo unutrašnjih poslova; Jednostavna nabavka za Ugovor o pružanju usluga održavanje Case Managment System zaključen dana 26.12.2023.g. sa naručiocem Ministarstvo unutrašnjih poslova.

Dakle, imajući u vidu da je naručilac kao posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predvidio da će se iz postupka javne nabavke isključiti ponuđač koji u periodu od tri prethodne godine do isteka roka za podnošenje prijava, odnosno ponuda ima sa tim ili drugim

naručiocem raskinut ugovor o javnoj nabavci, a pri činjenici odredbom člana 51 ZJN propisano da su postupci javnih nabavki 1) otvoreni postupak; 2) ograničeni postupak; 3) konkurentski postupak sa pregovorima; 4) pregovarački postupak bez prethodnog objavljivanja poziva za nadmetanje; 5) partnerstvo za inovacije; 6) konkurentski dijalog; 7) pregovarački postupak sa prethodnim objavljivanjem poziva za nadmetanje, to Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica nije u svojoj izjavi privrednog subjekta, u dijelu V “Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke”, naveo netačne podatke. Ovo iz razloga što se ugovori koji se nalaze u Izvještaju o raskinutim ugovorima, odnose na jednostavne nabavke koji nijesu postupci javnih nabavki shodno ZJN, pa isti nije ni bio dužan da se o ovim raskinutim ugovorima izjašnjava u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu V “Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke”.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca „Amplitudo“ d.o.o. Podgorica da je ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica samo kopirao bitne karakteristike predmeta nabavke u dijelu „odgovor“ u finansijskom dijelu svoje ponude u tački 3, odnosno da se nije izjasnio da li nudi minimalno navedene karakteristike ili ekvivalent, što njegovu ponudu čini neispravnom shodno članu 133 tačka 2 ZJN. Ovo iz sledećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke u kojoj je u tački 3, u dijelu „Opis“ predvidio sljedeće: „Nabavka i instalacija nadostajućeg hardvera za rad oba softvera“, dok je u dijelu „Bitne karakteristike predmeta nabavke“ naveo: „Nabavka hardvera koji je potreban za nadogradnju postojeće opreme Zajednice opština, kako bi se obezbijedili uslovi za adekvatno skladištenje i nesmetano funkcionisanje informacionog sistema 24/7 sa minimalno sledećim karakteristikama: 1. Procesor: Intel , 16 jezgara; 2,4 GHz 2. Memorija : 32GB 3. Skladište : 1TB SSD računar- server isporučiti u kvalitetnom TOWER kućištu ili ekvivalent i osigurati sa duplim napajanjem za slučaj strujnog udara”.

Ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za tačku 3, u rubrici "Odgovor", naveo: „Nabavka i instalacija nadostajućeg hardvera za rad oba softvera Nabavka hardvera koji je potreban za nadogradnju postojeće opreme Zajednice opština, kako bi se obezbijedili uslovi za adekvatno skladištenje i nesmetano funkcionisanje informacionog sistema 24/7 sa minimalno sledećim karakteristikama: 1. Procesor: Intel , 16 jezgara; 2,4 GHz 2. Memorija : 32GB 3. Skladište : 1TB SSD računar- server isporučiti u kvalitetnom TOWER kućištu ili ekvivalent i osigurati sa duplim napajanjem za slučaj strujnog udara.”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Oykos Development“ DOO Podgorica, između ostalog, naveo: “Finansijski dio ponude je sačinjen u skladu sa traženim tehničkim specifikacijama”.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Oykos Development“ DOO Podgorica. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za tačku 3, između ostalog, zahtijevao „Nabavka hardvera koji je potreban za nadogradnju postojeće opreme Zajednice opština, kako bi se obezbijedili uslovi za adekvatno skladištenje i nesmetano funkcionisanje informacionog sistema 24/7 sa minimalno sledećim karakteristikama: 1. Procesor: Intel , 16 jezgara; 2,4 GHz 2. Memorija : 32GB 3. Skladište : 1TB SSD računar- server isporučiti u kvalitetnom TOWER kućištu ili ekvivalent i osigurati sa duplim napajanjem za slučaj strujnog udara“, a da je ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica u finansijskom dijelu ponude za navedenu stavku prepisao zahtjev naručioca, to je jasno da se isti nije izjasnio da li nudi TOWER kućišta ili ekvivalent, pa je njegova ponuda neispravna u naznačenom dijelu, shodno članu 133 tačka 2 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca Zajednička ponuda “B-one” D.O.O.Podgorica i “Mapsoft” D.O.O. Beograd, da je ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ tačka C „ Stručna i tehnička sposobnost“, jer na pitanje 2) nije za svako zahtijevano stručno lice naveo stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke kako je to i propisano Uputstvom za popunjavanje Izjave. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta da je svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke;

sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i čl. 41 i 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete: [.....][.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u odjeljku C. „Stručna i tehnička sposobnost?“, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostale rubrike se ne popunjavaju.“

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 5 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: „Ponudač mora dokazati da ima minimalni kapacitet da formira radni tim za realizaciju projekta, a koji će imati najmanje 3 sledeća ključna člana: 1. Vođa tima/menadžer projekta a) najmanje pet (5) godina relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija što se dokazuje dostavljanjem potvrde/a od poslodavca b) minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju imovine u organima lokalne samouprave ili državne uprave a pod sličnim poslovima nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju u organima lokalne samouprave ili državne uprave. 2. Arhitekta sistema/DevOps inženjer a) najmanje tri (3) godine relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija što se dokazuje dostavljanjem potvrde/a od poslodavca b) minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje najmanje 1

potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju imovine u organima lokalne samouprave ili državne uprave a pod sličnim poslovima nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju u organima lokalne samouprave ili državne uprave. 3. Web Developer/programer a) najmanje tri (3) godine relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija što se dokazuje dostavljanjem potvrde/a od poslodavca b) minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju imovine u organima lokalne samouprave ili državne uprave a pod sličnim poslovima nabavke podrazumijeva se rad na izradi informacionih sistema za evidenciju u organima lokalne samouprave ili državne uprave”.

Ponudač „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C. "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 2) Da li privredni subjekt posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su trženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, dao odgovor „DA“, te na potpitanje ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, naveo: „Oykos Development“ doo ima minimalni kapacitet da formira radni tim za realizaciju projekta a koji će imati najmanje 3 sledeća ključna člana“; 1. Vođa tima/menadžer projekta : Ime i prezime: Filip Lalović, Stručna sprema : VII-1 stepen stručne spreme, studije primjenjenog računarstva; Stručna osposobljenost i stručno iskustvo u vezi sa predmetom javne nabavke : najmanje 5 godina relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija; Način angažovanja : Ugovor o radu na neodređeno. 2. Arhitekta sistema/DevOps inženjer: Ime i prezime : Filip Anđelić Stručna sprema : IV stepen stručne spreme, gimnazija Stručna osposobljenost i stručno iskustvo u vezi sa predmetom javne nabavke : najmanje 3 godina relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija; Način angažovanja: Ugovor o radu na neodređeno. 3. Web Developer/programmer: Ime i prezime : Filip Vukmirović; Stručna sprema : IV stepen stručne spreme, gimnazija Stručna osposobljenost i stručno iskustvo u vezi sa predmetom javne nabavke

: najmanje 3 godina relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informacionih tehnologija. Način angažovanja : Ugovor o radu na neodređeno“.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Oykos Development“ DOO Podgorica, te na tako utvrđeno činjenično stanje nepravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što ponuđač „Oykos Development“ DOO Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u poglavlju VI tačka C, kod odgovora na pitanje broj 2) nije naveo sve podatke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom, odnosno naveo je da posjeduje relevantno iskustvo ali nije naveo potvrde kojima to iskustvo dokazuje, iako je uslovom stručno tehničke sposobnosti predviđeno da se stručno iskustvo dokazuje najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, pa iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Osnovani su žalbeni navodi žalioaca Zajednička ponuda „B-one“ D.O.O. Podgorica i „Mapsoft“ D.O.O. Beograd da je naručilac neosnovano isključio iz predmetnog postupka javne nabavke, iz razloga što su nepravilno sačinili Izjavu privrednog subjekta budući da u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C „Stručna i tehnička sposobnost“, budući da na pitanje 4) nisu označili nijedan od ponuđenih odgovora, kao i da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu jer je isti na pitanje 4) označio odgovor „Da“. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, potom stavom 3 ovoga člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da

nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a odredbom člana 135a stav 1 ZJN, propisano da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ navedeno je sljedeće: ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom: [.....][.....]. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [...]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom C: “Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, propisano: “Ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava.”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu “Stručna i tehnička sposobnost” predvidio: “Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke u organima lokalne ili državne uprave, što se dokazuje sa najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od TRI godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijevaju se informacioni sistemi za evidenciju imovine uspješno implementirani u organima lokalne ili državne uprave“..kao i “Ponuđač mora dokazati da ima minimalni kapacitet da formira radni tim za realizaciju projekta, a koji će imati najmanje 3 sledeća ključna člana: 1. Vođa tima/menadžer projekta a) najmanje pet (5) godina relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti

informativnih tehnologija što se dokazuje dostavljanjem potvrde/a od poslodavca b) minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se rad na izradi informativnih sistema za evidenciju imovine u organima lokalne samouprave ili državne uprave a pod sličnim poslovima nabavke podrazumijeva se rad na izradi informativnih sistema za evidenciju u organima lokalne samouprave ili državne uprave. 2. Arhitekta sistema/DevOps inženjer a) najmanje tri (3) godine relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informativnih tehnologija što se dokazuje dostavljanjem potvrde/a od poslodavca b) minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se rad na izradi informativnih sistema za evidenciju imovine u organima lokalne samouprave ili državne uprave a pod sličnim poslovima nabavke podrazumijeva se rad na izradi informativnih sistema za evidenciju u organima lokalne samouprave ili državne uprave. 3. Web Developer/programer a) najmanje tri (3) godine relevantnog iskustva u razvoju softvera i/ili implementaciji sličnih projekata u oblasti informativnih tehnologija što se dokazuje dostavljanjem potvrde/a od poslodavca b) minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje najmanje 1 potvrdom, izdatom od strane investitora, odnosno korisnika o izvršenim isporukama robe, pruženim uslugama ili izvedenim radovima, tokom prethodnih godina ali ne duže od tri godine, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; pod istim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se rad na izradi informativnih sistema za evidenciju imovine u organima lokalne samouprave ili državne uprave a pod sličnim poslovima nabavke podrazumijeva se rad na izradi informativnih sistema za evidenciju u organima lokalne samouprave ili državne uprave.“

Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu” Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“ predvidio:“ Privredni subjekat je dužan da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje sertifikatom o ispunjenosti standarda ISO 9001, ISO 27001 i ISO 20000-1“, te u iste u tački 11. Uputstvo za sačinjavanje ponude predvidio:

"Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije"

Ponuđač Zajednička ponuda "B-one" D.O.O. Podgorica i "Mapsoft" D.O.O. Beograd je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "B-one" D.O.O. Podgorica, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?" nije označio nijedan od ponuđenih odgovora.

Član zajedničke ponude "Mapsoft" D.O.O. Beograd, je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?" nije označio nijedan od ponuđenih odgovora.

Takođe, ponuđač „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) u kojoj je u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje "4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?" označio odgovor „DA“, i naveo sljedeće: „ ISO 90001:2015 - Sistem menadžmenta kvalitetom Naziv dokaza: Sertifikat ISO 9001:2015 - Sistem menadžmenta kvalitetom Naziv institucije koja izdaje dokaz: IGC (Institut of Global Certification, Management System Certification Body No. MSCB-105) Broj i datum izdavanja dokaza: 22-A-4026 Rev.2 od 11.01.2022 Naziv lica na koje se dokaz odnos: Oykos Development doo Šta se dokazuje tim dokazom : Oykos Development doo je dokumentovao i implementirao sistem u skladu sa zahtjevima ISO 9001:2015 - Sistem menadžmenta kvalitetom za edukaciju, konsalting u IT-u, razvoj softvera i digitalnu transformaciju 2) ISO/IEC 27001:2013 – Sistem menadžmenta bezbjednošću informacija Naziv dokaza: Sertifikat ISO/IEC 27001:2013 - Sistem menadžmenta bezbjednošću informacija Naziv institucije koja izdaje dokaz: IGC (Institut of Global Certification, Management System Certification Body No. MSCB-105) Broj i datum izdavanja dokaza: 22-G-0102 Rev.2 od 11.01.2022 Naziv lica na koje se dokaz odnos: Oykos Development doo Šta se dokazuje : Oykos Development doo je dokumentovao i implementirao sistem u skladu sa zahtjevima ISO/IEC 27001:2013 - Sistem menadžmenta bezbjednošću informacija za edukaciju,

konsalting u IT-u, razvoj softvera i digitalnu transformaciju 3) ISO/IEC 20000-1:2018 – Informacione tehnologije – Menadžment servisima Naziv dokaza: Sertifikat ISO/IEC 20000-1:2018– Informacione tehnologije – Menadžment servisima Naziv institucije koja izdaje dokaz: IGC (Institut of Global Certification, Management System Certification Body No. MSCB-105) 5) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine koji je tražen tenderskom dokumentacijom? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da navesti koji je sistem zaštite životne sredine: [.....] [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....] 6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke) ? ☐ Da ☐ Ne Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....] Broj i datum izdavanja dokaza: 23-J-0031 Rev.0 od 10.03.2023 Naziv lica na koje se dokaz odnos: Oykos Development doo Šta se dokazuje : Oykos Development doo je dokumentovao i implementirao sistem u skladu sa zahtjevima ISO/IEC 20000-1:2018 - Informacione tehnologije – Menadžment servisima za edukaciju, konsalting u IT-u, razvoj softvera i digitalnu transformaciju“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača Zajednička ponuda “B-one” D.O.O. Podgorica i “Mapsoft” D.O.O. Beograd, između ostalog, naveo: „Za zajedničku ponudu "B-ONE“ d.o.o. Podgorica i „MAPSOFT“ d.o.o. Beograd Izjave privrednog subjekta ne sadrže sve tražene informacije i podatke. Naime, naručilac je definisao tenderskom dokumentacijom da je privredni subjekat dužan da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje sertifikatom o ispunjenosti standarda ISO 9001, ISO 27001 i ISO 20000-1, i da Izjavom privrednog subjekta garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe je predviđena obaveza ponuđača da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, i da u slučaju podnošenja zajedničke ponude izjavu privrednog subjekta mora dati svaki član zajedničke ponude. Na pitanje „C: Stručna i tehnička sposobnosti - 4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ nije naveden odgovor ni u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "B-ONE“ d.o.o. Podgorica ni u Izjavi „MAPSOFT“ d.o.o. Beograd, iz čega proizilazi da Izjave ne sadrže informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom. Usled toga ponuda se isključuje iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano da se iz postupka javne nabavke isključuje ponuđač koji nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena“.

Takođe, naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica , između ostalog naveo sljedeće : ” Na osnovu dostavljene Izjave privrednog subjekta i prethodno navedenih dokaza utvrđeno je da na strani privrednog

subjekta ne postoje razlozi za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je nakon sprovedene evaluacije zaključila da je podnešena ponuda ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama.”

Dakle, s obzirom da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije radi dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao uslov koji se odnosi na uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, to su nosilac zajedničke ponude “B-one” D.O.O. Podgorica i član zajedničke ponude “Mapsoft” D.O.O. Beograd pravilno sačinili izjavu privrednog subjekta budući da u poglavlju VI” Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka C:”Stručna i tehnička sposobnost”, na pitanje” 4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“ nisu označili nijedan od ponuđenih odgovora, dok je ponuđač „Oykos Development“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta jer je u naznačenom dijelu označio odgovor “Da”, iako nije zahtijevano kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, nego kao sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke. Ovo tim prije što iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio obrasca Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), proizilazi da ako naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A, B, C), ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan, ne popunjava.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke žalioca ponuđača zajednička ponuda “B-one” D.O.O. Podgorica i “Mapsoft” D.O.O. Beograd, te nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Oykos Development“ DOO Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava će „Amplitudo“ d.o.o. Podgorica i “B-one” d.o.o. Podgorica vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 1,239.66, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca “B-one” d.o.o. Podgorica za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom

postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.