

UNIVERZITET CRNE GORE

Broj: 01/14-82/3

Podgorica, 20.03.2025. godine

U skladu sa odredbama člana 95 stav 2 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19, 3/23 i 11/23), Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke **objavljuje**

POJAŠNJENJE BROJ 1

**TENDERSKE DOKUMENTACIJE ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE
broj 01/14- 82/2 za nabavku usluge službena putovanja u inostranstvo za potrebe
Rektorata i organizacionih jedinica Univerziteta Crne Gore**

Pitanje 1

U vasioj specifikaciji nema stavki koje se odnose na pružanje usluga u zemlji . Tražene su stavke – Cijena za RSF (Reservation Service Fee), odnosno TSC (Ticket service charge) uslugu koju naplaćuje agencija za izdavanje avio karte (Cg nema unutrašnjih letova), rezervacija hotelskog smještaja u inostranstvu i rent a car usluge za koje nije specifikovano na kojim relacijama će se koristiti . Molimo vas za pojašnjenje , zasto se kao kriterijum naveli da tražite, odnosno da ćete uvažiti obavljanje sličnih poslova u zemlji, jer vašom specifikacijom tražite potpuno jasno i nedvosmisleno realizaciju poslova u inostranstvu, sto su potpuno različiti poslovi, obavljaju se na različite načine. „ Pod sličnim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se usluge rezervacije avio karata/hotela/renta cara/organizaciju transporta u zemlji po jednom ugovoru minimalne vrijednosti 80.000,00 EUR bez uračunatog poreza na dodatu vrijednost,, Na taj način se isključivo i nedvosmisleno favorizuje agencija/e koje rade hotelski smještaj u Crnoj Gori, koji vi specifikacijom niste tražili, jer je poznato i jasno da avio saobraćaja u okviru Crne Gore nema, kao i da ne postoje ugovori vrijednosti 80 hilj i preko za transport i rent a car (uvid u CEJN), sto na neki nacin predstavlja diskriminisuci faktor. Molimo vas da uskladite uslove /kriterijum sa specifikacijom, jer na ovaj način dajete prednost , favorizujete određenog ponudjaca /e, koji ce dostaviti potvrde o obavljanju poslova koji nisu predmet vase nabavke.

Odgovor 1

Imajući u vidu da se pojašnjenjem ne smiju vršiti izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije, naručilac će izvršiti izmjenu predmetne tenderske dokumentacije u ovom dijelu na način da će se bodovati iskustvo (reference) ponuđača na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih poslova iz oblasti predmeta nabavke.

Pitanje 2

Molimo vas za pojasnjenje kako ste dosli do maksimalnog broja od 20 potvrda po 80 hilj eur u poslednjih 5 godina, kao dovoljan i validan kriterijum. Pretpostavljamo da ce buducu prvorangirani ponudjac dostaviti tacno 20 potvrda, tj znamo sa sigurnoscu. Ukupan iznos je 1,6 mil, sto je u prosjeku 640.000,00 hilj za dvije godine, sto je znacajno vise, nego vrijednost vaseg citavog okvirnog sporazuma u trajanju od dvije godine, koji iznosi 281.487,6 EUR. Ovo pitanje postavljamo takodje smarajući da kriterijum nije realan, a da ga vi s obzirom na iznos sredstava niste tek onako stavili, vec da je pitanju neka vasa realna kalkulacija, pa nam pojasnite kako ste dosli do tih vrijednosti od 80 hilj, zasto niste stavili 90 ili 100 hilj, ili 50 hilj ? I zasto smatrate da je dovoljan maksimalan broj potvrda 20, a ne 5 ili 10 ili broj koji bi bio uskladjen sa uspjesnih obavljanjem poslova koji su uskladjeni sa vrijednoscu vasih sredstava.

Odgovor 2

Tenderskom dokumentacijom utvrđena je metodologija vrednovanja ponuda kojom je između ostalog predviđeno:

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke će vrednovati ponude po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta primjenom relativnog (proporcionalnog) metoda, na način što će 80 bodova dodjeliti ponudi sa najnižom ponuđenom cijenom (C), dok će preostalih 20 bodova dodjeliti ponudi sa najbolje ponuđenim kvalitetom (K).

Po parametru kvalitet (K), "Ponudlač koji ima najveći broj referenci **dobija 20 bodova**. Ostali ponudlači dobijaju bodove po formuli: broj bodova za ponuđeni broj referenci = broj ponuđenih referenci / najveći broj ponuđenih reference x 20

Imajući u vidu navedeno jasno je da naručilac nije zahtijevao 20 potvrda već je predvidio da će ponudlač sa najvećim brojem validnih referenci dobiti maksimalnih 20 bodova po osnovu kriterijuma kvalitet.

Imajući u vidu da je iskustvo ponudlač na kvalitetnom I ispiješnom organizovanju usluga organizovanja službenih putovanja u inostranstvu od bitnog značaja za realizaciju predmetne nabavke, to je Naručilac predvidio bodovanje na način da se maksimalan broj bodova dodijeliti ponudlaču koji posjeduje najveće iskustvo u oblasti predmetne nabavke, proporcionalno složenosti predmeta nabavke, izvršenja ugovora o javnoj nabavci i procijenjenoj vrijednosti javne nabavke.

Za Komisiju za sprovođenje postupka javne nabavke
Bojana Lučić Paielli

