



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-55/2025

ESJN: 85672

Podgorica, 07.03.2025.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-426/25-64/1 od 20.01.2025.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 195 stav 3, a u vezi stava 1 tačka 3 i člana 196 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) u postupku po žalbi "Marex Tehnology" d.o.o. Beograd Voždovac - Dio stranog društva u Podgorici od 14.02.2025.g. izjavljenoj protiv Rješenja naručioca Doo "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u opštini Herceg Novi" Herceg Novi broj 05-47/25 od 06.02.2025.g. o usvajanju žalbe, donijetog u postupku po žalbi na tendersku dokumentaciju broj 14/24 od 31.12.2024.g., na sjednici održanoj dana 07.03.2025.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba "Marex Tehnology" d.o.o. Beograd Voždovac - Dio stranog društva u Podgorici od 14.02.2025.g., pa se po službenoj dužnosti poništava postupak javne nabavke, u cjelosti.

2. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 570,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Marex Tehnology" d.o.o. Beograd Voždovac - Dio stranog društva u Podgorici, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

Doo "Društvo za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u opštini Herceg Novi" Herceg Novi je, kao naručilac, dana 31.12.2024.g. objavio na ESJN tendersku dokumentaciju broj 14/24 od 31.12.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga - Primjena i kontrola efikasnosti predtretmana i tretmana otpadne vode biotehnoškim postupkom za nabavku usluge, te dana 17.01.2025.g. objavio izmjenu br. 1 i 2 ove tenderske dokumentacije.

"Marex Tehnology" d.o.o. Beograd Voždovac - Dio stranog društva u Podgorici je dana 14.02.2025.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv Rješenja naručioca donijetog u postupku po žalbi na tendersku dokumentaciju broj 05-47/25 od 06.02.2025.g. iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žabi, u bitnom ističe da je pobijano rješenje nezakonito iz razloga jer je naručilac u dispozitivu istog naveo sljedeće: "Naručilac, DOO DRUŠTVO ZA IZGRADNJU VODOVODNE I KANALIZACIONE INFRASTRUKTURE U OPŠTINI HERCEG NOVI shodno članu 189, stav 3, usvaja žalbu, u cjelosti, osim u dijelu broja godina za koje se mogu dostaviti potvrde

od kupaca za realiziranje ugovore od ponuđača", dok je članom 189 stav 3 ZJN propisano da naručilac može da, u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe, usvoji žalbu u cjelini iz čega proizilazi da je naručilac pogrešno primjenio odredbu člana 189 stav 3 ZJN, budući da žalbene navode nije usvojio u cjelini nego djelimično. Dalje, ističe da je pobijano rješenje nezakonito jer naručilac u dispozitivu navodi da usvaja žalbu, međutim u obrazloženju pobijanog rješenja nigdje nije odlučio da će izvršiti izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije u odnosu na usvojene žalbene navode, a obzirom da se žalba odnosila na tendersku dokumentaciju, to je bio u obavezi da shodno članu 189 stav 3 ZJN izvrši izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije. Navodi da je naručilac povrijedio postupak javne nabavke nakon donošenja pobijanog rješenja, budući da je bio dužan da na sistemu elektronskih javnih nabavki objavi izmjenu tenderske dokumentacije u dijelu usvojenih žalbenih navoda, dok je naručilac dana 06.02.2025.g. samo pomjerio rok za otvaranje ponuda bez donošenja bilo kakve izmjene. Dalje, navodi da je pobijano rješenje nezakonito iz razloga jer naručilac nije odlučio o vraćanju naknade za vođenje žalbenog postupka, a što je bio dužan budući da je žalba djelimično usvojena u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijano rješenje.

Naručilac je dana 14.02.2025.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, a dana 24.02.2025.g. dostavio je odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da ne može da usvoji žalbu u cjelosti, shodno članu 189 stav 3 ZJN iz razloga jer je neosnovan žalbeni navod žalioca da naručilac mora da traži dostavljanje potvrda od kupaca, tj. investitora za period od svih 5 godina, iz razloga jer je shodno članu 135b stav 1 tačka 6 ZJN propisano: "...tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu kada je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmet nabavke, vrijeme realizacije...", pa je morao da odbije ovaj žalbeni navod žalioca. Ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da uslov "zbir vrijednosti tih potvrda od kupaca ponuđača, mora da bude veći od 10% od procijenjene vrijednosti" treba da bude u uslovima ekonomsko finansijske sposobnosti, a ne kao uslov stručno i tehničke sposobnosti (gdje se navode ugovori bez PDV-a i gdje se vidi njihov zbir) jer se u članu 104 ZJN navode uslovi ekonomsko finansijske sposobnosti, koji se odnose na ostvareni promet u prethodne dvije godine i da se shodno članu 135b stav 1 tačka 5 ZJN tačno navodi da se "finansijski iskazi odnose na dvije prethodne finansijske godine", za obavljanje djelatnosti, prometa kod ponuđača, a ne samo za predmet javne nabavke. Navodi da traženi zbir svih potvrda od kupaca se može tražiti kao uslov stručno tehničke sposobnosti, kako je navedeno u uslovima predmetnog postupka, po članu 106 stav 1, tačka 1 ZJN. Takođe navodi da će za ostale žalbene navode da izvrši izmjenu i dopunu tenderske dokumentacije i produži rok za podnošenje i otvaranje ponuda, da će navesti uslove za podnošenje zajedničke ponude, ili sa ponude sa podgovaračima.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, Rješenje broj 05-47/25 od 06.02.2025. o usvajanju žalbe, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je u predmetnom postupku javne nabavke naručilac učinio bitnu povredu iz člana 195 stav 3, a u vezi stava 1 tačka 3 ZJN, kojim je propisano da je bitna povreda pravila postupka ako naručilac nastavi postupak prije donošenja rješenja po žalbi, koji nije u skladu sa članom 187 stav 1 ovog zakona, a kojim je propisano da se žalbom prekidaju dalje radnje naručioca u postupku javne nabavke do donošenja rješenja po žalbi, osim u slučaju iz člana 59 stav 1 tačka 3 ovog zakona. Ovo iz sljedećih razloga:

Žalilac je dana 20.01.2025.g. putem ESJN izjavio žalbu na tendersku dokumentaciju, da je uz istu priložio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 530,00 eura, te da je naručilac dana 27.01.2025.g. na ESJN objavio obavještenje u kojem je naveo da je protiv predmetne tenderske dokumentacije izjavljena žalba i da ista, u skladu sa članom 187 ZJN prekida sve dalje aktivnosti do donošenja rješenja po žalbi. Naručilac je u skladu sa članom 189 stav 3 ZJN donio Rješenje broj 05-47/25 od 06.02.2025.g kojim je usvojio žalbu u cjelosti osim u dijelu broja godina za koje se mogu dostaviti potvrde od kupaca za realizovane ugovore, u kojem je naveo da će shodno članu 189 stav 3 ZJN produžiti rok otvaranja ponuda jer će i mijenjati i dopunjavati predmetnu tendersku dokumentaciju. Takođe je utvrđeno da se na ESJN nalazi automatski generisan izvještaj o izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije od 06.02.2025.g. u kojem je naručilac odredio novi rok za podnošenje i otvaranje ponuda za dan 28.02.2025.g., zatim je utvrđeno da je žalilac podnio žalbu 14.02.2025.g. na Rješenje naručioca broj 05-47/25 od 06.02.2025.g. kao i da se na ESJN nalazi Zapisnik o otvaranju ponuda sačinjen od ovog sistema dana 28.02.2025.g. u 11:00 časova, a koji zapisnik pored podataka o postupku javne nabavke (naziv naručioca, opis predmeta nabavke, šifra postupka, vrsta predmeta, vrsta postupka, predmet javne nabavke koji se nabavlja kao cjelina, vrsta faze, redni broj faze, procijenjena vrijednost nabavke, CPV), sadrži podatak da nema podnijetih ponuda.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da naručilac nije nakon žalbe žalioca od 14.02.2025.g. obustavio dalje aktivnosti u ovom postupku javne nabavke do donošenja odluke po predmetnoj žalbi, već je omogućio automatizovani nastavak postupka javne nabavke na način predviđen članom 130 ZJN. Naime, s obzirom da naručilac nakon izjavljivanja predmetne žalbe putem ESJN, nije zaustavio dalji tok postupka, to je omogućio podnošenje ponuda, a time i ESJN automatsko otvaranje ponuda, sačinjavanje zapisnika o otvaranju i njegovu automatsku dostavu ponuđaču i/ili ponuđačima, na koji način je postupio suprotno članu 187 ZJN, zbog čega je ovaj postupak u cjelosti nezakonit, jer je, u konkretnom, izvršeno otvaranje ponuda i sačinjavanje zapisnika o otvaranju ponuda u kojem je navedeno da nije podnijeta nijedna ponuda, pa posle otvaranja ponuda, nema zakonske mogućnosti za određivanje novog roka za podnošenje i otvaranje ponuda.

S obzirom da je u predmetnom postupku javne nabavke učinjena bitna povreda pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 3 ZJN koja se, u konkretnom slučaju, ne može otkloniti nikakvim naknadnim radnjama naručioca, jer nakon otvaranja ponuda nema zakonske mogućnosti za određivanje novog roka za podnošenje i otvaranje ponuda, to utvrđena bitna povreda predstavlja zakonski razlog za poništenje ovog postupka javne nabavke u cjelosti, osnovom člana 195 stav 3 ZJN.

Budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti po službenoj dužnosti, to je u konačnom odlučeno u korist žalioca, to će mu Komisija za zaštitu prava vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 570,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8, člana 195 stav 3 u vezi stava 1 tačka 3 i člana 196 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,**

**Marina Mitrović**



### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.