



Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0904-382/2024

ESJN: 80059

Podgorica, 24.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica od 09.12.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Nikšić broj 7193 od 27.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 24.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica od 09.12.2024.g., pa se poništava odluka "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Nikšić broj 7193 od 27.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 320,00 eura Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Nikšić da "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 5864 od 11.10.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe, sjeckalice za kanalizacioni otpad, "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Nikšić je, kao naručilac, donio odluku broj 7193 od 27.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Maf NK" d.o.o. Nikšić, dok je ponuđač "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica je dana 09.12.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka jer izjava privrednog subjekta koju je dostavio u ponudi, ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom tj. nepravilno je sačinjena u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, jer nije ponudio odgovore na pitanja pod 4) i 5) niti je naveo zahtijevane podatke. Naime, navodi da nije bio dužan da popunjava svoju izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu, budući da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nigdje nije zahtijevao da je privredni subjekat/ponuđač dužan da kao dokaz stručne i tehničke sposobnosti navede sertifikat koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela, već kao drugi uslov, te da je svoju ponudu kao i izjavu privrednog subjekta sačinio u skladu sa zahtjevima i uslovima iz tenderske dokumentacije. Ističe da se u svojoj ponudi nedvosmisleno izjasnio da ispunjava zahtijevane uslove i u ponudi dostavio neophodne sertifikate, te da mu je nejasno kako je naručilac ocijenio da je ponuda ponuđača „Maf NK“ d.o.o. Nikšić ispravna, budući da je bio dužan da navedenog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke jer je isti u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanja pod 4) i 5) popunio podatke, iako tenderskom dokumentacijom nije zahtijevan ovaj uslov stručne i tehničke sposobnosti. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati naknadu za vođenje postupka, i obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastavljanja žalbe po AT-u.

Naručilac je dana 10.12.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u

postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana je propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u članu 1 je propisano da izjava privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim članom 2 stav 1 ovog pravilnika propisano je da Izjava sadrži podatke o: naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi; privrednom subjektu; obaveznim uslovima za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanju korupcije i sukoba interesa; posebnim osnovima za isključenje iz postupka javnih nabavki; uslovima sposobnosti privrednog subjekta; dokazivanju ispunjenosti uslova u slučaju ograničenja broja kvalifikovanih kandidata; garantnoj izjavi, te u stavu 2 ovog člana propisano je da je Izjava data na Obrascu 1 koji je sastavni dio ovog pravilnika, a u članu 3 ovog pravilnika propisano je da ovaj pravilnik stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“. Takođe, ovim pravilnikom propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, je navedeno sljedeće: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom? ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom: [.....], Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]“, zatim navedeno: „5) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine koji je tražen tenderskom dokumentacijom? ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navesti koji je sistem zaštite životne sredine: [.....], Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku,

navesti: web-adresa: [.....]“. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, propisano: „Ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 4: „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da popuni sve tražene podatke i za svaki zahtijevani dokaz treba da navede naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj i datum izdavanja dokaza, naziv lica na koje se dokaz odnosi i šta se dokazuje tim dokazom. Ako je odgovor „Ne“, ostala polja se ne popunjavaju“, te propisano sljedeće: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 5: „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine koji je tražen tenderskom dokumentacijom? privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da popuni sve tražene podatke i za svaki zahtijevani dokaz treba da navede naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj i datum izdavanja dokaza, naziv lica na koje se dokaz odnosi i šta se dokazuje tim dokazom. Ako je odgovor „Ne“, ostala polja se ne popunjavaju.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u rubrici „Tip uslova/zahtjeva“ predvidio: „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“ i u odnosu na isti zahtijevao: „Ponudač je dužan da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom što se dokazuje sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o ispunjavanju uslova upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke - dužan je dostaviti sertifikat MEST EN ISO 9001“, zatim, takođe u rubrici „Tip uslova/zahtjeva“ predvidio: „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova zaštite životne sredine“ i u odnosu na isti zahtijevao: „Ponudač je dužan da posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine, što se dokazuje sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o uspostavljenom sistemu zaštite životne sredine - dužan je dostaviti sertifikat MEST EN ISO 14001“, dok je u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: „Ponudač je dužan dostaviti izvod iz kataloga (fotografiju) sa tehničkim detaljima, za sve ponuđene stavke iz tehničke specifikacije i tehnički list uređaja iz koga se može nedvosmisleno zaključiti da tehničke karakteristike odgovaraju navedenim“, zatim pod tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje

i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“, nije dao odgovor, tj. nije označio nijedan od ponuđenih odgovora (DA ili NE), zatim na pitanje: „5) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“, nije dao odgovor, tj. nije označio nijedan od ponuđenih odgovora (DA ili NE).

Ponuđač „Maf NK“ d.o.o. Nikšić, je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje: „4) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“, označio odgovor „Da“, zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom:“ naveo: „ISO 9001:2015, izdat od strane Instituta za certifikovanje Sistema d.o.o. Sarajevo, broj: ICS QMS 680 2024, datum izdavanja: 02.10.2024. godine“, zatim na pitanje: „5) Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine koji je tražen tenderskom dokumentacijom?“, označio odgovor „Da“, zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti koji je sistem zaštite životne sredine:“, naveo: „ISO 14001: 2015, izdat od strane Instituta za certifikovanje Sistema d.o.o. Sarajevo, broj: ICS EMS 680 2024, datum izdavanja: 02.10.2024. godine.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio između ostalog naveo: „U tenderskoj dokumentaciji Naručilac je zahtjevao sledeće uslove: 4) Ponuđač je dužan da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom što se dokazuje sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o ispunjavanju uslova upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke - dužan je dostaviti sertifikat MEST EN ISO 9001. Tip uslova/zahtjeva je: Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke. Ponuđač je dostavio: Sertifikat ISO 9001:2015, br. Q-2471 i važi do: 20.06.2025. godine. 5) Ponuđač je dužan da posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine, što se dokazuje sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o uspostavljenom sistemu zaštite životne sredine - dužan je dostaviti sertifikat MEST EN ISO 14001. Tip uslova/zahtjeva je: Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova zaštite životne sredine. Ponuđač je

dostavio: Sertifikat ISO 14001:2015 br. CS EMS 425 2023 i važi do 14.04.2025. godine. Izjava privrednog subjekta nije pravilno sačinjena u dijelu VI. USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, C) STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST na strani 8/9 pod brojem 4) se traži: "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom? Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti:" Ponuđač nije naveo odgovor (DA/NE) i nije upisao koji je sistem upravljanja kvalitetom koji je dostavljen u ponudi. Na strani 8/9 Pod brojem 5) "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine koji je tražen tenderskom dokumentacijom? Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku navedite:" Ovdje takođe ponuđač nije naveo odgovor (DA/NE) i nije upisao koji je sistem zaštite životne sredine koji je dostavljen u ponudi. Komisija za sprovođenje postupka obrazovana rješenjem br. 5792 od 09.10.2024. godine ponuđača Tenegro Group doo isključuje iz postupka javne nabavke jer nije dostavio Izjavu privrednog subjekta u skladu sa Članom 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 074/19, 3/23, 11/23 i 084/24). koji glasi: Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Ponuđač je morao da navede gore pomenuta dokumenta u Izjavi privrednog subjekta“, dok je u odnosu na ponudu ponuđača „Maf NK“ d.o.o. Nikšić, između ostalog naveo da je isti, u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog privrednog subjekta i da ista ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, a imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, u rubrici "Tip uslova/zahtjeva" predvidio dostavljanje sertifikata, kao dokaz o kvalitetu predmeta nabavke, a ne kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, to Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac nije mogao biti isključen iz postupka javne nabavke, iz razloga jer se isti nije izjasnio u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u odnosu na pitanja pod 4) i 5).

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Maf NK“ d.o.o. Nikšić, te na takvo utvrđeno činjenično stanje, pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je ponuđač „Maf NK“ d.o.o. Nikšić u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanja pod 4) i 5) popunio podatke, iako tenderskom dokumentacijom nije zahtijevan ovaj uslov stručne i tehničke sposobnosti. Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“ br. 55/23 i 83/23), proizilazi da se izjava privrednog subjekta u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, sačinjava na način što, ako naručilac nije zahtijevao

ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI C. ne popunjava, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za isključenje ponuđača „Maf NK“ d.o.o. Nikšić iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtjevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno ocijenio da je izjava privrednog subjekta žalioca u naznačenom dijelu nepravilno sačinjena, te nepravilno postupio kada je utvrdio da ne postoji osnov iz člana 108 tačka 5 ZJN za isključenje ponuđača „Maf NK“ d.o.o. Nikšić iz predmetnog postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 320,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.