



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-359/2024

ESJN: 73146

Podgorica, 05.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Farmalab“ DOO Podgorica od 22.11.2024.g. izjavljenoj protiv odluke JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar broj 9973 od 15.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Farmalab“ DOO Podgorica od 22.11.2024.g., pa se poništava odluka JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar broj 9973 od 15.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 89,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Farmalab“ DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 4211 od 16.05.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba - laboratorijskog materijala za potrebe patohistologije, po partijama, JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar je, kao naručilac, donijela odluku broj 9973 od 15.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 3 (pribor za pripremu isječka tkiva) izabrana ponuda ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić, zatim ponuda

ponuđača „Farmalab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Danlab“ DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuđač „Interpharm“ DOO Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „Farmalab“ DOO Podgorica je, dana 22.11.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac ponudu ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić izabrao kao najpovoljniju, iako je ovog ponuđača morao isključiti iz predmetnog postupka javne nabavke, iz razloga što je izjavu privrednog subjekta nepravilno sačinio u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, tačka 3. „NAČIN PODNOŠENJA PONUDE“, jer je u dijelu C1, na pitanje: „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke, označio odgovor „Ne“, iako iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da ovaj dio izjave popunjava samo podugovarač, u prilog čega se poziva na stav Komisije za zaštitu prava sadržan u rješenju broj UP. 0905-54/2024 od 04.04.2024.g. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić nepravilno sačinjena i u poglavlju VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA“, tačka A: „SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI“, u tački 1, jer ovaj ponuđač u naznačenom dijelu izjave nije naveo naziv dokaza i izdavaoca, te u istom poglavlju u tački 2, jer ovaj ponuđač u naznačenom dijelu izjave nije naveo potpune podatke, tj. nije naveo šta se tim dokazom dokazuje, u prilog čega se poziva na stavove Komisije za zaštitu prava sadržane u rješenjima broj UP. 0906-35/2024 od 15.03.2024.g. i broj UP. 0906-45/2024 od 22.03.2024.g. Takođe, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić nepravilno sačinjena u prethodno naznačenom dijelu i iz razloga što je ovaj ponuđač u istom naveo „Rješenje o upisu ponuđenog medicinskog sredstva u registar CInMED-a: 2070/22/524-4985 od 01.06.2022. godine“, iako je za dokazivanje uslova za obavljanje djelatnosti traženo Rješenje o upisu ponuđača u registar za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti donošenjem nove na zakonu zasnovane odluke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 22.11.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-325/2024 od 01.11.2024.g., kojim su usvojene žalba ponuđača „Superlab“

DOO Nikšić od 26.08.2024.g. i žalba žalioca od 26.08.2024.g. i poništene prethodne odluke naručioca broj 6954-3 od 14.08.2024.g., broj 6954-4 od 14.08.2024.g. i broj 6954-5 od 14.08.2024.g., zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača „Interpharm“ DOO Podgorica i ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić iz postupka javne nabavke.

Osnovani su žalbeni navodi žalioca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić nepravilno sačinjena u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, tačka 3. „NAČIN PODNOŠENJA PONUDE“, jer je ovaj ponuđač u dijelu C1, na pitanje: „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke, označio odgovor „Ne“, te nepravilno sačinjena u poglavlju VI „USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA“, A: „SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI“, u tački 2, jer ovaj ponuđač u naznačenom dijelu izjave nije naveo potpune podatke, tj. nije naveo šta se tim dokazom dokazuje. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, tačka 3. „NAČIN PODNOŠENJA PONUDE“, u dijelu C1, navedeno: „Dio C1. popunjava samo podugovarač i na pitanje: „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?“ označava odgovor „Da“ i u sljedećoj rubrici navodi tražene podatke“, te u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), navedeno: „...A Sposobnost za obavljanje djelatnosti: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da

označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i što se tim dokazom dokazuje".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): Rješenje o upisu ponuđača u registar za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore", zatim tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac shodno ZJN, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Superlab“ DOO Nikšić je podnio samostalnu ponudu, uz koju je dostavio izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, tačka 3. „NAČIN PODNOŠENJA PONUDE“, u dijelu C1, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke“, označio odgovor „Ne“, te u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označio odgovor "Da", te na potpitanje „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:“, između ostalog, naveo: „2. Rješenje o prometu na veliko medicinskim sredstvima, Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, broj rješenja 2070/22/1804/4-8866 od 09.08.2023.“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić naveo da je izjava ovog privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke i da ne postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke zbog sadržaje izjave.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Superlab“ DOO Nikšić u izjavi privrednog subjekta u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, tačka 3. „NAČIN PODNOŠENJA PONUDE“, u dijelu C1, u rubrici predviđenoj za

odgovor na pitanje: „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke“, označio odgovor „Ne“. Naime, budući da je datim Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano da naznačeni dio izjave popunjava samo podugovarač, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić nepravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Takođe, izjava privrednog subjekta ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrži zahtijevane podatke u vezi navedenog uslova za obavljanje djelatnosti. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 5 i 12 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da se izjava privrednog subjekta u dijelu poglavlja VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) pod tačkom A (Sposobnost za obavljanje djelatnosti), sačinjava na način što ako je na pitanje: „Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“, odgovor „Da“, privredni subjekat, između ostalog, navodi podatak o tome šta se tim dokazom dokazuje. Međutim, kako ponuđač „Superlab“ DOO Nikšić u ovom dijelu svoje izjave privrednog subjekta nije naveo šta se dokazuje navedenim dokazom, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ovog ponuđača osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta ključni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača „Superlab“ DOO Nikšić iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 89,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.