



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-356/2024

ESJN: 79325

Podgorica, 05.12.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi zajednička ponuda "Nikos Cop" d.o.o. Berane i "Projekt Elektro" d.o.o. Podgorica od 13.11.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Maje Perunović, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Petnjica broj 04-426/24-1203 od 04.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.12.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba zajednička ponuda "Nikos Cop" d.o.o. Berane i "Projekt Elektro" d.o.o. Podgorica od 13.11.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Petnjica broj 04-426/24-1203 od 04.11.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Petnjica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 797,53 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Nikos Cop" d.o.o. Berane, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Petnjica da "Nikos Cop" d.o.o. Berane nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 3/24 od 20.09.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova – Izgradnja javne rasvjete od Plandišta do Gusara cca 1,3 km, Opština Petnjica je, kao naručilac, donijela odluku broj 04-426/24-1203 od 04.11.2024.g. o izboru

najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Tofi" d.o.o. Rožaje sa podugovaračima "Breznamont" d.o.o. Nikšić i "Geomont Consulting" d.o.o. Bijelo Polje, zatim zajednička ponuda ponuđača "Nikos Cop" d.o.o. Berane i "Projekt Elektro" d.o.o. Podgorica za podugovaračem "Geo-start" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "BB Solar" d.o.o. Podgorica sa podugovaračem "Geo max group" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

"Nikos Cop" d.o.o. Berane je, dana 13.11.2024.g., putem ESJN, na osnovu ovlaštenja iz člana 6 stav 6 Ugovora o zajedničkom nastupanju broj 21-09/24 od 05.10.2024.g., u ime zajedničke ponude "Nikos Cop" d.o.o. Berane i "Projekt Elektro" d.o.o. Podgorica, preko punomoćnika Maje Perunović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac pobijanom odlukom nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponuda prvorangiranog i trećerangiranog ponuđača. Dalje ističe da je naručilac prilikom ocjene i vrednovanja ponuda propustio da utvrdi da ponuda prvorangiranog ponuđača „Tofi“ d.o.o. Rožaje sa podugovaračima „Breznamont“ d.o.o. Nikšić i „Geomont Consulting“ d.o.o. Bijelo Polje nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i u skladu sa ZJN, što istu čini neispravnom. Dakle, kako je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, propisao: „Ponuđač je dužan da u ponudi imenuje ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini (ovlaštenog inženjera za građevinsku djelatnost) i ovlaštenog inženjera za svaku vrstu radova koje izvodi, u skladu sa članom 122 stav 4 i 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023)“, to je ponuđač „Tofi“ d.o.o. Rožaje bio u obavezi da u sklopu svoje ponude imenuje ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini, a što isti nije učinio, budući da je u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, pod 2) naveo Nadira Beganović će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu – građevinska vrsta radova (oblast konstrukcije), dok je njegov podugovarač „Breznamont“ d.o.o. Nikšić u istom djelu svoje Izjave privrednog subjekta naveo: Miljan Đurković će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova – elektrotehnički radovi, iz čega se nedvosmisleno utvrđuje da je prvorangirani ponuđač imenovao samo inženjere za svaku vrstu radova koje izvodi, pa je njegova ponuda neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN. Takođe, ističe da je naručilac previdio da utvrdi da je na strani ponuđača „BB SOLAR“ d.o.o. Podgorica sa podugovaračem „Geo max group“ d.o.o. Podgorica postojao osnov za isključenje podugovarača, te je stoga naručilac bio dužan da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača. Naime, podugovarač „Geo max

group” d.o.o. Podgorica je nepravilno sačinio svoju Izjavu privrednog subjekta odnosno istu nije sačinio u skladu sa Upustvom za popunjavanje Izjave koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu Izjave privrednog subjekta, jer je u odeljku C1 na pitanje: „Da li je privredni subjekat podugovarač u postupku javne nabavke?“, označio odgovor „Da“, dok je u sljedećoj rubrici pored traženih podataka (Naveći dio predmeta nabavke koji je ustupljen, sa podacima o nazivu i opisu dijela predmeta nabavke i procentualni udio u ukupnoj vrijednosti predmeta nabavke) naveo i koje licence posjeduje što u naznačenom dijelu Izjave nije trebao da navodi. Takođe, ističe da je podugovarač „Geo max group” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio svoju Izjavu privrednog subjekta i u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, jer je na pitanje pod 2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? odgovorio sa „DA“, dok je u nastavku na zahtjevani uslov pored tenderskom dokumentacijom zahtjevanog dokaza naveo i dokaz koji nije tražen, što je jedan od osnova za isključenje ovog podugovarača iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 ZJN. Dakle, kako je naručilac propisanim uslovom za obavljanje djelatnosti iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevao samo licencu za izvođenje geodetskih radova, to ovaj privredni subjekat nije trebao u naznačenom polju u tački 2) navoditi i licencu za projektovanje geodetskih radova. Posebno ističe da je podugovarač „Geo max group” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio svoju Izjavu privrednog subjekta i u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“, jer se na pitanje pod 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? izjasnio sa „DA“, ali je na sljedeći uslov: „Ako je odgovor DA navesti stručne i kadrovske kapacitete“ u naznačenom dijelu Izjave naveo i dokaz koji nije zahtijevan tenderskom dokumentacijom, a koji se odnosi na Ovlašćenje inženjera geodezije za projektovanje geodetskih radova, pa imajući u vidu da uslovom iz tenderske dokumentacije nije zahtijevano angažovanje i ovlašćenog lica za projektovanje geodetskih radova, kao što nije zahtijevano dostaviti kao dokaz Ovlašćenje za projektovanje geodetskih radova to ovaj podugovarač nije pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu obzirom da je naveo i podatke o dokazu koji nije zahtijevan tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da ukloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura u skladu sa AT-om.

Naručilac je dana 19.11.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Tofi“ d.o.o. Rožaje nepravilno sačinjena u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u dijelu pitanja pod 2. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, zatim stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim odredbama člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 083/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, je navedeno sljedeće: 2) „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete [.....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: [.....]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, između ostalog, propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat treba da za svako zahtijevano

stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju. Ako je odgovor „Ne“ ostale rubrike se ne popunjavaju.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 5 u dijelu „Stručna i tehnička sposobnost“ predvidio: „Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: a) 1 ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost - smjer konstrukcija, b) 1 ovlašćeni inženjer za elektrotehničku djelatnost, c) 1 ovlašćeno lice koje će rukovoditi izvođenjem geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: dokaz o načinu angažovanja radne snage (prijava na osiguranje zaposlenog, ugovor o radu, sporazum o preuzimanju zaposlenog, ugovor o korišćenju sposobnosti drugog subjekta ili drugi akt u skladu sa zakonom) za lica iz tačke a, b i c; Licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata za lica iz tačke a i b; Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za lica iz tačke a i b; Ovlašćenje za izvođenje geodetskih radova - osnovni geodetski radovi, državni premjer, katastar nepokretnosti i vodova, saglasno Zakona o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018) za lica iz tačke c. Ponuđač je dužan da u ponudi imenuje ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini (ovlašćenog inženjera za građevinsku djelatnost) i ovlašćenog inženjera za svaku vrstu radova koje izvodi, u skladu sa članom 122 stav 4 i 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023). U skladu sa članom 123 stav 5 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini istovremeno može biti i ovlašćeni inženjer za pojedine radove na građenju objekta“, dok je u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Tofi" d.o.o. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz istu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave

privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod 2): „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ označio odgovor „Da“, te naveo: Ime i prezime: Nadira Beganović Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo I nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer građevinarstva, stepen specijaliste, smjer konstruktivni Stručna osposobljenost: posjeduje Rješenje broj: UPI 107/7-3940/2 od 22.11.2018. godine izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje kojim se BEGANOVIĆ NADIRI, diplomiranom inženjeru građevinarstva, stepen specijaliste, smjer konstruktivni iz Podgorice izdaje LICENCA ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta izdato u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" br. 64/17). Nadira Beganović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 02-3931 od 20.12.2023. godine koja važi do 31.12.2024. godine. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: Ovlašćeni inženjer koji je rukovodio građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer za pojedinu vrstu radova - građevinski radovi na Uređenju i opremanju prostora izletišta Malo Brdo u Petrovcu IV faza. Broj ugovora 01-426/22-271/7 od 17.03.2022. godine, Investitor: Opština Budva Način angažovanja: Zaposlena na ograničeno u "TOFI" DRUŠTVO OGRANIČENE ODGOVORNOSTI ROŽAJE po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Uprava prihoda i carina - područna jedinica Bijelo Polje - ekspozitura Rožaje, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "TOFI" DRUŠTVO OGRANIČENE ODGOVORNOSTI ROŽAJE od 30.11.2023. godine. Nadira Beganović će biti u funkciji ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova - (oblast konstrukcije). ”

Ponudač “Tofi” d.o.o. Rožaje je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta za podugovarača „Breznamont“ d.o.o. Nikšić, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2): „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ označio odgovor „Da“, te naveo: Ime i prezime: Miljan Đurković Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo I nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer elektrotehnike – odsjek energetike. Stručna osposobljenost: posjeduje Rješenje broj UPI 107/7-2773/2 od 14.05.2018. godine kojim se Miljanu Đurkoviću, dipl. inž. elektrotehnike – odsjek energetike iz Nikšića izdaje licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta izdata od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata (“Službeni list CG”, br. 64/17) Miljan Đurković je član

Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-95 od 11.01.2024. godine koja važi do 31.12.2024. godine. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: - Ovlašćeni inženjer za objekat u cjelini na projektu Radovi na sanaciji javne rasvjete u ulici 16, Prijestonica Cetinje. Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno u DRUŠTVO ZA INŽENJERING, PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE "BREZNAMONT" D.O.O. NIKŠIĆ po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava – područna jedinica Nikšić, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "Breznamont" d.o.o. Nikšić od 27.04.2020. godine. Miljan Đurković će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedine vrste radova – elektrotehnički smjer".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Tofi" d.o.o. Rožaje, između ostalog, naveo: „Dokazi o provjeri podatka u Izjavi privrednog subjekta koji je ponudio ekonomski najpovoljniju ponudu, ponuđača („TOFI“ DRUŠTVO OGRANIČENE ODGOVORNOSTI ROŽAJE, BREZNAMONT D.O.O., DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE „GEOMONT CONSULTING“ BIJELO POLJE): Polazeći od navedenog, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač "TOFI" DRUŠTVO OGRANIČENE ODGOVORNOSTI ROŽAJE, Izjavu privrednog subjekta popunio informacijama i podacima traženim pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom u skladu sa Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 od 01.06.2023, 083/23 od 05.09.2023)... Takođe ponuđač u Izjavi privrednog subjekta je naveo da privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora i naveo: Ime i prezime: Nadira Beganović Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer građevinarstva, stepen specijaliste, smjer konstruktivni Stručna osposobljenost: posjeduje Rješenje broj: UPI 107/7-3940/2 od 22.11.2018. godine izdato od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorata za inspeksijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje kojim se BEGANOVIĆ NADIRI, diplomiranom inženjeru građevinarstva, stepen specijaliste, smjer konstruktivni iz Podgorice izdaje LICENCA ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdato u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore" br. 64/17). Nadira Beganović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 02-3931 od 20.12.2023. godine koja važi do 31.12.2024. godine. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: Ovlašćeni inženjer koji je rukovodio građenjem objekata u cjelini i ovlašćeni inženjer za pojedinu vrstu radova - građevinski radovi na Uređenju i opremanju prostora izletišta Malo Brdo u Petrovcu IV faza. Broj ugovora 01- 426/22-271/7 od 17.03.2022. godine, Investitor: Opština Budva Način angažovanja: Zaposlena na ograničeno u "TOFI" DRUŠTVO OGRANIČENE ODGOVORNOSTI ROŽAJE po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Uprava prihoda i caina - područna jedinica Bijelo Polje - ekspozitura Rožaje, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "TOFI"

DRUŠTVO OGRANIČENE ODGOVORNOSTI ROŽAJE od 30.11.2023. godine. Nadira Beganović će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova - (oblast konstrukcije). Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je podugovarač DRUŠTVO ZA INŽENJERING, PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE "BREZNAMONT" D.O.O. NIKŠIĆ u ponudi putem ESJN-a, dostavio pečatiranu i verifikovanu elektronskim potpisom od strane ovlaštenog lica privrednog subjekta, izvršnog direktora Miljan Đurković... Takođe ponuđač u Izjavi privrednog subjekta je naveo da privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora i naveo: Ime i prezime: Miljan Đurković Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer elektrotehnike - odsjek energetike. Stručna osposobljenost: posjeduje Rješenje broj UPI 107/7-2773/2 od 14.05.2018. godine kojim se Miljanu Đurkoviću, dipl. inž. elektrotehnike - odsjek energetike iz Nikšića izdaje licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta izdata od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 64/17) Miljan Đurković je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-95 od 11.01.2024. godine koja važi do 31.12.2024. godine. Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke: - Ovlašćeni inženjer za objekat u cjelini na projektu Radovi na sanaciji javne rasvjete u ulici 16, Prijestonica Cetinje. Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno u DRUŠTVO ZA INŽENJERING, PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE "BREZNAMONT" D.O.O. NIKŠIĆ po osnovu ugovora o radu, posjeduje i: Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava - područna jedinica Nikšić, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "Breznamont" d.o.o. Nikšić od 27.04.2020. godine. Miljan Đurković će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedine vrste radova - elektrotehnički radovi."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznog osnova za isključenje iz postupka javne nabavke na strani ponuđača "Tofi" d.o.o. Rožaje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke. Naime, budući da je ponuđač "Tofi" d.o.o. Rožaje u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: „Stručna i tehnička sposobnost“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 2): „Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, označio odgovor „Da“, te naveo: "Nadira Beganović će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta radova - oblast konstrukcije", a da je njegov podugovarač „Breznamont“ d.o.o. Nikšić u svojoj izjavi privrednog subjekta u istom dijelu naveo: "Miljan Đurković će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi građenjem pojedine vrste radova –

elektrotehnički smjer”, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača ”Tofi” d.o.o. Rožaje nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, iz razloga što je ovaj ponuđač u skladu sa uslovom ”Stručna i tehnička sposobnost” iz predmetne tenderske dokumentacije, između ostalog, bio dužan da imenuje ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini, a što isti nije učinio što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da na strani podugovarača „Geo max group“ d.o.o. Podgorica, postoji osnov za isključenje podugovarača, jer je u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u dijelu pitanja pod 2 pored zahtijevanog dokaza naveo i dokaz koji nije tražen, te da je bio dužan da mu dostavi zahtjev radi zamjene podugovarača. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, zatim stavom 3 ovog člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim odredbama člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 083/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42

ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, između ostalog, je navedeno sljedeće: 2) „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne. Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi: [....] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]”. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, između ostalog, propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom“. Ako je odgovor „Ne“ ostala polja se ne popunjavaju. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod stavkom 4 u dijelu „Uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio: “Privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to: - Licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023) za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdatu u skladu sa Zakonom, - Licenca za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018). Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: - Licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020, 086/22 od 03.08.2022, 004/23 od 13.01.2023) za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdatu u skladu sa Zakonom, - Licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, "Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od

14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018)“, te u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: ”Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije”.

Ponuđač „BB Solar“ d.o.o. Podgorica je dostavio samostalnu ponudu sa podugovaračem uz koju je dostavio izjavu privrednog subjekta za podugovarača „Geo max group“ d.o.o. Podgorica, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod 2): „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“ označio odgovor „Da“, te naveo: „Privredni subjekat DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT - IMPORT "GEO MAX GROUP" D.O.O. – PODGORICA posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti u skladu sa zakonom. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazujemo dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke odnosno: - Licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti; - Licencu za projektovanje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti. Naziv dokaza: Licenca za projektovanje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, akt izdat od strane Uprave za nekretnine broj 02-5207/2 od 29.10.2018. godine za DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT - IMPORT "GEO MAX GROUP" D.O.O. – PODGORICA; Naziv izdavaoca: Uprava za nekretnine Broj i datum izdavanja: 02-5207/2 od 29.10.2018. godine Naziv dokaza: Licenca za izvođenje geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti, akt izdat od strane Uprave za nekretnine broj 02-5207/4 od 29.11.2018. godine za DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE EXPORT - IMPORT "GEO MAX GROUP" D.O.O. – PODGORICA Naziv izdavaoca: Uprava za nekretnine Broj i datum izdavanja: 2-5207/4 od 29.11.2018. godine.“

Naručilac je u dispozitivu pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „BB Solar“ d.o.o. Podgorica, naveo ponuda ponuđača „BB Solar“ d.o.o. Podgorica, društvo za proizvodnju, promet i usluge export-import „Geo max group“ d.o.o. Podgorica je ispravna i trećerangirana, dok u obrazloženju iste nije utvrdio koje je odgovore, podatke i informacije ovaj ponuđač naveo u svojoj izjavi privrednog subjekta u odnosu na pitanja i zahtjeve predviđene

obrascem izjave privrednog subjekta, pa je nejasno kako je naručilac ocijenio ponudu ovog ponuđača ispravnom i vrednovao je kao trećerangiranu, s obzirom da iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da nije prezentovao sve činjenice i dokaze koje opravdavaju ocjenu nepostojanja razloga za isključenje ponuđača iz postupka na osnovu sadržine izjava privrednog subjekta, ocjenu ispravnosti ponuda u odnosu na propisane razloge neispravnosti, ocjenu ponude kao ispravne i trećerangirane po osnovu predviđenih kriterijuma i metodologije za vrednovanje ponuda i sve podatke u vezi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta, jer se tom provjerom definitivno utvrđuje da li postoji ili nepostoji razlog za isključenje iz postupka po osnovima za obavezno isključenje iz postupka koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom. Ovo iz razloga što odredba člana 143 stav 1 ZJN, kojom je propisano da se odlukom o izboru najpovoljnije ponude odlučuje o najpovoljnijoj ponudi, ispravnim i neispravnim ponudama, o isključenju ponuđača, kao i o isključenju kandidata i ponuđača kojim je dostavljeno obavještenje da neće biti pozvani na dalje pregovore ili dijalog, u skladu sa ovim zakonom, te stav 3 ovog člana kojim je, između ostalog, propisano da odluka o izboru najpovoljnije ponude naročito sadrži podatke o najpovoljnijoj ponudi uključujući i ponude u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača, podrazumijeva da se u odluci o izboru najpovoljnije ponude moraju prezentovati sve činjenice i dokazi.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta podugovarača „Geo max group“ d.o.o. Podgorica, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog podugovarača ne postoji osnov za isključenje iz člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo iz razloga što je podugovarač „Geo max group“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje pod 2) naveo licencu za projektovanje geodetskih radova, iako predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevana ova licenca, to iz navedenog nesporno proizilazi da je Izjava privrednog subjekta podugovarača „Geo max group“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom djelu što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog podugovarača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, pa je naručilac bio dužan da u skladu sa odredbom člana 128 stav 8 ZJN omogući ponuđaču „BB Solar“ d.o.o. Podgorica da podugovarača „Geo max group“ d.o.o. Podgorica zamijeni novim podugovaračem, a što isti u konkretnom nije učinio.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN na strani ponuđača „Tofi“ d.o.o. Rožaje, te nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke podugovarača „Geo max group“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je kao takvu treba

poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje privrednog subjekta podugovarača „Geo max group“ d.o.o. Podgorica, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnosi na ovog podugovarača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 797,53 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore („Sl. list CG“, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku („Sl. list CG“, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.