



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-319/2024

ESJN: 77754

Podgorica, 22.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Slavisan D.D.D.“ d.o.o. Podgorica od 14.10.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-16021 od 04.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1, na sjednici održanoj dana 22.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Slavisan D.D.D.“ d.o.o. Podgorica od 14.10.2024.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-16021 od 04.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za partiju 1 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 40,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Slavisan D.D.D.“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 112/24 od 20.08.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga, po partijama: Partijal: (Dezinfekcija, dezinsekcija, deratizacija i deviperizacija objekata i postrojenja HE Piva); Partija 2: (Dezinfekcija, dezinsekcija, deratizacija poslovnih prostorija u OC Direkcija i FC Snadbijevanje), Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić

je, kao naručilac, donijela odluku broj 20-00-16021 od 04.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 1, kojom je, kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Sanitacija“ DOO Podgorica, dok je ponuda ponuđača „Slavisan D.D.D.“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Slavisan D.D.D.“ d.o.o. Podgorica, je dana 14.10.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca za partiju 1 zbog nepravilnog i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač „Sanitacija“ DOO Podgorica nije pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, jer u tački 2) nije naveo šta se dokazuje navedenim dokazima. Dalje, ističe da ovaj ponuđač za neke od dokaza koje je naveo u Izjavi privrednog subjekta u dijelu VI. „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, pod tačkom A. „Sposobnost za obavljanje djelatnosti, a to su Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda PERVOL br.03-UPI-878/2 izdato 30.04.2024. god., Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda GOKILAHT 10MC br.02-UPI1195/3 izdato 07.10.2021. god.. Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda BRODISAN MM sa dodatkom Bitrex-a br.03- UPI-1544/2 izdato 07.12.2022. god. i Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda BRODISAN PF sa dodatkom Bitrex-a br.03-UPI-1539/2 izdato 06.12.2022. god. nije naveo naziv izdavaoca dokaza., pa smatra da je naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke na osnovu člana 108 stav I tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Takođe, kao praksu koja ide u prilog njegovoj tvrdnji, navodi rješenja Komisije za zaštitu prava, broj UP.0906-35/2024 od 15.03.2024. godine, broj UP.0907 -278/2023 od 15.12.2023. godine i broj UP.0902-210/2023 od 27.10.2023. godine. Nadalje ističe, da je ponuđač „Sanitacija“ DOO Podgorica, u dijelu „Drugi uslovi PARTIJA 1“ u svojoj ponudi dostavio tabelu u kojoj je naveo naziv biocidnog proizvoda, proizvođača i zemlju porijekla, a ne i vrstu preparata, a što se može utvrditi iz dostavljenih rješenja i mišljenja kojima se dokazuju uslovi za obavljanje djelatnosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 15.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta, i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen

tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu Izjave privrednog subjekta, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", između ostalog, navedeno sljedeće: "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: [...] Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i šta se dokazuje tim dokazom."

Naručilac je tačkom 4 tenderske dokumentacije predvidio osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, te između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 10 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije." Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "PARTIJA 1: U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom što se dokazuje dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) i to: -

Rješenje Ministarstva zdravlja o ispunjenosti uslova u pogledu kadrova, opreme i sredstava za obavljanje usluga dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije, u skladu sa Zakonom o zaštiti stanovništva od zaraznih bolesti ("Sl. list CG", br. 12/2018, 64/2020 i 59/2021 - Rješenje Ministarstva poljoprivrede i ruralnog razvoja - Fitosanitarne uprave, o ispunjenosti zakonom propisanih uslova za obavljanje poslova dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije u oblasti zaštite bilja i biljnih proizvoda, u skladu sa Zakonom o sredstvima za zaštitu bilja ("Sl. list CG" br. 51/08, 40/11 i 18/14) i Pravilnikom o uslovima za obavljanje poslova dezinfekcije, dezinsekcije i deratizacije u oblasti zaštite bilja i biljnih proizvoda ("Sl. list SRJ br. 12/99). - Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda (Zakon o biocidnim proizvodima ("Službeni list CG" br. 54/16 i 34/24)) za biocide koje će ponuđač koristiti u skladu sa tehničkom specifikacijom, koje izdaje Agencija za zaštitu prirode i životne sredine Crne Gore (da se zna da je određeni biocid dozvoljen za upotrebu, opis aktivne materije, ime proizvođača biocida, kao i za šta je isti namjenjen. Isto je potrebno za sve stavke iz tehničke specifikacije. - Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda (Zakon o biocidima "Sl. list CG" broj 54/2016), ili Rješenje o slobodnom prometu opasnih hemikalija za repelet (deviperizacija zmija), izdato od strane Agencije za zaštitu prirode i životne sredine Crne Gore ili Mišljenje Agencije za zaštitu životne sredine Crne Gore koje potvrđuje da za repelent nisu potrebne dozvole za promet hemikalija i biocidnih proizvoda".

Ponuđač „Sanitacija“ DOO Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI. "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", na pitanje: 2) „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označio odgovor "Da", zatim na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:", naveo: " Za partiju 1: Rješenje Ministarstva zdravlja Crne Gore br.7-UPI-041/21-78 izdato 27.01.2021. god., Rješenje Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove br. 060-320/18-0435-358/4 izdato 16.03.2021. god., Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda PERVOL br.03-UPI-878/2 izdato 30.04.2024. god., Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda GOKILAHT 10MC br.02-UPI-1195/3 izdato 07.10.2021. god., Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda BRODISAN MM sa dodatkom Bitrex-a br.03-UPI-1544/2 izdato 07.12.2022. god., Rješenje za upis u privremenu listu biocidnih proizvoda BRODISAN PF sa dodatkom Bitrex-a br.03-UPI-1539/2 izdato 06.12.2022. god., Mišljenje-Agencija za zaštitu životne sredine br.03-D-1325/2 izdato 13.04.2022.g. Sa pratećim dokumentom BL za preparat RETTIL STOP GRANULAT".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Sanitacija“ DOO Podgorica između ostalog, naveo da je Izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke, i da ne sadrži osnov za isključenje iz člana 108 i 110 ZJN.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da izjava privrednog subjekata ponuđača „Sanitacija“ DOO Podgorica nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čine sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl.list CG", br. 55/23, 83/23). Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost primjene upućuju tač. 4 i 10 predmetne tenderske dokumentacije, propisano je da se izjava privrednog subjekta u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", sačinjava na način što ako je na pitanje: "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?", označen odgovor "Da", privredni subjekat, između ostalog, navodi podatak o tome šta se tim dokazom dokazuje. Međutim, kako ponuđač „Sanitacija“ DOO Podgorica u ovom dijelu svoje izjave nije naveo šta se dokazuje navedenim dokazima, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta, u naznačenom dijelu, nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Sanitacija“ DOO Podgorica osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtjevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za isključenje ponuđača „Sanitacija“ DOO Podgorica iz ovoga postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca, jer isti nisu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, ponuđača „Sanitacija“ DOO Podgorica zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 40,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.