



Broj: 03-848/24-24

Datum: 12.11.2024. godine

Na osnovu člana 189 stav 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19, 3/23, 11/23 i 84/24) u postupku po žalbi ponuđača „Miross“ d.o.o. iz Podgorice, izjavljenoj preko punomoćnika advokata Omera Mehmedovića iz Podgorice protiv Odluke o isključenju iz postupka javne nabavke broj: 03-848/11-24 od 31.10.2024. godine u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za usluge avio prevoza broj: 03-848/2-24 od 09.10.2024. godine, ovlašćeno lice Agencije za nadzor osiguranja, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke donosi

RJEŠENJE O USVAJANJU ŽALBE

1. Usvaja se žalba ponuđača „Miross“ d.o.o. iz Podgorice izjavljena preko punomoćnika advokata Omera Mehmedovića iz Podgorice protiv Odluke o isključenju iz postupka javne nabavke broj: 03-848/11-24 od 31.10.2024. godine.
2. U skladu sa zahtjevom iz žalbe, poništava se Odluka o isključenju iz postupka javne nabavke broj: 03-848/11-24 od 31.10.2024. godine.
3. Obavezuje se Agencija za nadzor osiguranja da nadoknadi troškove postupka žalioцу u ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura (sa uračunatim PDV-om), u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. U skladu sa članom 188 stav 5 Zakona o javnim nabavkama, sredstva uplaćena u ime naknade za pokretanje i vođenje žalbenog postupka u iznosu od 330,00 eura, biće vraćena ponuđaču „Miross“ d.o.o. iz Podgorice od strane Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja po žalbi.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za nadzor osiguranja je donijela Odluku o isključenju iz postupka javne nabavke broj: 03-848/11-24 od 31.10.2024. godine, kojom je ponuđač „Miross“ d.o.o. iz Podgorice, u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za usluge avio prevoza broj: 03-848/2-24 od 09.10.2024. godine isključen iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka

7 Zakona o javnim nabavkama, iz razloga što je u garanciji ponude ponuđača Miross d.o.o. Podgorica, koja je izdata od strane Hipotekarne banke AD Podgorica broj:100-3-2645/3 od 18.10.2024. godine naveden rok važenja ponude od 18.10.2024. godine do 05.02.2025. godine (110 dana), a ne 98 dana počevši od 28.10.2024. godine, kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

U roku predviđenom za podnošenje žalbe u skladu sa članom 186 stav 3 ZJN, ponuđač „Miross“ d.o.o. iz Podgorice je blagovremeno i uz dostavljeni dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, preko punomoćnika advokata Omera Mehmedovića iz Podgorice izjavio žalbu broj: 03-848/22-24 od 08. 11. 2024. godine i to iz sljedećih razloga:

- Povrede pravila postupka
- Pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i
- Pogrešne primjene materijalnog prava.

Žalbeni navod 1: Naručilac je odluku o isključenju iz postupka javne nabavke donio u otvorenom postupku javne nabavke, iako se ova odluka ne donosi u ovom jednofaznom postupku javne nabavke, već isključivo u prvoj fazi dvofaznog postupka javne nabavke, shodno članu 66 st. 9 i 10 ZJN, kojim je propisano:

„Podnosilac prijave čija je prijava neispravna ili koji nije ispunio uslove kvalifikacije ili koji nije rangiran u okviru utvrđenog broja kandidata isključuje se iz daljeg postupka javne nabavke. U slučaju iz stava 9 ovog člana podnosiocu prijave za kvalifikaciju dostavlja se odluka o isključenju iz postupka, u skladu sa ovim zakonom.“

Žalbeni navod 2: Naručilac je pobijanom odlukom neosnovano isključio ponuđača Miross d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke, osnovom člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN, zato što je dostavio garanciju ponude sa rokom važenja dužim od roka koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom, iz sljedećih razloga:

“Naime, Tenderskom dokumentacijom je tražena garancija ponude sa rokom važenja 98 dana od dana otvaranja ponuda (90 dana rok važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude), a ponuđač Miross d.o.o. Podgorica je dostavio garanciju ponude sa rokom važenja od 18.10.2024. godine do 05.03.2025. godine, tj. 110 dana od dana izdavanja garancije, odnosno 100 dana od dana otvaranja ponuda”.

Takođe, Žalilac traži da mu Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vrati sredstva uplaćena na ime naknade za pokretanje i vođenje žalbenog postupka u iznosu od 330,00 EUR-a, kao i da obaveže Naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu

od 484,00 EUR-a, sa uračunatim iznosom PDV-a, a u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore, a sve u roku iz člana 188 stav 5 ZJN.

Naručilac je postupajući po žalbi utvrdio da je žalbeni navod broj 1 osnovan iz sledećeg razloga: Predmetnom tenderskom dokumentacijom nije traženo podnošenje prijava za kvalifikaciju, već podnošenje ponuda, a o podnesenim ponudama se odlučuje odlukom o izboru najpovoljnije ponude ili odlukom o poništenju postupka javne nabavke, kojim se pored ostalog, odlučuje i o isključenju ponuđača iz postupka javne nabavke, kako je to propisano članom 143 stav 1 i stav 3 tačka 4 i članom 144 stav 1 tačka 3 ZJN.

Postupajući po žalbenom navodu broj 2, Naručilac je utvrdio da je žalbeni navod osnovan iz razloga što je ponuđač Miross d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude sa rokom važenja dužim od roka koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom, a to ne može biti razlog neispravnosti garancije, niti razlog za isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 7 ZJN.

Imajući u vidu navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je pobijanom odlukom nepravilno utvrđeno da garancija ponude ponuđača "Miroš" d.o.o. iz Podgorice nije u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije u pogledu roka važenja, te da je pogrešno primijenjeno materijalno pravo kada je zaključeno da je to razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 7 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su pobijanom odlukom povrijeđena pravila odlučivanja o podnesenim ponudama, zbog čega žalbu ponuđača treba usvojiti, a Odluku o isključenju iz postupka javne nabavke broj: 03-848/11-24 od 31.10.2024. godine poništiti u skladu sa zahtjevom iz žalbe, te je stoga odlučeno kao u tač. 1 i 2 dispozitiva rješenja.

Takođe, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova u ime sastavljanja žalbe, odnosno da je Agencija za nadzor osiguranja u obavezi da nadoknadi troškove postupka žalocu u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja, te je stoga odlučeno kao u tački 3 dispozitiva rješenja.

Budući da je predmetna žalba usvojena kako je i žalilac tražio žalbom, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN, Komisija za zaštitu prava je dužna da podnosiocu žalbe vrati iznos uplaćene naknade u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti rješenja po žalbi, te je stoga odlučeno kao u tački 4 dispozitiva rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB banke AD Podgorica.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žalilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

DIREKTOR
mr Branko Barjaktarović

