



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-325/2024

ESJN: 73146

Podgorica, 01.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić od 26.08.2024.g., izjavljenim protiv odluka JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar br. 6954-3, 6954-4 i 6954-5 od 14.08.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude i žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 26.08.2024.g., izjavljenoj protiv odluke broj 6954-3 od 14.08.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 01.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić od 26.08.2024.g. i žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 26.08.2024.g., pa se poništavaju odluke JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar broj 6954-3, 6954-4 i 6954-5 o izboru najpovoljnije ponude za Partije 3, 4 i 5 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 79,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, odnosno u iznosu od 89,00 eura „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 4211 od 16.05.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – Laboratorijski materijal za potrebe patohistologije, po partijama, JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar je kao naručilac, donijela odluku broj 6954-3 od 14.08.2024.g.,

kojom je kao najpovoljnija za partiju 3 (pribor za pripremu isječaka tkiva) izabrana ponuda ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuđač „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke, zatim odluku broj 6954-4 od 14.08.2024.g., kojom je kao najpovoljnija za partiju 4 (hemikalije – boje, histohemijska bojenja) izabrana ponuda ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke, te odluku broj 6954-5 od 14.08.2024.g., kojom je kao najpovoljnija za partiju 5 (hemikalije) izabrana ponuda ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić je dana 26.08.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv odluka br. 6954-3, 6954-4 i 6954-5 od 14.08.2024.g. naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je njegova Izjava privrednog subjekta ispravna, jer njegovo ovlašćeno lice nije osuđivano ni za jedno od krivičnih djela navedenih u izjavi. Dalje ističe da je na priloženom uvjerenju Ministarstva pravde prepisan član zakona republike Hrvatske, koji je u zakonu Crne Gore potrebno vezati za drugi član u skladu sa izvršenim krivičnim djelom, te da je isto pogrešno protumačeno, u prilog čega kao dokaz dostavlja presudu Općinskog suda u Splitu broj K-500/21-2 od 14.07.2021.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu.

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je, dana 26.08.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv odluke broj 6954-3 od 14.08.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac nepravilno sproveo postupak pregleda i ocjene ponude ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, iz razloga što je prethodno isključio ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, a kasnije vršio ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić osnovom člana 133 ZJN. Dalje, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, jer ovaj ponuđač u svojoj izjavi nije naveo potpune, jasne i tačne podatke, iz razloga što je u tački I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI, prilikom unošenja opisa predmeta nabavke unio podatke koji se ne unose u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, budući da je naveo: ”ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE Nabavka Laboratorijskog materijala za potrebe patohistologije po partijama Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 08-2024 Redni broj iz Plana javnih nabavki: 6, 13 (dio) Poslovni broj 4211 Mjesto i datum: Bar 16.05.2023”. Takođe, ističe da je izjava ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga što je isti u tački I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI na pitanje iz kolone: ”Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije”, dao odgovor: ”Predmet nabavke se nabavlja: po partijama Partija 1: Pribor za provođenje i kalupljenje biopsija, procijenjene vrijednosti3.060,00€ Partija 3: Pribor za pripremu isječka tkiva, procijenjene vrijednosti.....8.900,00€”, na koji način je unio podatke koji se ne unose u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. Smatra da je izjava privrednog subjekta

ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga što je isti u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ prilikom odgovora na pitanje 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, naveo: „■ Da, te na podpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi“, naveo: - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave broj 5- 0723212/004 od 04.06.2024 godine Izdat od strane - Centralni Registar Privrednih Subjekata poreske uprave - Podgorica, kojim se dokazuje djelatnost i status društva Izdato za - D.O.O."INTER PHARM" D.O.O. DRUŠTVO ZA TRGOVINU NA VELIKO FARMACEUTSKA“, a što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave. Posebno ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, jer ovaj ponuđač u svojoj izjavi nije naveo potpune, jasne i tačne podatke, budući da je u tački I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI, na pitanje iz kolone “Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije”, dao odgovor: “Ponuda se podnosi za partije: Partija 1, Partija 2, Partija 3, Partija 4, Partija 5”. Takođe, smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga što je isti u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ prilikom odgovora na pitanje 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, naveo i broj i datum izdavanja dokaza, a što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, zatim da naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 03.10.2024.g. putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbe, u kojem, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi žalioca „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić osnovani, dok su žalbeni navodi žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica neosnovani.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovor na žalbe, pobijane odluke i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0906-325/2024.

Naručilac je u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-268/2024 od 20.09.2024.g. obavijestio Komisiju za zaštitu prava da je postupajući po predmetnom rješenju Komisije za zaštitu prava, pristupio ponovnom odlučivanju o žalbama a po odluci o izboru najpovoljnije ponude broj 6954-3 od 14.08.2024.g., te budući da su na istu dostavljene dvije žalbe, to iste dostavlja na odlučivanje Komisiji za zaštitu prava.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, jer isti nije naveo potpune, jasne i tačne podatke, budući da je u tački I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI, na pitanje iz kolone “Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije”, dao odgovor: “Ponuda se podnosi za partije: Partija 1, Partija 2, Partija 3, Partija 4, Partija 5”. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju I – Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi navedeno je sljedeće: Naziv naručioca: [.....] Šifra postupka: [.....] Vrsta predmeta nabavke: [.....] Opis predmeta nabavke: [.....] Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: [.....] Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju I – Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi propisano: “U ovom dijelu privredni subjekat upisuje naziv naručioca, šifru postupka sa ESJN-a, vrstu i opis predmeta nabavke, te da li se ponuda podnosi kao cjelina ili za pojedine partije. Ako se ponuda podnosi za pojedine partije upisati tačno za koje se partije podnosi (npr. Partija 1, Partija 2, Partija 5...), a ako se podnosi za sve partije upisati “Sve partije”. Ako se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini upisati “U cjelini.”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se predmet nabavke nabavlja po partijama, zatim tačkom 3 iste (DODATNE INFORMACIJE O PREDMETU I POSTUPKU NABAVKE), predmet nabavke razvrstao na 7 partija, te tačkom 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Danlab“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" naveo: "Naziv naručioca: JZU OPŠTA BOLNICA BLAŽO ORLANDIĆ BAR; Šifra postupka: 73146; Vrsta predmeta nabavke: Robe; Opis predmeta nabavke: Nabavka roba – laboratorijski material za potrebe patohistologije po partijama; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: Ponuda se podnosi za partije: Partija 1, Partija 2, Partija 3, Partija 4, Partija 5."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Komisija je izvršila pregled i ocjenu ponude ponuđača DANLAB doo Podgorica za partiju 1, i utvrdila sljedeće: ...Ne postoji osnov iz čl.108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, zbog sadržaja Izjave. Nakon pregleda ponude komisija je izvršila ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona i utvrdila 1) Ponuda za partiju 1 je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i uslovima za partiju 1, u skladu sa Zakonom o JN... Na osnovu činjenica utvrđenih tokom pregleda i ocjene ponude, komisija zaključuje da ponuda Danlab doo Podgorica za partiju 1 ne sadrži ni jedan od uslova neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, te je saglasno članu 132 Zakona o JN ocijenjena ispravnom".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Danlab“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u odjeljku I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", u rubrici Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije, naveo: "Ponuda se podnosi za partije: Partija 1, Partija 2, Partija 3, Partija 4, Partija 5", odnosno da je istu popunio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojem je, između ostalog propisano: U ovom dijelu privredni subjekat upisuje naziv naručioca, šifru postupka sa ESJN-a, vrstu i opis predmeta nabavke, te da li se ponuda podnosi kao cjelina ili za pojedine partije. Ako se ponuda podnosi za pojedine partije upisati tačno za koje se partije podnosi (npr. Partija 1, Partija 2, Partija 5...), a ako se podnosi za sve partije

upisati "Sve partije". Ako se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini upisati "U cjelini", te obzirom na činjenicu da je naručilac predmet nabavke podijelio na 7 partija.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena iz razloga što je ovaj ponuđač u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" prilikom odgovora na pitanje "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", naveo i broj i datum izdavanja dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 192 stav 2 tačka 1 ZJN propisano je da će se izuzetno od stava 1 tačka 7 ovog člana, žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne osporava svoje isključenje iz postupka javne nabavke ili neispravnost svoje ponude, a ne dokaže da prvorangiranog ponuđača treba isključiti iz postupka javne nabavke ili da su sve ostale ponude neispravne.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23), u članu 1 je propisano da izjava privrednog subjekta kojom podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, ovim pravilnikom propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog

subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", između ostalog, je navedeno sljedeće: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište ☐ Da ☐ Ne. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti: web-adresa: [.....]". Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom A: "Sposobnost za obavljanje djelatnosti" propisano: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je odgovor „Da“ privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: " U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta", zatim pod tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač "Danlab" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "☐ Da", zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:", naveo: „ Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, registarski broj 5-0071950/014 od 12.04.2024. godine. Naziv izdavaoca: Poreska uprava“. Takođe, ponuđač "Danlab" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave broj 5-0071950/014 od 12.04.2024. g. o upisu ovog ponuđača u Centralni registar privrednih subjekata Poreske uprave.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Komisija je izvršila pregled i ocjenu ponudu

ponuđača DANLAB doo Podgorica za partiju 1, i utvrdila sljedeće: ...Uz ponudu su dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona: 1.1 Izjava privrednog subjekta. Uz Izjavu dostavljeni i dokazi o ispunjenosti uslova za obavljanje djelatnosti: Izvod iz CRPS 5-0071950/014 od 12.04.2024.godine...Ne postoji osnov iz čl.108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, zbog sadržaja Izjave...Nakon pregleda ponude komisija je izvršila ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona i utvrdila 1) Ponuda za partiju 1 je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom i uslovima za partiju 1, u skladu sa Zakonom o JN... Na osnovu činjenica utvrđenih tokom pregleda i ocjene ponude, komisija zaključuje da ponuda Danlab doo Podgorica za partiju 1 ne sadrži ni jedan od uslova neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, te je saglasno članu 132 Zakona o JN ocijenjena ispravnom”.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača ”Danlab” d.o.o. Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje, pravilno primijenio materijalno pravo kada je ocijenio da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN. Ovo iz razloga što je ponuđač ”Danlab” d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI ”Uslovi sposobnosti privrednog subjekta”, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti”, naveo naziv dokaza i izdavaoca ovog dokaza, a činjenica da je u navedenoj formulaciji naveo i registarski broj i datum izdavanja dokaza je bez uticaja na pravilnost popunjavanja izjave u naznačenom dijelu, iz razloga što su podaci o registarskom broju i datumu sastavni dijelovi dokaza, tj. Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da je naručilac nepravilno sproveo postupak pregleda i ocjene ponude ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, iz razloga što je prethodno isključio ovog ponuđača iz postupka javne nabavke, a kasnije vršio ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić osnovom člana 133 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisan je postupak pregleda ponuda, te tač. 4 i 5 ovog stava propisano da u postupku pregleda ponuda Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, a tačkom 5 ovog stava propisano da Komisija utvrđuje da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, stavom 3 ovog člana je propisano da, nakon pregleda ponuda iz stava 2 ovog člana, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, zatim članom 135 ZJN propisano da, nakon pregleda i ocjene ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši vrednovanje i rangiranje ispravnih ponuda, dok je članom 135a stav 1 ovog zakona propisano da, nakon vrednovanja ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Dakle, iz navedenih odredbi člana 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da se u postupku pregleda ponuda utvrđuje da li je izjava privrednog subjekta ponuđača pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke, te da li zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN ovog zakona za njihovo isključenje iz postupka javne nabavke. Naime, kako je članom 111 stav 1 ZJN propisano da ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano da je ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to je jasno da svaka podnesena izjava privrednog subjekta mora biti pravilno i jasno sačinjena, a ukoliko određena izjava privrednog subjekta nije pravilno i jasno sačinjena ili ako ne sadrži sve tražene podatke i informacije to je zakonski razlog za isključenje njenog davaoca iz postupka javne nabavke.

Takođe, iz navedenih odredbi člana 134 ZJN jasno i nedvosmisleno proizilazi da, ukoliko se u postupku pregleda ponude utvrdi da postoji razlog za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 ili člana 110 ZJN, ne vrši se ocjena ispravnosti ponude tog ponuđača u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, jer u tom slučaju ocjena ponude nema svrhu, niti uticaj na već utvrđene razloge za isključenje ponuđača iz postupka, dok iz odredbe člana 135a stav 1 ovog zakona jasno proizilazi da se provjera tačnosti izjave privrednog subjekta vrši samo u odnosu na ponuđača čija je ponuda vrednovana kao najpovoljnija, i to na osnovu dokaza koje naručilac pribavi po službenoj dužnosti ili koje je dostavio ponuđač, dok se izjave privrednih subjekata ostalih ponuđača prihvataju kao validan dokaz, ukoliko su sačinjene u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo: „Ponuđač Superlab doo Nikšić je, u predmetnom postupku podnio ponudu 105409, koja je tokom pregleda ocjene i vrednovanja ponuda ocijenjena ispravnom zbog sljedećeg:...5) Ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke zbog sadržaja izjave...Nakon pregleda ponude komisija je izvršila ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 122 ovog zakona i utvrdila...Na osnovu činjenica utvrđenih tokom pregleda i ocjene ponude, komisija zaključuje da je ponuda Superlab doo Nikšić za partije 3,4 i 5 ne sadrži nijedan od uslova neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, te je saglasno članu 132 Zakona o JN ocijenila ispravnom...U postupku vrednovanja ponude utvrđeno je da je ponuda ponuđača Superlab doo Nikšić prvorangirana. Komisija je pristupila provjeri izjave Privrednog subjekta koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu...Na osnovu Uvjerenja Ministarstva pravde CG broj 0704-13443/24 od 08.08.2024. godine, proizilazi da je izvršni direktor ponuđača Nikola Bakoč osuđen za krivično djelo iz člana 278 stav 1 Krivičnog zakonika CG... Sa izloženog dostavljeno Uvjerenje Ministarstva pravde CG broj 0704-13443/24 od 08.08.2024. godine, ukazuje da ponuđač ne ispunja uslove iz tačke 99 Zakona o JN,

pa se saglasno članu 108, stav 1, tačka 3 i tačka 5 ponuđač Superlab doo Nikšić isključuje iz postupka javne nabavke“, te u odluci između ostalog naveo i sljedeće: „Na osnovu bodovanja svih članova komisije i izvještaja generisanog u ESJN, utvrđen je prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom kriterijumu i ukupno i izvršeno rangiranje ponuda za partiju tri:Superlab doo Nikšić..100,00...Kako je u postupku provjer Izjave privrednog subjekta koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, prvorangirani ponuđač isključen iz postupka, saglasno članu 135a, stav 7 Zakona o javnim nabavkama, komisija je izvršila provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda sljedeće rangirana – Inter pharm doo Podgorica“.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac sproveo postupak pregleda ponude ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, u skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, te da je ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđača, za koju u ovoj fazi postupka nije utvrdio da postoji neki od razloga za isključenje iz postupka, vršio nakon pregleda ponude ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, što je u skladu sa stavom 3 ovog člana. Takođe, budući da je naručilac ispitao i utvrdio potpunost i ispravnost izjave u odnosu na zahtijevane uslove za učešće u postupku javne nabavke, to je u skladu sa članom 135a ZJN utvrđivao tačnost informacija i podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, jer je to radnja koja se vrši nakon vrednovanja ponuda u postupku provjere izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija.

Osnovan je žalbeni navod žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica da izjava privrednog subjekta ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica u dijelu „VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42

ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, navedeno: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: " U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta", zatim pod tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „Interpharm“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi“, naveo: - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave broj 5- 0723212/004 od 04.06.2024 godine Izdat od strane - Centralni Registar Privrednih Subjekata poreske uprave - Podgorica, kojim se dokazuje djelatnost i status društva Izdato za - D.O.O. "INTER PHARM" D.O.O. DRUŠTVO ZA TRGOVINU NA VELIKO FARMACEUTSKIM PROIZVODIMA PODGORICA“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Komisija je izvršila pregled i ocjenu ponude ponuđača

INTERPHARM doo Podgorica za partiju 3 i utvrdila sljedeće: 1) Uz ponudu su dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona: 1. Izjava privrednog subjekta;...4) Izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke:...- da je privredni subjekat upisan u CRPS ili drugi odgovarajući registar, naveden dokaz izvod iz CRPS i data web adresa za provjeru (odjeljak VI-A-1)...5) Ne postoji osnov iz čl.108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke, zbog sadržaja Izjave...Nakon pregleda ponude komisija je izvršila ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona i utvrdila: 1) Ponuda je sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom za partiju 3....Na osnovu činjenica utvrđenih tokom pregleda i ocjene ponude, komisija zaključuje da ponuda Interpharm doo Podgorica za partiju 3 ne sadrži nijedan od uslova neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, te je saglasno članu 123 Zakona o JN ocijenjena ispravnom“.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica, te na takvo utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN. Naime, budući da ponuđač „Interpharm“ d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 1: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi“, naveo: - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave broj 5- 0723212/004 od 04.06.2024 godine Izdat od strane - Centralni Registar Privrednih Subjekata poreske uprave - Podgorica, kojim se dokazuje djelatnost i status društva Izdato za - D.O.O. "INTER PHARM" D.O.O. DRUŠTVO ZA TRGOVINU NA VELIKO FARMACEUTSKIM PROIZVODIMA PODGORICA“, to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, iz razloga što je ovaj ponuđač u istoj naveo što se ovim dokazom dokazuje, iako je u Uputstvu za popunjavanje izjave decidno navedeno da privredni subjekat u ovom dijelu navodi samo naziv dokaza i izdavaoca, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić da ga je naručilac nezakonito isključio iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, zatim članom

111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke" tačka A: „Uslov u vezi sa krivičnim osudama“ navedeno: „U ovom dijelu privredni subjekat jasno navodi odgovor „Da“ ili „Ne“. Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju i u slučaju odgovora „Da“ ili „Ne“.“

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Obavezni uslovi", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište“, zatim pod tačkom 5. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je između ostalog predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku

javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponuđač „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke" tačka A: „Uslov u vezi sa krivičnim osudama“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“, označio odgovor „Da“.

Naručilac je dana 09.08.2024.g. kroz odjeljak "Komunikacija u postupku" uputio zahtjev ponuđaču „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić da dostavi dokaze kojim potvrđuje navode date u Izjavi privrednog subjekta.

Takođe, naručilac je dana 17.08.2024.g. u skladu sa članom 135a ZJN, priložio na ESJN dokaze koje je pribavio, a među kojima se nalazi i dokaz odnosno uvjerenje Ministarstva pravde-Direkcije za kaznenu prekršajnu evidenciju broj 0704-13443/24 od 08.08.2024.g., u kojem se za Nikolu Bakoča – izvršnog direktora privrednog subjekta "SUPERLAB" d.o.o. Nikšić, između ostalog navodi sljedeće:..."PRAVOSNAŽNA ODLUKA...Poslovni broj presude na osnovu koje se vrši upis: K.br.500/2021. Datum pravosnažnosti presude: 31.07.2021 Zabilješke: Općinski sud u Splitu. Krivično djelo: Zakonski naziv: Krivotvorenje isprave KZ11-čl. 278 st.1 Zakon: Krivični zakonik Crne Gore, Crna Gora Datum izvršenja: 28.02.2021 Krivična sankcija: Vrsta I naziv kazne: Novčana kazna”.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo: „Ponuđač Superlab doo Nikšić je, u predmetnom postupku podnio ponudu 105409, koja je tokom pregleda ocjene i vrednovanja ponuda ocijenjena ispravnom zbog sljedećeg:...5) Ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke zbog sadržaja izjave...Nakon pregleda ponude komisija je izvršila ocjenu ispravnosti ponude u odnosu na razloge iz člana 122 ovog zakona i utvrdila...Na osnovu činjenica utvrđenih tokom pregleda i ocjene ponude, komisija zaključuje da je ponuda Superlab doo Nikšić za partije 3,4 i 5 ne sadrži nijedan od uslova neispravnosti iz člana 133 Zakona o javnim nabavkama, te je saglasno članu 132 Zakona o JN ocijenila ispravnom...U postupku vrednovanja ponude utvrđeno je da je ponuda ponuđača Superlab doo Nikšić prvorangirana. Komisija je pristupila provjeri izjave Privrednog subjekta koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu...Pribavljeni su sljedeći dokazi:...2. Uvjerenje Ministarstva pravde CG broj 0704-13443/24 od 08.08.2024.godine, za ovlašćeno lice ponuđača Bakoč Nikolu, da u kaznenoj evidenciji postoje podaci o osuđivanosti lica za krivično djelo krivotvorenje isprave – KZ11- član 278 st 1 Krivičnog zakonika CG, datum pravosnažnosti presude 31.07.2021. Forma dokaza:.

ovjereni prepis isprave-broj OV.6595/24 od 12.08.2024.godine...Na osnovu Uvjerenja Ministarstva pravde CG broj 0704-13443/24 od 08.08.2024. godine, proizilazi da je izvršni direktor ponuđača Nikola Bakoč osuđen za krivično djelo iz člana 278 stav 1 Krivičnog zakonika CG. Naime članom 99 stav 1 tačka 1 alineja d Zakona o javnim nabavkama, propisano je da u postupku javne nabavke ne može učestvovati privredni subjekat čiji izvršni direktor je pravosnažno osuđivan za krivično djelo sa obilježjima prevare. Budući da je krivično prevara propisano članom 244 KZCG, čija je radnja izvršenja heterogeno propisana, a što se odnosi na dio, da ko u namjeri da sebi ili drugom pribavi protivpravnu imovinsku korist, dovede koga lažnim prikazivanjem ili prikrivanjem činjenica u zabludu ili ga održava u zabludi i time ga navede da ovaj na štetu svoje ili tuđe imovine nešto učini ili ne učini, te dovodeći član 244 KZ u vezi sa članom 278 KZ, kojim je propisano sa ko u namjeri sebi ili drugom pribavi korist ili drugom nanese kakvu štetu, sačini u privredno društvu ili drugom subjektu privrednog poslovanja lažan bilans kojim se utvrđuje dobit ili gubitak tog subjekta, ili kojim se utvrđuje udio svakog člana društva u dobiti ili gubitku, to nesporno proizilazi da krivično djelo iz člana 278 KZ ima elemente prevare. Sa izloženog dostavljeno Uvjerenje Ministarstva pravde CG broj 0704-13443/24 od 08.08.2024. godine, ukazuje da ponuđač ne ispunja uslove iz tačke 99 Zakona o JN, pa se saglasno članu 108, stav 1, tačka 3 i tačka 5 ponuđač Superlab doo Nikšić isključuje iz postupka javne nabavke.”

Žalilac „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić je uz žalbu dostavio presudu Općinskog suda u Splitu broj K-500/21-2 od 14.srpnja (jula).2021.g. u kojoj se između ostalog navodi da je Nikola Bakoč proglašen krivim za krivično djelo krivotvorenja-krivotvorenjem isprave iz člana 278 stav 1 Kaznenog zakona.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac nepravilno izvršio provjeru tačnosti podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić. Ovo iz razloga što iz uvjerenja Ministarstva pravde broj 0704-13443/24 od 08.08.2024.g., te presude Općinskog suda u Splitu broj K-500/21-2 proizilazi da je Nikola Bakoč - ovlašćeno lice ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić pravosnažno osuđen za krivično djelo krivotvorenje isprave iz člana 278 stav 1 Kaznenog zakona Republike Hrvatske, a ne za krivično djelo prevara, koje krivično djelo ne predstavlja osnov za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 99 tačka 1 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić iz postupka javne nabavke, osnovom člana 108 tač. 3 i 5 ZJN, zbog čega su pobijane odluke nezakonite, jer nijesu u skladu sa članom 143 ZJN, te ih osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za obavezno isključenje ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Komisija za zaštitu prava će „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 79,00 eura, te „Farmalab“ d.o.o. Podgorica u iznosu od 89,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.