



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-322/2024

ESJN: 73865

Podgorica, 01.11.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Bemax" d.o.o. Podgorica od 14.10.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Opštine Bijelo Polje broj 07-07-426/24-221/10 od 04.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 01.11.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Bemax" d.o.o. Podgorica od 14.10.2024.g., izjavljena protiv odluke Opštine Bijelo Polje broj 07-07-426/24-221/10 od 04.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 07-426/24-221-12 od 03.06.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova asfaltiranje opštinskih puteva, Opština Bijelo Polje je, kao naručilac, donijela odluku broj 07-07-426/24-221/10 od 04.10.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, ponuda ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica, je dana 14.10.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac povrijedio pravila postupka iz razloga što nije sačinio potvrdu o dostavljanju garancije ponude i što istu nije shodno članu 122 stav 6 ZJN, dostavio uz zapisnik o otvaranju ponuda kao skeniranu kopiju u ESJN istog dana kada je završeno otvaranje. Dalje, ističe

da naručilac nije u skladu sa članom 135a ZJN izvršio provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u dijelu III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", tačka B: "Osnovi povezani s plaćanjem poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje", kao i da je nejasno kako je naručilac izvršio provjeru istih, budući da se u obrazloženju pobijane odluke ne navodi na koji način je naručilac pribavio dokaze jer se iz obrazloženja pobijane odluke ne može zaključiti da li je naručilac cijenio ispunjenost uslova na dan podnošenja zahjete, a koji dokazi nijesu objavljeni na portalu ESJN. Ističe, da je naručilac bio dužan da ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje isključi iz postupka javne nabavke iz razloga jer isti nije sačinio izjavu privrednog subjekta u skladu sa Pravilnikom o obrascima izjave privrednog subjekta, jer je u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" dostavio odgovor: "Da" i naveo: "Milivoje Čalov, ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost, smjer konstruktivni, koji će rukovoditi izvođenjem radova u cjelini. Stručna sprema: VSS, VII 1 nivo kvalifikacija diplomirani inženjer građevinarstva – smjer konstruktivni", a nije naveo stručnu spremu u skladu sa Zakonom o nacionalnom okviru kvalifikacija, jer ovaj zakon ne poznaje VSS kao stručnu spremu, već poznaje visoko obrazovanje. Dalje, ističe da je naručilac tenderskom dokumentacijom u uslovima "Stručna i tehnička sposobnost" naveo: "rješenje o imenovanju ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini", dok se uvidom u izjavu privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje utvrđuje da isti nije naveo rješenje o imenovanju ovlašćenog inženjera, već je u dijelu "odgovor" naveo: "Milivoje Čalov... imenuje se za ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izgradnjom objekta u cjelini", što je suprotno članu 67 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekta jer su građenje objekta i izgradnja objekta dva različita pojma. Navodi da je naručilac bio dužan da isključi iz postupka javne nabavke ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 7 ZJN, iz razloga jer je isti dostavio garanciju ponude u kojoj je navedeno da je nadležan Osnovni sud u Podgorici, kao i da će se garancija ponude aktivirati ukoliko ponuđač: odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili, odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum, koji uslovi nijesu u skladu sa zahtjevima iz predmetne tenderske dokumentacije. Takođe, navodi da je naručilac bio dužan da ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane isključi iz postupka javne nabavke jer nije popunio izjavu privrednog subjekta u skladu sa pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta iz razloga jer je u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" naveo odgovor: "Da" i popunio: "Aman Bajramspahić, spec.sci.građevinarstva - smjer saobraćajni (stepen obrazovanja), sedmi nivo (VII) podnivo jedan (VII 1) okvira kvalifikacija, koji posjeduje: Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj: UPI 14332/23-484/2 od 05.05.2023.g., kojim mu je izdata Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta; Potvrdu o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore, broj: 05- 856 od 30.01.2024.g., izdatu od strane Inženjerske komore Crne Gore; Aman Bajramspahić je stalno zaposlen kod DOO "Gold Grading" - Berane, što dokazuje kopijom radne knjižice i prijavom za osiguranje, funkcija koju će obavljati u izvršenju ugovora: Ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini i ovlašćeni inženjer koji će rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu - građevinska vrsta

radova (faza saobraćaja)", iz čega proizilazi da ponuđač nije naveo stručnu spremu u skladu sa Zakonom o nacionalnom okviru kvalifikacija, jer je stepen obrazovanja visoko obrazovanje, a ne spec.sci.građevinarstva – smjer saobraćajni. Ističe, da ponuđač "Gold Grading" d.o.o. Berane nije u izjavi privrednog subjekta u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost" naveo rješenje o imenovanju ovlašćenog inženjera koje će rukovoditi građenjem objekta u cjelini, dok dostavljeno rješenje nije u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekta. Smatra da u predmetnom postupku javne nabavke nije jasno i ne može se zaključiti šta čini predmet ove javne nabavke, niti je isti opisan u skladu sa članom 79 ZJN iz razloga jer je u pozivu, između ostalog, navedeno: "Asfaltiranje opštinskih puteva se izvodi na više lokacija u gradskim i prigradskim naseljima. Zainteresovani ponuđač se može do isteka roka za podnošenje ponuda javiti Naručiocu, Sekretarijatu za izgradnju Opštine Bijelo Polje, kako bi ga zaposleni radnici Sekretarijata upoznali sa svim lokacijama na kojima se izvode radovi", iz čega nesumljivo proizilazi da sve lokacije na kojima se izvode radovi nisu navedene u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji, te da je samo zainteresovanim ponuđačima koji su se eventualno javili naručiocu, u skladu sa naprijed navedenom napomenom (o čemu u spisima predmeta ne postoji dokaz), jasno koje su lokacije na kojima će se izvoditi radovi, pa smatra zbog navedenog da predmet ove javne nabavke nije dat u skladu sa ZJN, niti ugovor može biti sačinjen u skladu sa ZJN, a što je osnov za poništenje predmetnog postupka javne nabavke u cjelosti. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 7.438,20 eura.

Naručilac je dana 18.10.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom, ističe da je putem ESJN, na dan otvaranja ponuda 04.07.2024.g. uz zapisnik o otvaranju ponuda od 04.07.2024.g. u 09:30 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku" priložio u dijelu "dokumenti", tip dokumenta "Zapisnik o otvaranju ponuda/prijava" i skenirane kopije garancija ponuda ponuđača "Gold Grading", "Konstruktor" i "Bemax" DOO kao i Potvrde i to: Potvrda kojom se potvrđuje da je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude po tenderskoj dokumentaciji br 07-426/24-221/2 od 03.06.2024.g. dana 03.07.2024.g., u 11:01 h, zavedena kod naručioca br. UP-07-426/24-67, potvrda kojom se potvrđuje da je ponuđač "Gold Grading" do.o. Berane dostavio garanciju ponude po tenderskoj dokumentaciji br. 07-426/24-221/2 od 03.06.2024.g., u 09:13 h, zavedena kod naručioca br. UP-07-426/221/4, potvrda kojom se potvrđuje da je ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. iz Bijelog Polja dostavio garanciju ponude po tenderskoj dokumentaciji br. 07-426/24-221/2 od 03.06.2024.g. dana 07.04.2024.g., u 08:43 h, zavedena kod naručioca br. UP-14-426/24-221/3, na koji način je postupio u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN. Ističe da je neosnovan žalbeni navod žalioca da nije izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta u skladu sa članom 135a ZJN ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u dijelu koji se odnosi na obavezne uslove iz člana 99 ZJN, jer je komisija uputila zahtjev Poreskoj upravi, koje dokaze je objavila na portalu ESJN. Navodi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost" iz razloga jer je isti u svojoj izjavi u poglavlju C: "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje 2) označio

odgovor "Da" i naveo: "Milivoje Čalov, ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost-smjer konstruktivni koji će rukovoditi izvođenjem radova u cjelini. Stručna sprema VSS, VII 1 nivo okvira kvalifikacije diplomirani inženjer građevinarstva-smjer konstruktivni, gdje je ponuđač naveo stručnu spremu u skladu sa zakonom, jer se termin "nivo kvalifikacije" formalno odnosi na stepen postignutih kompetencija prema Nacionalnom okviru kvalifikacija, u konkretnom slučaju navod "VII 1" se odnosi na stručnu spremu, budući da je to ustaljen način identifikacije obrazovnih kvalifikacija u praksi i odnosi se na visoko obrazovanje. Kako konkretno stepen "VII 1" u kontekstu crnogorskog obrazovnog sistema znači završen osnovni akademski studijski program u trajanju od četiri godine što se tradicionalno smatra visokom stručnom spremom. Takođe, ističe da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u svojoj ponudi dostavio Rješenje o imenovanju ovlašćenog inženjera za Milivoja Čalov, dipl.inženjer građevinarstva, sa licencom Ministarstva održivog razvoja i turizma broj: UPI 107/7-989/2 od 26.03.2018.g. gdje se imenuje za ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi izgradnjom objekta u cjelini-asfaltiranje opštinskih puteva u Bijelom Polju, po tenderskoj dokumentaciji broj: 07-426/24-221/2 od 03.06.2024.g. (broj postupka #73865), a koja se odnosi na javnu nabavku "Asfaltiranje opštinskih puteva" Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju". Navodi da je garancija ponude ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ispravna u dijelu nadležnosti u slučaju spora jer to ne utiče na ispravnost garancije ponude. Dalje navodi da je Izjava privrednog subjekta ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane pravilno sačinjena u dijelu navođenja stručne spreme ovlašćenog inženjera, jer je isti u svojoj Izjavi u dijelu C: "Stručna i tehnička sposobnost" označio odgovor "Da" i popunio: "Aman Bajramspahić, spec.sci.građevinarstva-smjer saobraćajni (stepen obrazovanja), sedmi nivo (VII), podnivo jedan (VII 1) okvira kvalifikacija.." što dokazuje da se radi o visokom obrazovanju, što ne može uticati na ispravnost same Izjave. Smatra da je ponuđač "Gold Grading" d.o.o. Berane dostavio Rješenje o imenovanju ovlašćenog inženjera u kojem je navedeno: "Na osnovu Statuta preduzeća, donosim Rješenje o imenovanju ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini Asfaltiranje opštinskih puteva za ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini imenuje se: Aman Bajramspahić, dipl.inž.građ. Imenovani ispunjava uslove u skladu sa članom 122. Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br.64/17, 44/18, 63/18, 11/19, 82/20, 86/22 i 004/23)".

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-235/2024 od 26.09.2024.g., kojim je usvojena žalba žalioaca od 02.08.2024.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 07-07-426/24-221/8 od 24.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN na strani ponuđača "Bemax" d.o.o. Podgorica.

Nedozvoljen je žalbeni navod žalioaca da predmet nabavke nije u skladu sa članom 79 ZJN jer predmet nabavke nije jasno i potpuno određen jer je pozivom za javno nadmetanje određeno: "Asfaltiranje opštinskih puteva se izvodi na više lokacija u gradskim i prigradskim naseljima. Zainteresovani ponuđač se može do isteka roka za podnošenje ponuda javiti Naručioču, Sekretarijatu za izgradnju Opštine Bijelo Polje, kako bi ga zaposleni radnici Sekretarijata upoznali sa svim lokacijama na kojima se izvode radovi". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 186 stav 1 tačka 1 ZJN propisano je da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona može da izjavi privredni subjekat u roku od 20 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, ako je rok za podnošenje prijava za kvalifikaciju, odnosno ponuda najmanje 30 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije, te stavom 4 istog člana propisano da ako privredni subjekat propusti da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 1 i 2 ovog zakona izjavi u roku od deset dana od 10 dana prije dana koji je određen radi otvaranja prijava za kvalifikacije, odnosno ponuda, nema pravo da kao podnosilac prijave za kvalifikaciju, kandidat ili ponuđač, razloge nezakonitosti tenderske dokumentacije, odnosno izmjena ili dopuna tenderske dokumentacije, iznosi u žalbi protiv odluke naručioca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 9 "Način, mjesto i vrijeme podnošenja i otvaranja ponuda" predvidio: "Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 04.07.2024 godine do 09:30 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 04.07.2024 godine u 09:30 sati. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul.Slobode br.5, preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul.Slobode br.5 radnim danima od 07 do 15 sati, zaključno sa danom 04.07.2024 godine do 09:30 sati".

Dakle, budući da se ovaj žalbeni navod odnosi na predmetnu tendersku dokumentaciju, žalilac je mogao da isti istakne u žalbi protiv tenderske dokumentacije i to najkasnije do 23.06.2024.g., tj. u roku od 20 dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja tenderske dokumentacije ili izmjene i dopune tenderske dokumentacije. Međutim, kako žalilac nije izjavio žalbu protiv predmetne tenderske dokumentacije u propisanom roku, to nema pravo da razloge u pogledu nezakonitosti navedenog dijela tenderske dokumentacije ističe u žalbi protiv pobijane odluke, shodno odredbi člana 186 stav 4 ZJN, zbog čega je ovaj njegov žalbeni nedozvoljen.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac počinio povredu postupka, jer nije sačinio potvrde o dostavljenim garancijama ponuda i iste uz zapisnik o otvaranju ponuda nije isti dan priložio kao skeniranu kopiju na ESJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 6 ZJN propisano je da je naručilac dužan da o dostavljanju garancije ponude, sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" predvidio da je ponuđač dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude. Trajanje garancije ponude određuje se u skladu sa važenjem ponude uključujući i rok od 7 dana za eventualno aktiviranje garancije nakon isteka važenja ponude. Ponuđač može dostaviti garanciju sa rokom važenja dužim od ovog roka. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci. • Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. • Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul.Slobode br.5 preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul.Slobode br.5 radnim danima od 07 do 15 sati, zaključno sa danom 04.07.2024 godine do 09:30 sati, zatim u tački 12 iste predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika, u tački 3 (Način podnošenja ponuda) predviđeno da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 04.07.2024.g. u 09:30 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude u predmetnom postupku javne nabavke podnijeli samostalna ponuda "Konstruktor group" d.o.o., šifra ponude 106974, datum i vrijeme podnošenja ponude: 04.07.2024. 09:00 h; samostalna ponuda "Gold Granding" d.o.o., šifra ponude 107097, datum i vrijeme podnošenja ponude: 04.07.2024.g. 09:16 h, samostalna ponuda "Bemax" d.o.o., šifra postupka 107109, datum i vrijeme podnošenja ponude: 03.07.2024.g. 15:35 h.

Takođe, iz spisa predmeta dostavljenih putem ESJN utvrđeno je da se u istima nalaze i potvrda o dostavljanju garancije ponude kojom se potvrđuje da je ponuđač "Konstruktor Group" d.o.o. iz Bijelog Polja dostavio garanciju ponude po tenderskoj dokumentaciji br. 07-426/24-221/2 od 03.06.2024.g. za Asfaltiranje opštinskih puteva, na arhivi naručioca Opština Bijelo Polje, dana 07.04.2024.g., u 08:43 h, zavedena kod naručioca br.UP-14-426/24-221/3. Ponuđač je na koverti

garancije ponude naveo: Naziv i sjedište naručioca, br. tenderske dokumentacije, naziv, sjedište i adresa ponuđača, naznaku "Garancija ponude" i "ne otvaraj prije isteka roka za otvaranje ponuda, te potvrdu kojom se potvrđuje da je ponuđač "Gold Grading" d.o.o. Berane dostavio garanciju ponude po tenderskoj dokumentaciji br. 07-426/24-221/2 od 03.06.2024.g. za Asfaltiranje opštinskih puteva, na arhivi naručioca Opština Bijelo Polje, dana 04.07.2024.g., u 09:13 h, zavedena kod naručioca br.UP-07-426/221/4, ponuđač je na koverti garancije ponude naveo: Naziv i sjedište naručioca, br.tenderske dokumentacije, naziv, sjedište i adresa ponuđača, naznaku "Garancija ponude" i "ne otvaraj prije isteka roka za otvaranje ponuda i potvrdu Kojom se potvrđuje da je ponuđač "Bemax" d.o.o. Podgorica dostavio Garanciju ponude po tenderskoj dokumentaciji br. 07-426/24-221/2 od 03.06.2024.g. za Asfaltiranje opštinskih puteva, na arhivi naručioca Opština Bijelo Polje, dana 03.07.2024.g., u 11:01 h, zavedena kod naručioca pod br.UP-07-426/24-67. Ponuđač je na koverti garancije ponude naveo: Naziv i sjedište naručioca, br. tenderske dokumentacije, naziv, sjedište i adresa ponuđača, naznaku "Garancija ponude" i "ne otvaraj prije istera roka za otvaranje ponuda".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, između ostalog, naveo: "Ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, je dana 04.07.2024.g. preko arhive naručioca dostavio garanciju ponude Lovćen Banka AD br.565452000001743566 od 02.07.2024.g. na iznos od 14.876,04 eura, sa rokom važenja do 14.10.2024.g., a shodno čl. 97 i 122 ZJN. Skeniranu kopiju garancije ponude ponuđač je dostavio uz ponudu putem CEJN-a.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom postupku, u svemu postupio u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN, budući da je sačinio potvrde o dostavljanju garancija ponude za sve ponuđače u predmetnom postupku, koje je priložio na ESJN uz zapisnik o otvaranju ponuda istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda, kako je to i predviđeno navedenom zakonskom odredbom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u dijelu obaveznih uslova iz člana 99 ZJN kao i da naručilac nije dokaze objavio na ESJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, zatim odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te članom 128 stav 3 ovog zakona propisano je da je radi učešća u

postupku javne nabavke podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ovog zakona, a odredbom člana 128 stav 8 ovog zakona propisano je da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da ponuđaču dostavi zahtjev radi zamjene tog podugovarača u roku od osam dana od dana dostavljanja tog zahtjeva. Takođe, odredbama člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da se nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Dokaz: uvjerenje, potvrde ili drugi akt koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 99 stav 1 tačka 2 ovog zakona", te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjavaja u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje je podnio samostalnu ponudu, te uz istu dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u odjeljku III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", u tački B: "Uslov u vezi dospeljih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", na pitanje pod a) "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor: " Da", zatim na pitanje pod b): "Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?", označio oba odgovora sa: "Ne", te na pitanje pod c) "Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, označio oba odgovora sa: "Ne".

Naručilac je, putem ESJN, uputio Upravi prihoda zahtjev za izdavanje uvjerenja o izmirenim dospeljim poreskim obavezama broj 07-426/24-221/19 od 29.09.2024.g., kojim je od ovog organa tražio da mu za poreskog obaveznika "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, izda uvjerenje o izmirenim dospeljim poreskim obavezama po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan 26.09.2024.g., a povodom kojeg zahtjeva je Poreska uprava – Područna jedinica

Bijelo Polje obveznike dostavila naručiocu između ostalog akt broj 13/03-2-4655/24 od 30.09.2024.g., u kojem je između ostalog navedeno da je uvidom u individualni analitički račun utvrđeno da je poreski obveznik "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, PIB 03119971, sa sjedištem u Bijelom Polju, na dan 26.09.2024.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 08/2024 g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 08/2024 g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu kojem se odnosi na ponudu ponuđač "Konstruktor grupu" d.o.o. Bijelo Polje naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je shodno Članu 135a Zakona o javnim nabavkama izvršila provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta Konstrktor group doo, ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, pribavljanjem javno dostupnih dokaza, uvidom u dokaze kojima raspolaže i pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica i to: "Poreska uprava, Područna jedinica Bijelo Polje broj 13/03-2-4655/24 od 30.09.2024.g. da je poreski obveznik Konstrktor group doo obračunao, prijavio i platio poreske obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 08/2024.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2023.g., i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; -poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza i naknade za korišćenje mineralnih sirovina i da po tom osnovu nema neizmirenih obaveza".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje na osnovu dokaza pribavljenog od nadležnog organa. Naime, kako iz uvjerenja Poreske uprave broj 13/03-2-4655/24 od 30.09.2024.g. proizilazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje na dan podnošenja zahtjeva za pribavljanje dokaza tj. dan 26.09.2024.g., izmirio dospjele poreske obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac na pravilan način izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ovog ponuđača.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Konstruktor grupu" d.o.o. Bijelo Polje nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u poglavlju VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" jer je na pitanje pod 2) nije naveo tačne podatke o stručnoj spremi za Čalov Milivoja u skladu sa Zakonom o nacionalnom okviru kvalifikacija. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne

nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, potom stavom 3 ovoga člana propisano je da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 083/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke: sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1. člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke: ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, navedeno je sljedeće: "2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora? ☐ Da ☐ Ne Ako je odgovor da, navesti stručne i kadrovske kapacitete. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, u odeljku VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", pod tačkom C: "Stručna i tehnička sposobnost", između ostalog, propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: ..Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke i način angažovanja".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" kao uslov "stručne i tehničke sposobnosti predvidio" sljedeće: "Ponuđač je potrebno da posjeduje i dostavi- Licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, -građevinskog inženjera (izdatu u skladu sa članom 122, 123 i 229a, Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata, ("Sl.list Crne Gore" br.064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20, 86/22 i 004/23)", te u tački iste 12.

dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu dalom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", na pitanje pod 2) "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?" označio odgovor "Da" te naveo sljedeće: "Milivoje Čalov, ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost - smjer konstruktivni, koji će rukovoditi izvođenjem radova u cjelini, stručna sprema: VSS, VIII nivo okvira kvalifikacija diplomirani inženjer građevinarstva - smjer konstruktivni, stručna osposobljenost: posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta, izdatu Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma broj: UPI 107/7-989/2 od 26.03.2018.g. Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj:05-163 od 12.01.2024.g., izdata od Inženjerske komore Crne Gore. Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno vrijeme kod "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje. Dokaz: Ugovor o radu na neodređeno vrijeme broj: 22 od 13.06.2022. godine, zaključen između "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje i Milivoja Čalova. Potvrda poslodavcu o zaposlenom od 15.06.2022.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje između ostalog naveo: "Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Direktor za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, Rješenje broj UPI 107/7-989/2 od 26.03.2018.g., kojim se Milivoju Čalovu, dipl.inž.građevinarstva izdaje Licenca ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta; Inženjerska komora Crne Gore, Potvrda o članstvu broj 05-163 od 12.01.2024.g. na ime Milivoje Čalov, Uprava prihoda i carina, Područna jedinica Bijelo Polje, Potvrda poslodavcu o zaposlenima od 15.06.2022. godine pravnom licu DOO Konstruktor Group-Bijelo Polje za registraciju fizičkog lica na ime Milivoje R. Čalov; Rješenje o imenovanju kojim se za Asfaltiranje opštinskih puteva šfra postupka 73865, imenuje Milivoje Čalov, dipl.inž. građevinarstva, sa licencom Ministarstva održivog razvoja i turizma broj UPI: 107/7-989/2 od 26.03.2018.g., za Ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini; Ugovor o radu na neodređeno vrijeme, broj 22, zaključen dana 13.06.2022.g. između "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje koga zastupa Balić Enid (poslodavac) i Čalov Milivoje (zaposleni)".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje pravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta, budući da je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta" naveo da će Milivoje Čalov biti ovlašćeni inženjer za građevinsku djelatnost - smjer konstruktivni, koji će rukovoditi izvođenjem radova u cjelini sa podacima: stručna sprema:

VSS, VIII nivo okvira kvalifikacija diplomirani inženjer građevinarstva - smjer konstruktivni: stručna osposobljenost: posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta, izdatu Rješenjem Ministarstva održivog razvoja i turizma broj: UPI 107/7-989/2 od 26.03.2018. godine, Član je Inženjerske komore Crne Gore. Dokaz: Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj: 05-163 od 12.01.2024. godine, izdata od Inženjerske komore Crne Gore. Način angažovanja: Zaposlen na neodređeno vrijeme kod "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, a da je Uputstvom za popunjavanje izjave u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost" propisano: „Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 2: "Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora“, privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili „Ne“. Ako je odgovor "Da" privredni subjekat treba da za svako zahtijevano stručno lice navede ime i prezime, stručnu spremu, stručnu osposobljenost, stručno iskustvo u vezi predmeta nabavke i način angažovanja“, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač pravilno popunio izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu kada je naveo VSS, (VII 1 nivo okvira kvalifikacije), budući da iz člana 10 Zakona o nacionalnom okviru kvalifikacija između ostalog proizilazi: „Kvalifikacije se razvrstavaju na osnovu složenosti postignutih ishoda učenja, opisanih kroz znanje, vještine i kompetencije u osam nivoa Okvira kvalifikacija, i to:..Sedmi nivo (VII) U podnivo jedan (VIII): - kvalifikacija visokog obrazovanja (240, 180+60, 300, odnosno 360 kredita CSPK-a); i – stručna kvalifikacija ili dio stručne kvalifikacije sa minimumom jednim kreditom CSPK-a ...".

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je garancija ponude ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje neispravna, iz razloga što je u istoj navedeno "nadležnost u slučaju spora ima Osnovni sud u Podgorici", te navedeno da će se "garancija ponude aktivirati ukoliko ponuđač: Odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili; Odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum", što je u suprotnosti sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 ZJN propisano je: "Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda". Takođe odredbom člana

134 stav 2 ZJN, propisano je: "Komisija je dužna da nakon otvaranja ponuda izvrši pregled i ocjenu ponuda, bez prisustva ovlaštenih predstavnika ponuđača. U postupku pregleda ponuda komisija utvrđuje da li: 1) su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 ovog zakona; 2) je garancija ponude dostavljena na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona; 3) je garancija ponude izdata na traženi iznos i da li je ispravna; 4) je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene informacije i podatke; 5) zbog sadržaja izjave privrednog subjekta postoji osnov iz čl. 108 i 110 ovog zakona za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke", dok je Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", br. 71/20, 09/21 i 16/23), tačkom 3 "Način podnošenje ponude" propisano da se garancija ponude u pisanom obliku dostavlja naručiocu u originalu u posebnoj koverti sa jasno navedenim nazivom ponuđača, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije za koje se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", osim ako garancija ponude nije dostavljena putem ESJN-a i koja je potpisana elektronskim potpisom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" predvidio da je ponuđač dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude. Trajanje garancije ponude određuje se u skladu sa važenjem ponude uključujući i rok od 7 dana za eventualno aktiviranje garancije nakon isteka važenja ponude. Ponuđač može dostaviti garanciju sa rokom važenja dužim od ovog roka. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci. • Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. • Dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: • neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul.Slobode br.5 preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul.Slobode br.5 radnim danima od 07 do 15 sati, zaključno sa danom 04.07.2024 godine do 09:30 sati, te u tački 9 (Način, mjesto i vrijeme podnošenje ponuda i otvaranja ponuda), predvidio: "Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 04.07.2024.g. do 09:30 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 04.07.2024.g. u 09:30 sati. Garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja se: neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul.Slobode br.5 preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju, ul.Slobode br.5 radnim danima od 07 do 15 sati,

zaključno sa danom 04.07.2024.g. do 09:30 sati. Napomena: U ovom slučaju, original garancije ponude u pisanom obliku se dostavlja u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

Ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje je uz svoju ponudu dostavio garanciju ponude izdatu od strane "Lovćen banka", broj 565452000001743566 od 02.07.2024.g., u kojoj je između ostalog navedeno: "... Mi, Lovćen banka AD Podgorica, Bulevar knjaza Danila, 81000 Podgorica, neopozivo garantujemo da ćemo izvršiti plaćanje iznosa od 14.876,04EUR (slovima: četrnaest hiljada osam stotina sedamdeset šest eura i 04/100) u korist Opština Bijelo Polje, Sekretarijat za izgradnju U skladu sa propisanim uslovima za otvoreni postupak javne nabavke, broj iz evidencije postupaka javnih nabavki 07-426/24-221/2, redni broj iz plana javnih nabavki: 53 od 03.06.2024.g., broj postupka #73865, ova garancija je bezuslovna, neopoziva i naplativa na prvi poziv. Garancija je u skladu i podliježe zakonima Crne Gore, nadležnost u slučaju spora ima Osnovni sud u Podgorici. Garancija važi 90 (devedeset) dana od dana otvaranja ponuda i 10 (deset) dana nakon isteka važenja ponude, odnosno 100 (stotinu) dana od dana javnog otvaranja ponuda. Datum otvaranja ponuda je 04.07.2024.g., a krajnji rok važenja garancije 14.10.2024.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje naveo: "Ponuđač Konstruktor group doo, je dana 04.07.2024 godine preko arhive naručioca dostavio garanciju ponude Lovćen Banka AD br.565452000001743566 od 02.07.2024 god. na iznos od 14.876,04e, sa rokom važenja do 14.10.2024 godine, a shodno članu 97 i 122 Zakona o javnim nabavkama. Skeniranu kopiju garancije ponude ponuđač je dostavio uz ponudu putem CEJN-a. Ponuda ponuđača Konstruktor group doo data je na ukupan iznos od 677.761,30 eura. Uz ponudu je dostavljena izjava privrednog subjekta, kao i Zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora u skladu sa tenderskom dokumentacijom."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom. Naime, iz sadržine dostavljene garancije nesporno se može zaključiti da ista sadrži sve podatke koji se odnose na predmetni postupak, tako da činjenica da je u garanciji ponude navedena nadležnost suda u slučaju spora, nije razlog njene neispravnosti u smislu člana 97 ZJN, a time ni razlog za isključenje ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje iz postupka javne nabavke. Ovo tim prije što nijednom odredbom ZJN, kao ni odredbama Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", br. 71/20, 09/21 i 16/23), nije propisano što garancija ponude mora da sadrži. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u garanciji ponude naveo razloge za aktiviranje garancije ponude ne može biti razlog za neispravnost iste, već dodatna potvrda da je garancija ponude podnesena u skladu sa uslovom „garancija ponude“ iz predmetne tenderske dokumentacije, kojim je, između ostalog, predviđeno „garancija ponude će se aktivirati ukoliko ponuđač: odustane od

ponude u roku važenja ponude i/ili; odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ocijenio ispravnom u smislu člana 132 ZJN.

Shodno navedenom, a kako je odredbom člana 192 stav 2 tačka 1 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne osporava svoje isključenje iz postupka javne nabavke ili neispravnost svoje ponude, a ne dokaže da prvorangiranog ponuđača treba isključiti iz postupka javne nabavke ili da su sve ostale ponude neispravne, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ispravnost ponude ponuđača "Gold Granding" d.o.o. Berane, jer isti nije osporavao svoje isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i nije dokazao da prvorangiranog ponuđača treba isključiti iz postupka javne nabavke.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Marina Mitrović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.