



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-286/2024

ESJN: 76074

Podgorica, 21.10.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/10-2024 od 21.10.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Mil-Miro" d.o.o. Podgorica od 10.09.2024.g. izjavljenoj protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 2629/2024-16 od 02.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 21.10.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Mil-Miro" d.o.o. Podgorica od 10.09.2024.g., pa se poništava odluka "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 2629/2024-16 od 02.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Monteput" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 785,12 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Mil-Miro" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 2629/2024-5 od 17.07.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke radova - Sanacija čelične odbojne ograde i nabavka rezervnih djelova, Monteput d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 2629/2024-16 od 02.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Mil-Miro" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Mil-Miro" d.o.o. Podgorica, je dana 10.09.2024.g., putem ESJN, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluke naručioca iz razloga jer postupak pregleda i ocjene ponude ponuđača "KV-Technologies" d.o.o.

Podgorica nije bio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je ponuđač "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta jer je umjesto odgovora "U cjelini" upisao "kao cjelina", što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave i tački 12 Tenderske dokumentacije. Dalje ističe da je odredbom člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN propisano da u postupku može da učestvuje samo privredni subjekat koji 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela, a da je uvidom u izjavu privrednog subjekta ponuđača "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu", tačka 4. "Osnovni podaci o privrednom subjektu" za dio "Ovlašćeno lice privrednog subjekta" upisano "Novak Vukčević, ovlašćeni zastupnik", koji je i potpisao izjavu privrednog subjekta, dok je naručilac u pobijanoj odluci naveo da se u cilju provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta obratio Ministarstvu pravde Crne Gore za izdavanje podataka iz kaznene evidencije za ponuđača "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica i njegovog izvršnog direktora Vukašina Konatara, te da je nejasno kako je naručilac prihvatio dokaz izdat od Ministarstva pravde, Direkcije za kaznenu i prekršajnu evidenciju broj 0704-13823/24 od 15.08.2024.g. u kojem je navedeno da za lice Vukašin Konatar u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica, te da je ovaj ponuđač ispunio obavezni uslov iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN. Naime, ističe da je izjavu privrednog subjekta potpisalo jedno lice, a naručilac za drugo lice pribavio dokaz, kao i da u ponudi nije dostavljeno ovlaštenje da izjavu može potpisati lice koje nije izvršni direktor. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku.

Naručilac je dana 23.09.2024. g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da je prilikom ocjene ispravnosti izjave privrednog subjekta "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica utvrdio da je isti u rubrici "Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije" upisao "Kao cjelina" ali smatra da navedena formulacija ima isto značenje kao i "U cjelini" i da nema značaja za ispravnost njegove izjave, posebno jer navedena činjenica ne može biti od presudnog značaja za izbor prvorangirane ponude jer je razlika u cijeni 6.011,36 eura. Takođe, ističe da je prilikom donošenja odluke imao u vidu Uputstvo Ministarstava finansija - Direktorata za upravljanje javnim investicijama i politiku javnih nabavki, kojim je učesnicima u postupku javne nabavke skrenuta pažnja da se izbjegavaju strogo formalna tumačenja koja nisu od značaja za zakonitost postupka sačinjavanja ponude, odnosno pregleda i ocjene podnesene ponude. Dalje ističe da je shodno članu 99 stav 1 tačka 1 ZJN bio u obavezi da izvrši samo provjeru osuđivanosti privrednog subjekta i izvršnog direktora kod nadležnog organa, što je i učinio. Ukazuje da se putem komunikacije u postupku dana 13.08.2024.g. obratio ponuđaču "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica da u roku od 8 dana dostavi ovlaštenje kojim se potvrđuje da je lice koje je potpisalo izjavu privrednog subjekta, imenovano od strane izvršnog direktora da može u njegovo ime potpisati izjavu privrednog subjekta, koji je dana 13.08.2024.g. dostavio ovlaštenje. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne

sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, dok je odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomska i finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" navedeno je sljedeće: "Naziv naručioca: [.....] Šifra postupka: [.....] Vrsta predmeta nabavke: [.....] Opis predmeta nabavke: [.....] Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: [.....]." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" propisano: "U ovom dijelu privredni subjekat upisuje naziv naručioca, šifru postupka sa ESJN-a, vrstu i opis predmeta nabavke, te da li se ponuda podnosi kao cjelina ili za pojedine partije. Ako se ponuda podnosi za pojedine partije upisati tačno za koje se partije podnosi (npr. Partija 1, Partija 2, Partija 5...), a ako se podnosi za sve partije upisati "Sve partije". Ako se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini upisati "U cjelini."

Naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "KV-Technologies" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" naveo sljedeće: "Naziv naručioca: [MONTEPUT DOO PODGORICA]; Šifra postupka: [#76074]; Vrsta predmeta

nabavke: Roba; Opis predmeta nabavke: [Sanacija čelične odbojne ograde i nabavka rezervnih dijelova]; Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije: [kao cjelina].”

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača “KV-Technologies” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: “Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač KV-Technologies d.o.o. u ponudi putem ESJN-a dostavio verifikovanu elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica Novaka Vukčevića, Obrazac 1 - Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da su navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da prihvata svaku eventualnu odgovornost u vezi sa tim i da se obavezuje da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi, čime je ponuđač postupio u smislu člana 111 Zakona o javnim nabavkama... Polazeći od navedenog, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač KV-Technologies d.o.o. izjavu privrednog subjekta popunio informacijama i podacima traženim pozivom za javno nadmetanje i tenderskom dokumentacijom.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđač “KV-Technologies” d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u odjeljku I “Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi”, u rubrici “Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije:” upisao “kao cjelina”. Naime, s obzirom da iz Uputstva za popunjavanje izjave, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (“Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), proizilazi da u naznačenom dijelu izjave, ako se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini, ponuđač upisuje “U cjelini”, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta ponuđač “KV-Technologies” d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da na strani ponuđača “KV-Technologies” d.o.o. Podgorica postoji osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer su bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača “KV-Technologies” d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 5 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 785,12 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Danilo Lj. Marković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.