

D.O.O.,Pogrebne usluge" Budva

Broj:03- 01/12

Mjesto i datum: 07.10.2024.godine

Na osnovu člana 144 stav 2 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 , 003/23,011/23), ovlašćeno lice D.O.O.,Pogrebne usluge" Budva u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke roba –pogrebne opreme broj.03-1/3 od 07.08.2024.godine objavljene na Cejnu 08.08.2024.godine, na predlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

**ODLUKU
O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVKE**

Poništava se postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za otvoreni postupak javne nabavke roba –pogrebne opreme broj.03-1/3 od 07.08.2024.godine objavljene na Cejnu 08.08.2024.godine, iz razloga što je korišćenjem ESJN sproveden postupak javne nabavke na način da su postojale smetnje, ograničenja i postupanje naručioca koja se ne mogu naknadno ispraviti ili ponoviti.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki je Rješenjem broj:UP 0907-287/2024.godine od 26.09.2024.godine po službenoj dužnosti poništila postupak u cjelosti.

OBRAZLOŽENJE

Podaci o postupku javne nabavke

Naziv naručioca	D.O.O.,Pogrebne usluge" Budva
Sjedište	Budva
Adresa	Zgrada Montenegroexpressa, Trg Sunca br 2
Broj i datum tenderske dokumentacije	03-1/3 od 07.08.2024.godine
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Vrsta predmeta	Robe
Šifra postupka	77241
Opis predmeta nabavke	Nabavka pogrebne opreme

CPV šifra	39296000- pogrebna oprema
Predmet javne nabavke se nabavlja	kao cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini / po partijama	40.000,00 eura

Razlozi za poništenje postupka

- *Pravni osnov za poništenje postupaka sadržan je u članu 140 stav 1 tačka 7a Zakona o javnim nabavka ("Službeni list CG", br. 74/19 , 003/23,011/23) kojim je definisano : „Naručilac je dužan da poništi postupak javne nabavke ako je korišćenjem ESJN sproveden postupak javne nabavke na način da su postojale smetnje , ograničenja i postupanje naručioca koja se ne mogu naknadno ispraviti ili ponoviti .“*
- *Činjenice kojim se dokazuje ispunjenost uslova za poništenje postupaka po navedenom osnovu: D.O.O. „Pogrebne usluge Budva je na osnovu člana 93 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 , 003/23,011/23) objavilo otvoreni postupak za nabavku roba-pogrebne opreme za 2024.godinu. Na osnovu člana 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama ovlašćeno lice D.O.O. „Pogrebne usluge“ Budva je 09.09.2024.godine donijelo Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 03-1/9 kojom je ponudu ponuđača „Vododjelnicu-Lazović“ D.O.O. iz Podgorice proglasilo ispravnom i najpovoljnijom , a ponuđača „Mit-Berane“ D.O.O. iz Berana isključilo iz postupka javne nabavke shodno članu 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama. Ponuđač „Mit-Berane“ D.O.O. Berane je dana 18.09.2024.godine ,putem ESJN, preko punomoćnika Orla Muratovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi je istakao da naručilac nije na potpun i na pravilan način utvrdio činjenično stanje s obzirom da je ponudu ponuđača „Vododjelnica-Lazović“ d.o.o. Podgorica proglasio ispravnom i najpovoljnijom, a trebao je biti isključen iz postupka javne nabavke. Dalje se ističe da je ponuđač „Vododjelnica-Lazović“ d.o.o. Podgorica izjavu privrednog subjekta nije popunio i sačinio u skladu sa Upustvom za popunjavanje izjave , koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (Sl.list CG, br.55/23 i 83/23), jer je u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta „ tačka A, „Sposobnost za obavljanje djelatnosti „ na pitanje 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“ naveo: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata koji izdaje Poreska uprava , registarski broj 5-0005844/012 od 13.03.2021.g Miljan Lazović ,ovlašćeno lice, gdje je naveo podatke koje nisu traženi Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta , a koji se odnose na registarski broj Izvoda i ime i prezime ovlašćenog lica društva što ukazuje da je ponuđač nepravilno sačinio izjavu. Dalje se u žalbi navodi da ponuđač „Vododjelnicu-Lazović“ D.O.O. iz Podgorice nije pravilno popunio izjavu privrednog subjekta u dijelu C „ Stručna i tehnička sposobnost „ jer je na pitanje pod tačkom 6) Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta javne nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta javne nabavke) naveo odgovor „Da“ iako naručilac*

tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ovaj uslov „stručno-tehnička sposobnost“, već kao elektronski katalog „pa smatra da ponuđač nije bio u obavezi da popuni odeljak C „Stručna i tehnička sposobnost„sto predstavlja osnov za isključenje shodno članu 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama.U žalbi se ističe da je naručilac ponuđača Mit-Berane“ iz Berana neosnovano isključio iz postupka javne nabavke jer nije popunio u izjavi privrednog subjekta dio koji se odnosi na „stručno tehničku sposobnost“što nije ni bio u obavezi pošto je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov elektronski katalog.

- Povodom žalbe žalioaca, Komisija za zaštitu prava je postupajući u skladu sa članom 195 stav 3 i članom 196 ZJN, ne ispitujući žalbene navode, po službenoj dužnosti utvrdila da je u predmetnom postupku javne nabavke naručilac učinio bitnu povredu pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 tačka 2 ZJN, kojim je propisano da je bitna povreda pravila postupka javne nabavke ako tenderska dokumentacija ne sadrži obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i / ili obavezne osnove za isključenje iz postupka.Odredbom člana 108 ZJN propisano je Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 5 Osnovi za obavezno isključenje postupka javne nabavke predvidio : „Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako 1) postoji sukob interesa iz člana 41 stav1 tačka 2 alineja 1 i 2 ili člana 42 Zakona o javnim nabavkama; 2) ne ispunjava obavezne uslove i uslove sposobnosti privrednog subjekta predviđene tenderskom dokumentacijom;3) postoji drug razlog predviđenovim zakonom“.Komisija je utvrdila da predmetna tenderska dokumentacija ne sadrži sve obavezne osnove za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke propisane 108 ZJN , jer ne sadrži osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 tačka 1,5,6 i 7 odnosno osnove koji se odnose na vršenje neprimjerenog uticaja u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; nedostajanje izjave privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, postojanje razloga na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona i ako nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili. Budući da su članom108 ZJN propisani osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, naručilac je dužan da u svakom postupku javne nabavke , nezavisno od vrste predmeta (roba, usluga i radovi) , u tenderskoj predvidi svaki propisani obavezni uslov za isključenje iz postupka.Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidi sve osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN , a kako naručilac u predmetnom postupku to nije učinio,

učinio je bitnu povredu pravila postupka. S obzirom da je predmetni postupak javne nabavke obuhvaćen bitnom povredom pravila postupka iz člana 195 stav 1 tačka 2 ZJN, a koja bitna povreda se, u konkretnom slučaju, ne može otkloniti naknadnim radnjama naručioca, budući da su u predmetnom postupku javne nabavke ponude ponuđača otvorene, to utvrđena bitna povreda predstavlja zakonski razlog za poništenje ovog postupka javne nabavke u cjelosti, osnovom člana 195 stav 3 ZJN, kojim je propisano da u slučaju postojanja bitne povrede pravila postupka iz stava 1 ovog člana koja se ne može naknadno otkloniti, a koju podnosioc žalbe nije istakao u žalbi, Komisija za zaštitu prava će povodom žalbe, ne ispitujući žalbene navode, poništiti postupak javne nabavke u cjelini, odnosno postupak za određenu partiju na koju se žalba odnosi. Budući da je predmetni postupak javne nabavke poništen po službenoj dužnosti u cjelosti, to Komisija za zaštitu prava nalazi da nema potrebe da naručiocu nalaže da otkloni utvrđene nepravilnosti, jer se one ne mogu otkloniti u poništenom postupku.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi preko naručioca, i to do uspostavljanja ESJN, neposredno ili putem preporučene pošte u pisanom obliku a nakon uspostavljanja ESJN elektornskim putem na ESJN.

Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

Saša Kustudić, dipl.menadžer
M.P.

(potpis)¹

¹ Ukoliko naručilac koristi sertifikovani elektronski potpis, pečat nije potreban