



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-234/2024

ESJN: 74357

Podgorica, 26.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/8-2024 od 04.09.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Marla Travel“ d.o.o. Podgorica od 02.08.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Ministarstva ljudskih i manjinskih prava broj 01-426/24-752/18 od 24.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.09.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba „Marla Travel“ d.o.o. Podgorica od 02.08.2024.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva ljudskih i manjinskih prava broj 01-426/24-752/18 od 24.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/24-752/3 od 12.06.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga - nabavke avionskih karata i smještaja za službena putovanja, Ministarstvo ljudskih i manjinskih prava je, kao naručilac, donijelo odluku broj 01-426/24-752/18 od 24.07.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Marla Travel“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Demetra Tours“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača „Zinza Group“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, ponuda ponuđača „Miross“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao petorangirana, te ponuda ponuđača „2R Travel“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao šestorangirana.

Ponuđač „Marla Travel“ d.o.o. Podgorica je dana 02.08.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, tačka 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, iz razloga što ovaj ponuđač u naznačenom dijelu izjave nije naveo broj i naziv odredišne pošte, već je samo naveo adresu i grad, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-133/2024 od 14.06.2024.g. Dalje, ističe da su i izjave privrednog subjekta ponuđača „Miross“ d.o.o. Podgorica, ponuđača

„Demetra Tours“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „2R Travel“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjene u prethodno naznačenom dijelu. Takođe, ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „2R Travel“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga što je ovaj ponuđač u istoj odgovorio na pitanje koje se odnosi na podatke o privrednom subjektu u slučaju rezervisane nabavke, iako ispunjenost tog dijela nije tražena tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da sprovede ponovni postupak ocjene i pregleda ponuda i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 05.08.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je ponuđač „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica popunio izjavu privrednog subjekta u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je u tački II „Podaci o privrednom subjektu“, propisano da se u ovom dijelu upisuju naziv privrednog subjekta i osnovni podaci o privrednom subjektu, bez jasnih smjernica za popunjavanje konkretne kolone. Ukazuje da u postupku javne nabavke ponuđač dostavlja izjavu privrednog subjekta preko svog registrovanog naloga na ESJN, koji već sadrži sve podatke o ponuđaču, uključujući adresu sjedišta i adresu prijema pošte. Smatra da je u postupku pregleda ponude ponuđača „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica nedvosmisleno mogao da utvrdi tačnu adresu ovog ponuđača, jer je isti u izjavi privrednog subjekta naveo poštansku adresu: Ul. Marka Miljanova 32, Podgorica, što je nesporno utvrdio i za ponuđače „Miross“ d.o.o. Podgorica, „Demetra Tours“ d.o.o. Podgorica i „2R Travel“ d.o.o. Podgorica. Takođe, smatra da rješenje Komisije za zaštitu prava na koje se žalilac poziva u žalbi ne predstavlja istu pravnu situaciju, jer izjava privrednog subjekta „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica sadrži jasnu odredišnu adresu Ul. Marka Miljanova 32, Podgorica. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke. Takođe, odredbom člana 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, između ostalog, je navedeno: „... Poštanska adresa (.....)“, te pod tačkom 2 „Podaci o privrednom subjektu u slučaju rezervisane nabavke“, navedeno pitanje: „Da li je javna nabavka rezervisana?“, te ponuđeni odgovori: „☐ Da ☐ Ne“. Sastavni dio navedenog Pravilnika

je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, između ostalog, u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, između ostalog, navedeno: „U ovom dijelu privredni subjekat upisuje svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili u drugom odgovarajućem registru i druge osnovne identifikacione podatke“, te pod tačkom 2 „Podaci o privrednom subjektu u slučaju rezervisane nabavke da li je javna nabavka rezervisana?“, navedeno: „Ako je naručilac u tenderskoj dokumentaciji naznačio da je nabavka rezervisana, privredni subjekat upisuje odgovor „Da“ i u ostalim rubrikama upisuje tražene podatke. Ako je naručilac u tenderskoj dokumentaciji naznačio da se ne radi o rezervisanoj nabavci, privredni subjekat upisuje odgovor „Ne“ i ostale rubrike ne popunjava”.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.“

Ponuđač „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, u koloni „Poštanska adresa“, naveo: „Ul. Marka Miljanova 32, Podgorica“.

Ponuđač „Miross“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, u koloni „Poštanska adresa“, naveo: „Marka Miljanova 1/1, Podgorica“.

Ponuđač „Demetra Tours“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, u koloni „Poštanska adresa“, naveo: „Ul. Novaka Miloševa 39, Podgorica“.

Ponuđač „2R Travel“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23 i 83/23), u kojoj u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, u koloni „Poštanska adresa“, naveo: „Radoja Dakića lamela 5/11 city kvart Podgorica“, te pod tačkom 2 „Podaci o privrednom subjektu u slučaju rezervisane“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „Da li je javna nabavka rezervisana?“, označio odgovor „Ne“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo da su izjave privrednog subjekta ponuđača „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Demetra Tours“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Miross“ d.o.o. Podgorica i ponuđača „2R Travel“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinjene i da sadrže sve tražene podatke i informacije.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da su izjave privrednog subjekta ponuđača „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Demetra Tours“ d.o.o. Podgorica, ponuđača „Miross“

d.o.o. Podgorica i „2R Travel“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinjene, budući da su ovi ponuđači u istim u poglavlju II „Podaci o privrednom subjektu“, pod tačkom 1 „Osnovni podaci o privrednom subjektu“, naveli podatke koji se odnose na poštansku adresu. Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da ponuđači u naznačenom dijelu izjave navode identifikacione podatke, to, u konkretnom, Komisija za zaštitu prava nalazi da su ponuđači „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica, „Demetra Tours“ d.o.o. Podgorica „Miross“ d.o.o. Podgorica i „2R Travel“ d.o.o. Podgorica time što su u koloni „Poštanska adresa“ upisali adresu i grad naveli sve podatke neophodne za utvrđivanje odredišne pošte. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača „2R Travel“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinjena i u tački 2 „Podaci o privrednom subjektu u slučaju rezervisane nabavke“, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da kada naručilac u tenderskoj dokumentaciji naznači da se ne radi o rezervisanoj nabavci, privredni subjekat upisuje odgovor „Ne“.

Prilikom odlučivanja o žalbi, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu svoje rješenje broj UP. 0902-133/2024 od 14.06.2024.g. na koje se žalilac poziva u žalbi, ali nalazi da je isto bez uticaja na drugačije odlučivanje u ovoj pravnoj stvari, jer se, u konkretnom, radi o drugačijoj činjeničnoj situaciji, budući da je u postupku javne nabavke na koji se navedeno rješenje odnosi ponuđač u izjavi privrednog subjekta u koloni „Poštanska adresa“ naveo podatke o ulici i broju, ali nije naveo podatke koji se odnose na poštanski broj i naziv odredišne pošte.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio činjenično pravo, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ocijenio da su izjave privrednog subjekta ponuđača „Inter Travel Club“ d.o.o. Podgorica, „Demetra Tours“ d.o.o. Podgorica „Miross“ d.o.o. Podgorica i „2R Travel“ d.o.o. Podgorica pravilno sačinjene i da sadrže sve tražene informacije i podatke u naznačenom dijelu.

S obzirom da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.