



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-268/2024

ESJN: 73146

Podgorica, 20.09.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu odluke o sastavu vijeća broj 09-29/8-2024 od 04.09.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku povodom žalbe „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić od 26.08.2024.g., izjavljene protiv odluka JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar br. 6954-3, 6954-4 i 6954-5 od 14.08.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, i žalbe "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 26.08.2024.g., izjavljene protiv odluke broj 6954-3 od 14.08.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 20.09.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Povodom žalbe „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić od 26.08.2024.g., i žalbe "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 26.08.2024.g., poništava se odluka JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar broj 7480-3 od 02.09.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 3 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od po 89,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić i "Farmalab" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 4211 od 16.05.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke roba – Laboratorijski materijal za potrebe patohistologije, po partijama, JZU Opšta bolnica „Blažo Orlandić“ Bar je kao naručilac, donijela odluku broj 6954-3 od 14.08.2024.g., kojom je kao najpovoljnija za partiju 3 (pribor za pripremu isječaka tkiva) izabrana ponuda

ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuđač „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke, zatim odluku broj 6954-4 od 14.08.2024.g., kojom je kao najpovoljnija za partiju 4 (hemikalije – boje, histohemijska bojenja) izabrana ponuda ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke, te odluku broj 6954-5 od 14.08.2024.g., kojom je kao najpovoljnija za partiju 5 (hemikalije) izabrana ponuda ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić je dana 26.08.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv odluka br. 6954-3, 6954-4 i 6954-5 od 14.08.2024.g. naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da je njegova Izjava privrednog subjekta ispravna, jer njegovo ovlašteno lice nije osuđivano ni za jedno od krivičnih djela navedenih u izjavi. Dalje ističe da je na priloženom uvjerenju Ministarstva pravde prepisan član zakona republike Hrvatske, koji je u zakonu Crne Gore potrebno vezati za drugi član u skladu sa izvršenim krivičnim djelom, te da je isto pogrešno protumačeno, u prilog čega kao dokaz dostavlja presudu Općinskog suda u Splitu broj K-500/21-2 od 14.07.2021.g. U konačnom, predlaže da naručilac usvoji žalbu.

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je, dana 26.08.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv odluke broj 6954-3 od 14.08.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude u kojoj, u bitnom, ističe da je naručilac pogrešno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i na isto pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić isključio iz postupka javne nabavke, a u kasnijoj fazi utvrdio da je njegova ponuda ispravna i vrednovana kao najpovoljnija. Dalje ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, jer ovaj ponuđač u svojoj izjavi nije naveo potpune, jasne i tačne podatke, iz razloga što je u tački I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI, prilikom unošenja opisa predmeta nabavke unio podatke koji se ne unose u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, budući da je naveo: ”ZA OTVORENI POSTUPAK JAVNE NABAVKE Nabavka Laboratorijskog materijala za potrebe patohistologije po partijama Broj iz evidencije postupaka javnih nabavki: 08-2024 Redni broj iz Plana javnih nabavki: 6, 13 (dio) Poslovni broj 4211 Mjesto i datum: Bar 16.05.2023”. Takođe, ističe da je izjava ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga što je isti u tački I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI na pitanje iz kolone: ”Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije”, dao odgovor: ”Predmet nabavke se nabavlja: po partijama Partija 1: Pribor za provođenje i kalupljenje biopsija., procijenjene vrijednosti3.060,00€ Partija 3: Pribor za pripremu isječka tkiva, procijenjene vrijednosti.....8.900,00€”, na koji način je unio podatke koji se ne unose u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. Smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga što je isti u poglavlju VI - Uslovi

sposobnosti privrednog subjekta, tačka A Sposobnost za obavljanje djelatnosti prilikom odgovora na pitanje 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, naveo: “■ Da, te na podpitanje: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi“, naveo: - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata poreske uprave broj 5- 0723212/004 od 04.06.2024 godine Izdat od strane - Centralni Registar Privrednih Subjekata poreske uprave - Podgorica, kojim se dokazuje djelatnost i status društva Izdato za - D.O.O."INTER PHARM" D.O.O. DRUŠTVO ZA TRGOVINU NA VELIKO FARMACEUTSKA”, a što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave. Posebno ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, jer ovaj ponuđač u svojoj izjavi nije naveo potpune, jasne i tačne podatke, budući da je u tački I PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI, na pitanje iz kolone “Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini / za partije”, dao odgovor: “Ponuda se podnosi za partije: Partija 1, Partija 2, Partija 3, Partija 4, Partija 5”. Takođe, smatra da je izjava privrednog subjekta ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena i iz razloga što je isti u poglavlju VI - Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A Sposobnost za obavljanje djelatnosti prilikom odgovora na pitanje 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, naveo i broj i datum izdavanja dokaza, a što je suprotno Uputstvu za popunjavanje izjave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, zatim da naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 03.09.2024.g. putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica, u kojem, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica u cjelosti neosnovani.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efektivnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0906-268/2024.

Naručilac je postupajući po žalbi „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić od 26.08.2024.g. donio rješenje o usvajanju žalbe broj 7480 od 02.09.2024.g. kojim je poništio svoje odluke br. 6954-3 od 14.08.2024.g., 6954-4 od 14.08.2024.g. i 6954-5 od 14.08.2024.g., o izboru najpovoljnije ponude, zatim naveo da će ispraviti učinjenu radnju u skladu zahtjevom iz žalbe u dijelu žalbenih navoda kroz donošenje druge odluke, kao i da će u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja, te između ostalog donio odluku broj 7480-3 od 02.09.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude za

Partiju 3 (pribor za pripremu isječaka tkiva), kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, ponuda ponuđača „Interpharm“ d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača „Danlab“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

Odredbom člana 189 stav 3 ZJN propisano je da naručilac može u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe, usvoji žalbu u cjelini i da, zavisno od toga na koju se fazu postupka javne nabavke žalba odnosi, poništi pobijanu odluku ili da je zamijeni drugom odlukom, izvrši izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije u skladu sa zahtjevom iz žalbe ili poništi postupak javne nabavke u dijelu ili cjelini, zatim stavom 4 ovog člana propisano je da ako je podneseno više žalbi, koje se u cjelini usvajaju, naručilac može da koristi pravo iz stava 3 ovog člana, dok je stavom 5 tačka 2 istog člana propisano ja da naručilac koji je postupio u skladu sa stavom 4 ovog člana dužan da: novu odluku donese u skladu sa svim navodima i zahtjevima žalbe i da tom odlukom ocijeni svaki žalbeni navod i navede razloge za usvajanja žalbe, kao i da odluči o troškovima postupka na ime sastavljanja žalbe, ako je žalba sačinjena od strane advokata, te stavom 6 istog člana propisano je da je naručilac dužan da akt iz st. 2 i 5 ovog člana objavi u ESJN u roku od tri dana od dana donošenja, osim ako je žalba izjavljena na odluku o isključenju iz postupka, kad je dužan da rješenje dostavi podnosiocu prijave za kvalifikaciju na kojeg se odnosi; a stavom 8 istog člana propisano je da je naručilac dužan da u roku od tri dana od dana objavljivanja, odnosno dostavljanja akta iz st. 2 i 5 ovog člana obavijesti Komisiju za zaštitu prava da je izjavljena žalba i da je po toj žalbi postupio.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom povrijedio pravila postupka iz člana 189 st. 3, 4 i 5 ZJN, budući da je u rješenju o usvajanju žalbe broj 7480-3 od 02.09.2024.g. u tački 1 dispozitiva naveo da usvaja blagovremeno podnijetu žalbu „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić izjavljenu protiv odluka o izboru najpovoljnije ponude broj 6954-3 od 14.08.2024.g., 6954-4 od 14.08.2024.g. i 6954-5 od 14.08.2024.g. u otvorenom postupku javne nabavke broj 08-2024 (73146 kroz ESJN), i poništava Odluke broj 6954-3 od 14.08.2024.g., 6954-4 od 14.08.2024.g. i 6954-5 od 14.08.2024.g., a da istim nije odlučio o žalbi „Farmalab“ d.o.o. Podgorica. Ovo iz razloga što iz citirane zakonske odredbe člana 189 stav 3 ZJN proizilazi da naručilac može da u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe, usvoji žalbu u cjelini i da, zavisno od toga na koju se fazu postupka javne nabavke žalba odnosi, poništi pobijanu odluku ili da je zamijeni drugom odlukom, izvrši izmjenu i/ili dopunu tenderske dokumentacije u skladu sa zahtjevom iz žalbe ili poništi postupak javne nabavke u dijelu ili cjelini, zatim što iz stava 4 istog člana proizilazi da ako je podneseno više žalbi, koje se u cjelini usvajaju, naručilac može da koristi pravo iz stava 3 ovog člana, dok iz stava 5 tačka 2 istog člana proizilazi da naručilac koji je postupio u skladu sa stavom 4 ovog člana dužan da: novu odluku donese u skladu sa svim navodima i zahtjevima žalbe i da tom odlukom ocijeni svaki žalbeni navod i navede razloge za usvajanja žalbe, kao i da odluči o troškovima postupka na ime sastavljanja žalbe, ako je žalba sačinjena od strane

advokata, pa kako nije odlučio o žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica, već samo žalbi „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić, to je odluka o izboru najpovoljnije ponude broj 7480-3 od 02.09.2024.g. nezakonita.

Naručilac je dužan da u skladu sa odredbama člana 189 ZJN u ponovnom postupku odluči o svim podnesenim žalbama na odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 6954-3 od 14.08.2024.g. ili pak da iste proslijedi Komisiji za zaštitu prava na dalje odlučivanje.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom povrijedio pravila postupka iz člana 189 stav 3, 4 i 5 ZJN, zbog čega je odluka o izboru najpovoljnije ponude broj 7480-3 od 02.09.2024.g. nezakonita, te je kao takvu osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je povodom žalbi žalilaca poništena odluka o izboru najpovoljnije ponude broj 7480-3 od 02.09.2024.g., Komisija za zaštitu prava će „SUPERLAB“ d.o.o. Nikšić i "Farmalab" d.o.o. Podgorica vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od po 89,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.