

JU OŠ "OKTOIH" - Podgorica

Broj: 1800

Mjesto i datum: Podgorica, 20.09.2024. godine

Na osnovu člana 141 stav 2 u vezi člana 143 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), ovlašćeno lice JU OŠ "OKTOIH" - Podgorica, u postupku odlučivanja o ponudama podnesenim po Tenderskoj dokumentaciji broj 1540/1 od 20.08.2024.godine (šifra postupka #77622), na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U otvorenom postupku javne nabavke po Tenderskoj dokumentaciji broj 1540/1 od 20.08.2024.godine, za nabavku usluga Organizovanje đачke ekskurzije za učenike IX razreda za školsku 2024/2025.godinu:

1) Samostalna ponuda ponuđača INRUT DOO PODGORICA ispravna i najpovoljnija.

OBRAZLOŽENJE**I Podaci o naručiocu**

Naziv naručioca	JU OSNOVNA ŠKOLA "OKTOIH" Podgorica
Ovlašćeno lice naručioca	Dragan Mijušković, direktor
Kontakt osoba	Sanela Bašuljević, službenik za javne nabavke
Adresa	Buda Tomovića bb
Grad	Podgorica
Poštanski broj	81000
Identifikacioni broj	02064022

II Podaci o postupku javne nabavke

Broj tenderske dokumentacije	1540/1 od 20.08.2024.godine
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Vrsta predmeta	Usluge
Opis predmeta nabavke	Organizovanje đачke ekskurzije za učenike IX razreda za školsku 2024/2025. godinu
Šifra postupka	77622
CPV šifra	63510000 - Usluge putničkih agencija i slične usluge 63515000 – Usluge putovanja
Predmet javne nabavke se nabavlja	kao cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke	52.934,58 EUR bez PDV-a

III Podaci o podnesenim ponudama

Naziv ponuđača	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
INRUT D.O.O. PODGORICA	110764	12.09.2024.godine 21:11	52.934,58 EUR bez PDV-a

O dostavljanju original garancija ponuda sačinjene su potvrde koje su dana 13.09.2024.godine u 11:57 h priložene na ESJN uz zapisnik o otvaranju ponuda.

IV Podaci o podnesenim ponudama koje nijesu otvorene, sa razlozima neotvaranja

Nije bilo neotvorenih ponuda.

V Pregled, ocjena i vrednovanje ponuda

U skladu sa članom 134 st. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u sastavu: Sanela Bašuljević, predsjednica Komisije, Dragana Drljević, član Komisije i Nevena Tomović, član Komisije (u daljem tekstu: Komisija), izvršila je pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda, o čemu je sačinjen Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, broj 1799 od 20.09.2024.godine, sa predlogom odluke, kao u dispozitivu.

VI Podaci o ponuđačima koji su isključeni iz postupka javne nabavke sa razlozima za isključenje

Nije bilo ponuđača koji su isključeni iz postupka javne nabavke.

VII Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti

Nije bilo neispravnih ponuda.

VIII Podaci o ispravnim ponudama

- Samostalna ponuda INRUT DOO PODGORICA:

Ponuđač INRUT DOO PODGORICA podnio je samostalnu ponudu, bez podugovarača. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke (u daljem tekstu: Komisija) je, u skladu sa članom 134 ZJN, izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sljedeći način:

1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač INRUT DOO PODGORICA uz ponudu dostavio:

- Izjavu privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA;
- Kopiju garancije ponude, broj: 23-11197/2024, od 12.09.2024. godine, izdatu od Zapad banka AD Podgorica;
- Dokaze za vrednovanje ponude;
- Određene dokaze za dokazivanje ispunjavanju uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom.

2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude:

Tenderskom dokumentacijom predviđeno je: „*Ponuđač je dužan da dostavi безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude*“. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:

- 1) *odustane od ponude u roku važenja ponude;*
- 2) *odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci.*

Garancija ponude se dostavlja u elektronskom obliku putem ESJN. Ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem poštanskog operatera, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, i to:

- *neposredno na arhivi naručioca na adresi ul. Buda Tomovića bb, Podgorica, radnim danima od 08:00 do 15:00 sati zaključno sa danom 05.09.2024. godine do 10:00 sati ili*
- *preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi ul. Buda Tomovića bb, Podgorica, s tim što garancija ponude mora biti uručena naručiocu od strane poštanskog operatera, najkasnije do dana 05.09.2024. godine do 10:00 sati.*

U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude, u pisanom obliku, dostavlja se u zatvorenoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske

dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač INRUT DOO PODGORICA je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude broj 23-11197/2024 od 12.09.2024.godine, izdatu od Zapad banka AD Podgorica, na iznos od 1.058,70 EUR-a, što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa početkom roka važenja 13.09.2024.godine i istekom roka važenja 12.11.2024.g. tj. 60 dana od dana otvaranja ponuda, računajući i dan otvaranja ponuda, (50 dana za vrijeme važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude), dok je dana 13.09.2024. godine, u 9:33 časova, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti, na kojoj je ispisan tekst predviđen Tenderskom dokumentacijom dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda, broj 1742

Ovaj ponuđač je dana 13.09.2024.godine u 9:33 časova, neposredno na arhivu Naručioca dostavio original garanciju ponude, o čemu je sačinjena potvrda. Upoređivanjem sadržaja dostavljene kopije garancije ponude i dostavljene original garancije ponude, Komisija je utvrdila da su identičnog sadržaja.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u svemu u skladu sa zahtjevima iz Tenderske dokumentacije.

3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta, podnosioca samostalne ponude, pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

3.1. Izjava podnosioca samostalne ponude: INRUT DOO PODGORICA

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno: *"Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."*

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac Izjave privrednog subjekta, koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje ponuđača u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke. Sastavni dio naznačenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem su date jasne i precizne instrukcije za sačinjavanje svakog dijela Izjave i za davanje odgovora, podataka i informacija u odnosu na svaki predviđeni uslov, zahtjev i pitanje.

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta podnosioca samostalne ponude INRUT DOO PODGORICA i utvrdila sljedeće:

- Izjava je sačinjena u elektronskom obliku, na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 i 083/23), i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica Milena Lopičić – izvršni direktor, dana 09.09.2024.godine 09:46:52 časova.

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: JU OSNOVNA ŠKOLA "OKTOIH" Podgorica; šifra postupka: #77622, vrsta predmeta javne nabavke: usluge; opis predmeta javne nabavke: Organizovanje dačke ekskurzije za učenike IX razreda za školsku 2024/2025.godinu; Ponuda se podnosi: u cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podnosilac samostalne ponude INRUT DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: Društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import "INRUT" D.O.O. Podgorica; poreski identifikacioni broj: 02456656; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Milena Lopičić, izvršni direktor; poštanska adresa: Ul.Đoka Miraševića br.26, 81000 Podgorica; kontakt osoba: Milena Lopičić, telefon: +382 20 689 888; e-mail adresa: milena@inrut.com ; internet adresa (web adresa): / .

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podnosilac samostalne ponude, INRUT DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU U SLUČAJU REZERVISANE NABAVKE) na pitanje : „*da li je javna nabavka rezervisana?*“ naveden je odgovor „Ne“, dok na ostala pitanja nije dat odgovor.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podnosilac samostalne ponude INRUT DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo da javna nabavka nije rezervisana, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje: „*podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?*“, naveden je odgovor „Da“, zatim na pitanje: „*podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?*“, naveden je odgovor „Ne“. Takođe, u ovom dijelu Izjave, na pitanje: „*Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?*“, naveden je odgovor „Ne“, te na pitanje: „*Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?*“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podnosilac samostalne ponude INRUT DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosi samostalnu ponudu, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima i da neće koristiti sposobnost drugog subjekta pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA , na pitanje: „*Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN?*“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je nosilac zajedničke ponude "INRUT" D.O.O. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa

obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: *„Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“*, naveden je odgovor „Da“, te zatim navedeno da nije oslobođen obaveze plaćanja poreza i doprinosa i da mu nije odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podnosilac samostalne ponude INRUT DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: *„Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?“*, naveden je odgovor „Ne“, zatim na pitanje: *„Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“*, naveden je odgovor „Ne“, te na pitanje: *„Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?“*, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podnosilac samostalne ponude INRUT DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da na njegovoj strani ne postoje razlozi sukoba interesa iz člana 38, 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju V POSEBNI OSNOVI ZA ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE, na pitanje: *„Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija:...?“*, nije naveden odgovor ni Da ni Ne, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave ne popunjava, ako Tenderskom dokumentacijom nijesu predviđeni posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: *„1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“*, naveden je odgovor „Da“, zatim u odnosu na zahtjev: *„Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi“*, navedeno: *“Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, Izdavalac: Poreska uprava; te u odnosu na zahtjev: „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku navesti web adresu, naveden je odgovor: “web – adresa <http://pretraga.crps.me;8083/Home/Pretraga>”*

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podnosilac samostalne ponude INRUT DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te naveo tačan naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu, kao i web-adresa na kojoj je dostupan ovaj dokaz, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) *Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?*” naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „*Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi*”, navedeno sljedeće:

“Naziv dokaza: Licenca za obavljanje turističke djelatnosti-turistička agencija; Broj dokaza: 67; Datum izdavanja dokaza: 19.04.2023.godine; Naziv izdavaoca: Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma.

Naziv dokaza: Rješenje o odobrenju za obavljanje djelatnosti turističke agencije; Broj dokaza: 01806-330/23-2192/3; Datum izdavanja dokaza: 19.04.2023.godine; Naziv izdavaoca: Ministarstvo ekonomskog razvoja i turizma.

Naziv dokaza: Licenca u međunarodnom drumskom saobraćaju za javni prevoz putnika ili tereta-prevoz putnika; Broj dokaza: MKI279; Datum izdavanja dokaza: 01.09.2022.godine; Naziv izdavaoca dokaza: Ministarstvo kapitalnih investicija – Direktorat za drumski saobraćaj i homologaciju vozila.

Ovim dokazima se dokazuje da podnosilac samostalne ponude privredni subjekat „Inrut“ d.o.o. Podgorica ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti predviđen tenderskom dokumentacijom, tj.dokazuje se da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa zakonom, i to: Licenca za obavljanje djelatnosti turističke agencije-organizatora putovanja koja je važeća u vrijeme izvođenja dažke ekskurzije i Licencu u međunarodnom drumskom saobraćaju za javni prevoz putnika ili tereta-prevoz putnika.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podnosilac samostalne ponude, ponuđač INRUT DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti i licencu u međunarodnom drumskom saobraćaju za javni prevoz putnika ili tereta – prevoz putnika, zahtijevanih tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o licencama i šta se istima dokazuje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je podnosilac samostalne ponude INRUT DOO PODGORICA u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti u pogledu posjedovanja ovlašćenja za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa zakonom, te da je naveo nazive dokaza i izdavaoca dokaza, kao i broj i datum dokaza, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

Podnosilac samostalne ponude INRUT DOO Podgorica u Izjavi privrednog subjekta nije davao odgovore na naredna pitanja iz obrasca izjave, jer uslovi na koje se odnose ta pitanja nijesu predviđeni Tenderskom dokumentacijom, na koji način je postupio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, podnosilac samostalne ponude INRUT DOO Podgorica je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta podnosioca samostalne ponude, ponuđača INRUT DOO PODGORICA sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

4. Ocjena ispravnosti ponude

Komisija je u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN izvršila ocjenu ispravnosti ponude ponuđača INRUT DOO PODGORICA u odnosu na razloge iz člana 133 ovog zakona, i utvrdila sljedeće:

4.1. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka #77622, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke, te je utvrđen opis i bitne karakteristike predmeta nabavke, jedinica mjere i količina.

U odnosu na Tehničku specifikaciju predmeta nabavke iz Tenderske dokumentacije, ponuđač INRUT DOO PODGORICA je dao Finansijski dio ponude ponude, i to:

- sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 52.934,58 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, što je jednako procijenjenoj vrijednosti nabavke koja iznosi 52.934,58 EUR-a, bez uračunatog PDV-a.

Finansijski dio ponude dat je sa opisom i bitnim karakteristikama ponuđenog predmeta u svemu kao u Tehničkoj specifikaciji.

Finansijski dio ponude ne sadrži računsku grešku, a ponuđena cijena nije nerealna.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da je finansijski dio ponude ponuđača INRUT DOO PODGORICA sačinjen u skladu sa Tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije, te da je njegova ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

4.2. Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom pod tačkom 6 PREGLEDA POSTUPKA (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke)

4.2.1. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok važenja ponude je 50 dana od dana otvaranja ponuda.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač INRUT DOO PODGORICA je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: “Rok važenja ponude je 50 dana od dana otvaranja ponuda”.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač INRUT DOO PODGORICA ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. Tenderske dokumentacije (pregleda postupka), te je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

4.2.2. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok izvršenja ugovora je: 23.09.2024 - 27.09.2024.godine”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač INRUT DOO PODGORICA” je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: “23.09.2024 - 27.09.2024.godine”.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač INRUT DOO PODGORICA ponudio rok izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. Tenderske dokumentacije (pregleda postupka), te je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

4.2.3. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora: Srbija“. U odnosu na ovaj uslov, ponuđač INRUT DOO PODGORICA” je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena” naveo: “Srbija”.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač INRUT DOO PODGORICA ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. Tenderske dokumentacije (pregleda postupka), te je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

4.2.4. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način plaćanja: virmanski, sa žiro računa naručioca na žiro račun izabrane turističke agencije-organizatora putovanja, odnosno izvršioca posla”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač INRUT DOO PODGORICA je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: “Način plaćanja: virmanski, sa žiro računa naručioca na žiro račun izabrane turističke agencije-organizatora putovanja, odnosno izvršioca posla”.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač INRUT DOO PODGORICA ponudio način plaćanja u skladu sa uslovom iz tačke 6. (Tenderske dokumentacije (pregleda postupka), te je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

4.2.5. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Rok plaćanja: Virmanski, sa žiro računa naručioca na žiro račun turističke agencije, u 4 (četiri) rate. Prva rata se uplaćuje nakon potpisivanja ugovora u iznosu od 30% od ukupne cijene, druga rata se uplaćuje do 5.11.2024.godine, treća rata se uplaćuje do 5.12.2024.godine, četvrta rata se uplaćuje do najkasnije do 31.12.2024.godine”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač INRUT DOO PODGORICA je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: “Virmanski, sa žiro računa naručioca na žiro račun turističke agencije, u 4 (četiri) rate. Prva rata se uplaćuje nakon potpisivanja ugovora u iznosu od 30% od ukupne cijene, druga rata se uplaćuje do 5.11.2024.godine, treća rata se uplaćuje do 5.12.2024.godine, četvrta rata se uplaćuje do najkasnije do 31.12.2024.godine”.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač INRUT DOO PODGORICA ponudio način plaćanja u skladu sa uslovom iz tačke 6. (Tenderske dokumentacije (pregleda postupka), te je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

4.2.6. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Drugi uslovi: Privredni subjekat je dužan da dostavi potvrdu o tehničkoj ispravnosti autobusa koja nije starija od 30 dana do dana polaska ekskurzije. Potvrda se dostavlja najkasnije 72h prije polaska ekskurzije”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač INRUT DOO PODGORICA je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: “Ponuđač garantuje da će da dostavi potvrdu o tehničkoj ispravnosti autobusa koja neće biti starija od 30 dana do dana polaska ekskurzije.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač INRUT DOO PODGORICA ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (Tenderske dokumentacije (pregleda postupka), te je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

4.2.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Drugi uslov: Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu: garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponuđača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora, bez PDV-a, sa rokom važenja 10 dana dužim od dana izvršenja ugovora.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: “Ponuđač garantuje da će ukoliko naša ponuda bude izabrana kao najpovoljnija uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostaviti naručiocu garanciju za dobro izvršenje ugovora, ako je raskid nastao zbog neispunjenja ugovorenih obaveza nastalih činjenjem ili nečinjenjem ponuđača, u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora, bez PDV-a, sa rokom važenja 10 dana dužim od dana izvršenja ugovora”.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač INRUT DOO PODGORICA ponudio garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke tačke 6. (Tenderske dokumentacije (pregleda postupka), te je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

4.2.8. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Drugi uslov: Privredni subjekat je dužan da posjeduje uspostavljen sistem menadžmenta informacijama o privatnosti za djelatnost putničkih agencija što se dokazuje sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o ispunjavanju navedenog uslova i to: Sertifikat ISO/IEC 27701:2019 Privredni subjekat navedeni dokaz odnosno sertifikat podnosi uz ponudu. Privredni subjekat je dužan dostaviti link za akreditaciju gdje se može provjeriti sertifikat.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač INRUT DOO PODGORICA je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: “Sertifikat ISO/IEC 27701:2019, link: www.iafcertsearch.org”, te za privrednog subjekta INRUT” DOO Podgorica naveo:

Naziv dokaza: Sertifikat o ispunjenosti standarda ISO/IEC 27701:2019 o uspostavljenom sistemu menadžmenta informacijama o privatnosti za PII Controller, djelatnost putničkih agencija;

Naziv institucije koja izdaje dokaz: IGC Institute of Global Certification;

Broj i datum izdavanja dokaza: MB 02456656 (No.21-N-0010 Rev.0) od 18.novembra 2021.godine, datum isteka 17.novembar 2024.godine;

Naziv lica na koje se odnosi dokaz: INRUT D.O.O.

Dokazom se dokazuje da Inrut d.o.o. Podgorica posjeduje uspostavljen sistem menadžmenta informacijama o privatnosti za djelatnost putničkih agencija.

Komisija je izvršila provjeru akreditacije ovog ponuđača, provjerom na linku www.iafcertsearch.org

i utvrdila da se ovaj ponuđač nalazi u elektronskoj bazi podataka izdavaoca sertifikata, IGC Institute of Global Certification, i da posjeduje sertifikat u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. Tenderske dokumentacije (pregleda postupka) te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

4.2.9. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Ponuđač je u obavezi da dostavi potvrdu o pred/rezervaciji smještajnih kapaciteta kao i dokaz o kategorizaciji smještajnih kapaciteta. Kategorizacija smještajnih kapaciteta se dokazuje rješenjem o kategorizaciji koje je izdato od strane nadležnog organa u skladu sa zakonom. Ponuđač je u obavezi da dostavi Plan i program putovanja”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač INRUT DOO PODGORICA je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: “Ponuđač dostavlja potvrdu o pred/rezervaciji smještajnih kapaciteta kao i dokaz o kategorizaciji smještajnih kapaciteta.”

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač INRUT DOO PODGORICA ponudio garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke tačke 6. (Tenderske dokumentacije (pregleda postupka), te je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 12. Tenderske dokumentacije.

5. Utvrđivanje postojanja razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 4. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke - Tenderske dokumentacije predviđeni su sljedeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

1. ako je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2. ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3. ako ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4. ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
5. ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6. ako postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7. ako nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8. ako postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

U prethodnom dijelu obrazložena u dijelu koji se odnosi na pregled i ocjenu ponude ponuđača INRUT DOO PODGORICA utvrđeno je da ne postoji osnov za isključenje ovog ponuđača zbog: garancije ponude i sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i uslova za

obavljanje djelatnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom, kao u pogledu nepostojanja neprimjerenog uticaja iz člana 38 stav 2 ZJN i ukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je utvrđeno da ponuda ponuđača INRUT DOO PODGORICA nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, pa ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka po osnovu stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

6. Vrednovanje ponude

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da se ponude vrednuju po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, te utvrđena sljedeća metodologija vrednovanja ponuda:

„Naručilac će u postupku javne nabavke izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta.

Koristiće se proporcionalni (relativni) metod na sljedeći način:

1.Potkriterijum cijena (C): ponude će se vrednovati u odnosu na iznos cijene, na sljedeći način: Ponuda sa ponuđenom najnižom cijenom dobija maksimalni predviđeni broj bodova po ovom parametru, tj. 70 bodova, a ostalim ponudama dodjeljuje se proporcionalan broj bodova po formuli:

Broj bodova C=(najniža ponuđena cijena)/(ponuđena cijena) x 70.

2.Potkriterijum kvalitet (K): ponude će se vrednovati u odnosu na iskustvo (reference) ponuđača na uspješnom i kvalitetnom organizovanju đачke ekskurzije za učenike osnovnih i srednjih škola, minimalne vrijednosti pojedinačnog ugovora 30.000,00 EUR-a, bez PDV-a, u prethodnih pet godina, računajući i tekuću godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke.

Pojam reference ponuđača podrazumjeva reference podnosioca samostalne ponude i reference člana zajedničke ponude.

Ponude će se vrednovati na sljedeći način: Ponudi uz koju je dostavljen najveći broj validnih potvrda o iskustvu ponuđača na uspješnom i kvalitetnom organizovanju đачke ekskurzije za učenike osnovnih i srednjih škola, dodjeljuje se maksimalni predviđeni broj bodova po ovom parametru tj, 30 bodova, a ostalim ponudama dodjeljuje se proporcionalni broj bodova po formuli:

Broj bodova K = broj dostavljenih validnih potvrda / najveći broj dostavljenih validnih potvrda x 30

Dostavljene validne reference člana zajedničke ponude vrednuju se zbirno sa dostavljenim validnim referencama podnosioca zajedničke ponude po formuli: Ukupne reference ponuđača = reference podnosioca zajedničke ponude + reference člana zajedničke ponude. U slučaju dostavljanja reference podnosioca i člana zajedničke ponude o izvršenom istom poslu, vrednovaće se referenca podnosioca zajedničke ponude. Potvrda o iskustvu ponuđača treba da sadrži: opis i vrijednost predmeta nabavke; vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Kao validne potvrde uzeće se potvrde o izvršenim uslugama u 2020, 2021, 2022, 2023 i 2024. godini, izdate od strane škole, za koju je ponuđač izvršio usluge organizovanja đачkih ekskurzija, koje sadrže sve tražene podatke.

Potvrde za vrednovanje ponude ponuđač navodi u ponudi i podnosi uz ponudu, putem ESJN-a, u elektronskom obliku ili kao skeniranu kopiju originala. Potvrda za vrednovanje ponude ne može se naknadno podnositi, mijenjati i/ili dopunjavati. Ponuda sa najvećim brojem bodova (C+K) biće izabrana kao najpovoljnija.”

Budući da je ponuda ponuđača INRUT DOO PODGORICA ispravna, Komisija je u skladu sa članom 135 ZJN izvršila vrednovanje iste primjenom Metodologije načina vrednovanja ponuda koja je utvrđena Tenderskom dokumentacijom.

Za vrednovanje ponude po potkriterijumu kvaliteta, ponuđač INRUT DOO PODGORICA je dostavio 5 potvrda o izvršenim uslugama organizovanja maturskih i polumaturskih ekskurzija, i to:

1. Potvrdu broj: 579/2 od 23.03.2023.godine, izdatu od JU Srednja ekonomska škola “Mirko Vešović” Podgorica, u kojoj je navedeno: Opis predmeta nabavke: Usluga organizovanja maturske ekskurzije; vrijednost predmeta nabavke: 91.670,00 eura bez PDV-a; vrijeme realizacije ugovora: 04-14.09.2022.godine; broj i datum ugovora: 1676 od 02.09.2022.godine; konstatacija-potvrđuje se da je turistička agencija “Inrut” d.o.o. Podgorica kvalitetno realizovala sklopljen ugovor i ispoštovala tražene rokove izvršenja usluge kao i garancijske rokove;

2. Potvrdu broj: 919 od 19.03.2024.godine, izdatu od JU Gimnazija “Slobodan Škerović” Podgorica, u kojoj je navedeno: Opis predmeta nabavke: Usluga organizovanja maturske ekskurzije; vrijednost predmeta nabavke: 104.337,50 eura bez PDV-a; vrijeme realizacije ugovora: 11-19.09.2023.godine; broj i datum ugovora: 1180 od 16.05.2023.godine; konstatacija-potvrđuje se da je turistička agencija “Inrut” d.o.o. Podgorica kvalitetno realizovala sklopljen ugovor i ispoštovala tražene rokove izvršenja usluge kao i garancijske rokove;

3. Potvrdu broj: 641 od 22.03.2023.godine, izdatu od JU Gimnazija “Slobodan Škerović” Podgorica, u kojoj je navedeno: Opis predmeta nabavke: Usluga organizovanja maturske ekskurzije; vrijednost predmeta nabavke: 123.600,00 eura bez PDV-a; vrijeme realizacije ugovora: 16-26.09.2022.godine; broj i datum ugovora: 1808/1 od 02.06.2022.godine; konstatacija-potvrđuje se da je turistička agencija “Inrut” d.o.o. Podgorica kvalitetno realizovala sklopljen ugovor i ispoštovala tražene rokove izvršenja usluge kao i garancijske rokove;

4. Potvrdu broj: 02-633/24-304 od 18.03.2024. godine, izdatu od JU Gimnazija “Panto Mališić” Berane, u kojoj je navedeno: Opis predmeta nabavke: Usluga organizovanja maturske ekskurzije; vrijednost predmeta nabavke: 31.239,90 eura bez PDV-a; vrijeme realizacije ugovora: 16-22.10.2023.godine; broj i datum ugovora: 08-426/23-1160 od 09.10.2023.godine; konstatacija-potvrđuje se da je turistička agencija “Inrut” d.o.o. Podgorica kvalitetno realizovala sklopljen ugovor i ispoštovala tražene rokove izvršenja usluge kao i garancijske rokove;

5. Potvrdu broj: 123 od 19.03.2024.godine, izdatu od JU Gimnazija “Niko Rolović” Bar, u kojoj je navedeno: Opis predmeta nabavke: Usluga organizovanja maturske ekskurzije; vrijednost predmeta nabavke: 40.909,00 eura bez PDV-a; vrijeme realizacije ugovora: 21-27.09.2023.godine; broj i datum ugovora: 460 od 07.07.2023.godine; konstatacija-potvrđuje se da je turistička agencija “Inrut” d.o.o. Podgorica kvalitetno realizovala sklopljen ugovor i ispoštovala tražene rokove izvršenja usluge kao i garancijske rokove.

Komisija je cijenila validnost dostavljenih potvrda u odnosu na zahtijevanu sadržinu potvrda iz Metodologije vrednovanja ponuda i utvrdila da sve dostavljene potvrde sadrže zahtijevane elemente, te da su validni dokazi za vrednovanje ponude.

Svaki član Komisije je izvršio individualno vrednovanje ponude. Na osnovu izvještaja automatski generisanog zapisnika o vrednovanju ponuda svih članova Komisije utvrđen je prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom potkriterijumu i ukupni broj bodova, i to:

1) Po potkriterijumu cijena, primjenom utvrđene formule:

Ponudi za ponuđenu cijenu u iznosu od 52.934,58 EUR-a, bez PDV-a, dodijeljeno je 70 bodova;

2) Po potkriterijumu kvalitet, za 5 validnih potvrda o iskustvu ponuđača, primjenom utvrđene formule dodijeljeno je 30 bodova.

Shodno prethodno navedenom, po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta ponudi ponuđača INRUT DOO PODGORICA dodijeljeno je 100 bodova.

7. Provjera Izjave privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija

U skladu sa članom 135a ZJN, Komisija je pristupila provjeri podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA kako slijedi:

7.1. Provjera izjave privrednog subjekta podnosioca samostalne ponude INRUT DOO PODGORICA

1. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA o ispunjenosti obaveznog uslova da ponuđač i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela predviđenih članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 4 ZJN, zatražila od ponuđača da dostavi dokaz o ispunjenosti navedenog uslova. Zahtjev je upućen dana 19.09.2024.godine. Ponuđač je dana 19.09.2024. godine dostavio sljedeći dokaz: kopiju uvjerenja broj: 0704-12027/24 od 12.09.2024. godine u kojem je navedeno da za pravno lice "Inrut" d.o.o. Podgorica u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica i kopiju uvjerenja broj: 0704-12026/24 od 12.09.2024. godine u kojem je navedeno da za Milenu Lopičić, izvršnog direktora, JMB ***, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica.

Na osnovu navedenih uvjerenja Ministarstva pravde, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta "Inrut" d.o.o. Podgorica dati tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti ovog pravnog lica i njegovog izvršnog direktora za krivična djela predviđena članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. za krivična djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te da je datom izjavom

dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

2. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj: 1746 od 13.09.2024.godine preko ESJN zatražila od Poreske uprave – PJ Podgorica uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za “Inrut” d.o.o. Podgorica, zaključno sa danom provjere podataka.

Povodom ovog zahtjeva Komisije, Poreska uprava– Područna jedinica Podgorica je dana 19.09.2024.godine dostavila preko ESJN akt (obavještenje) broj 13/01-2-8598/2 od 17.09.2024.godine u kojem je navedeno da je poreski obveznik INRUT DOO Podgorica, na dan provjere podataka 17.09.2024. godine podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 08/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023.godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 08/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Na osnovu navedenog akta Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta “Inrut” d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, te da je dostavljenom izjavom dokazao ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

Shodno navedenom, dokazom Poreske uprave da su na dan 17.09.2024. godine izmirene obaveze po osnovu poreza iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa avgustom 2024. godine, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa.

3. Radi provjere tačnosti podataka u datoj izjavi privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 1 ZJN, izvršila provjeru javno dostupnih dokaza i pribavila sljedeći dokaz: Izvod iz centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave, broj dokumenta: 5-0284113/012; izdavalac dokumenta: Poreska uprava Crne Gore; datum registracije: 02.03.2006.godine; datum promjene podataka: 12.04.2023.godine.

Na osnovu navedenog, Komisija je utvrdila da su u Izjavi privrednog subjekta INRUT DOO Podgorica navedeni tačni podaci o tome da je ovaj privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata Poreske uprave Crne Gore i da je naveo tačne podatke o nazivu dokaza o tome i o nazivu izdavaoca tog dokaza, te da je datom

izjavom dokazao ispunjenost navedenog uslova za obavljanje djelatnosti predviđenog Tenderskom dokumentacijom.

4. Radi provjere tačnosti podataka u Izjavi privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA o ispunjenosti Tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti da posjeduju ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom tj. - Licencu za obavljanje djelatnosti turističke agencije - organizatora putovanja; - Rješenje o izdavanju licence, izdatu od nadležnog Ministarstva na osnovu zakona o turizmu i ugostiteljstvu, sa rokom važenja u vrijeme izvođenja maturske ekskurzije i Licencu za javni prevoz putnika u unutrašnjem ili međunarodnom drumskom saobraćaju koja je važeća u vrijeme realizacije maturske ekskurzije, Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN, izvršila uvid u dokaze kojima raspolaže a koji su relevantni u trenutku provjere kada je utvrdila da je ponuđač dostavio uz ponudu dostavio:

- kopiju Licence za obavljanje turističke djelatnosti-turistička agencija, broj 67 od 19.04.2023. godine, izdatu od Ministarstva ekonomskog razvoja i turizma;
- kopiju Rješenja o odobrenju za obavljanje djelatnosti turističke agencije, broj: 01806-330/23-2192/3 od 19.04.2023. godine, izdato od Ministarstva ekonomskog razvoja i turizma;
- kopiju Licence u međunarodnom drumskom saobraćaju za javni prevoz putnika ili tereta-prevoz putnika, broj: MKI279 od 01.09.2022. godine, izdatu od Ministarstva kapitalnih investicija – Direktorata za drumski saobraćaj i homologaciju vozila.

Na osnovu navedenih dokaza, utvrđeno je da su u Izjavi privrednog subjekta, nosioca zajedničke ponude INRUT DOO PODGORICA navedeni tačni podaci o tome da ispunjava uslov da posjeduje ovlaštenje (licencu) za obavljanje djelatnosti, za dio premeta nabavke za koji je zadužen, u skladu sa zakonom, tj. Licencu za obavljanje djelatnosti turističke agencije – organizatora putovanja, Rješenje o izdavanju licence za obavljanje djelatnosti turističke agencije-organizatora putovanja i Licencu u međunarodnom drumskom saobraćaju za javni prevoz putnika ili tereta – prevoz putnika, koji su važeći u vrijeme organizovanja ekskurzije, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

5. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA da nije vršio neprimjeren uticaj u postupku u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da ovaj ponuđač nije prema članovima Komisije i ostalim predstavnicima naručioca u ovom postupku javne nabavke preduzeo bilo kakvu koruptivnu aktivnost u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, te ne postoji osnov iz člana 108 tačka 1 ZJN za isključenje iz postupka ovog ponuđača.

6. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija znajući vlasničku strukturu Naručioca nalazi da ovlašteno lice (izvršni direktor) ovog privrednog subjekta nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu Naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašteno lice ponuđača INRUT DOO PODGORICA, Milena Lopičić nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepena, niti tazbinskoj liniji srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da su u izjavi privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ZJN.

7. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta INRUT DOO PODGORICA o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, Komisija nalazi da za predmetne usluge nije rađena tehnička dokumentacija, te da ponuđač, kao ni njegovo ovlašćeno i stručna lica nijesu učestvovala u izradi tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji i po kojem će se realizovati ugovor o javnoj nabavci, pa na njegovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je to i navedeno datoj izjavi privrednog subjekta.

Budući da je, na osnovu pribavljenih dokaza od nadležnih organa i dokaza koje je za nosioca zajedničke ponude INRUT DOO PODGORICA ponuđač dostavio uz ponudu, utvrđena tačnost podataka u izjavi privrednog subjekta, ovog ponuđača, to ne postoji razlog za njegovo isključenje iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN.

Imajući u vidu naprijed navedeno činjenično stanje, ovlašćeno lice naručioca je prihvatilo prijedlog Komisije da se kao najpovoljnija izabere ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT – IMPORT „INRUT“ DOO PODGORICA.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane želilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA



Dragan Mijušković,
DMijušković