



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-210/2024

ESJN: 71751

Podgorica, 02.08.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijum „INFRASTRUKTURA - AB GRADNJA“ od 04.07.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Nikole Ivanović, advokata iz Podgorice, izjavljena protiv odluke Opština Andrijevice broj 018-658/2024-01/2 od 27.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 02.08.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijum „INFRASTRUKTURA - AB GRADNJA“ Podgorica od 04.07.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Andrijevice broj 018-658/2024-01/2 od 27.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Andrijevice da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 537,22 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Infrastruktura“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Andrijevice da „Infrastruktura“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 018-460/24-01 18.04.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke - izvođenje radova adaptacije platoa pored Doma zdravlja, Opština Andrijevice je, kao naručilac, donijela odluku broj 018-658/2024-01/2 od 27.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Gold Grading“, dok je ponuda ponuđača Konzorcijum "Infrastruktura" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

„Infrastruktura“ d.o.o. Podgorica je kao nosilac zajedničke ponude na osnovu ovlašćenja „Afalt- Beton Gradnja“ d.o.o. Podgorica u ime ovog konzorcijuma, kao ponuđača, dana 04.07.2024.g.

putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naime, ističe da izjava privrednog subjekta „Gold Grading“ d.o.o. nije sačinjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, budući da je isti u poglavlju VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, pod tačkom A: „Sposobnosti za obavljanje djelatnosti“, na pitanje pod 1) odgovorio sa „Da“ i naveo sljedeće: „Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata uprave prihoda i carina (sa vidljivim podacima o ovlaštenim licima u društvu registarski broj 5-0633613/003 PIB 02886731) Izdavaoc: Uprava prihoda i carina“, te postupajući na ovaj način ponuđač „Gold Grading“ d.o.o. je naveo netačne podatke o izdavaocu dokaza. U prilog navedenom, ukazuje na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-79/2024 od 10.05.2024.g. Nadalje ističe da se uvidom u sadržaj Izjave ovog ponuđača nesporno može konstatovati da se isti u odeljku II „Podaci o privrednom subjektu“ u tački 1) koja se odnosi na osnovne podatke o privrednom subjektu, u rubrici za naziv naveo sljedeće: „Gold Grading“ d.o.o. Berane, a da se uvidom u sadržaj dostupnih podataka na sajtu CRPS-a može konstatovati da je puni naziv pod kojim je isti upisan u ovom registru: „Društvo sa ograničenom odgovornošću „Gold Grading“, a da je skraćeni naziv: „Gold Grading“. Takođe ističe da je ovaj ponuđač u dijelu C: „Stručna i tehnička sposobnost“, na pitanje pod 2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora: dao odgovor „Da“, a za lice Aman Bajramspahic, spec.sci građevinarstva nije naveo stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, pa se nesporno može konstatovati da ponuđač nije postupio u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni napravnosti na koje mu je ukazano, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 537,22 evra, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime za sastav žalbe u iznosu od 484,00 evra po AT-u.

Naručilac je dana 11.07.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava žalbu i spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan je da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava

privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), u članu 1, propisano je: "U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list CG", br. 98/23 i 102/23) u članu 22 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi: "3) Poreska uprava;". Poslije tačke 3 dodaje se nova tačka koja glasi: "3a) Uprava carina...." zatim u članu 2 ove uredbe, propisano je: "Član 25 mijenja se i glasi: "Poreska uprava vrši poslove koji se odnose na: registraciju poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika...", te u članu 8 ove uredbe, propisano je: "Ova uredba stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 1. januara 2024. godine".

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko - finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave, u kojem je, između ostalog, u tački VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, u odjeljku A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti u dijelu u kojem se odnosi na pitanje broj 1), propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu uslov za obavljanje djelatnosti predvidio: " U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta", dok je tačkom 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude), predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač „Gold Grading“ d.o.o. Berane je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A "Sposobnost za obavljanje djelatnosti", u rubrici predviđeno za odgovor na pitanje: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, označio odgovor ☐ Da , te na potpitanje "Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi", naveo: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina Crne Gore, izdat od Uprave prihoda i carina Crne Gore; Registarski broj 5-0633613/003 PIB: 02886731, Izdavaoc :Uprava prihoda i carina".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: „Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, između ostalog, naveo: „... Ponuda Ponuđača je ispravna u skladu sa članom 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nedostatke koji su propisani članom 133 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda ponuđača ne sadrži uslove za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama...”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da ponuđač „Gold Grading“ d.o.o. Berane nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, budući da je u istoj u dijelu VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“ pod tačkom A „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“ na pitanje 1) „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, dao odgovor „Da“, te na potpitanje „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina Crne Gore, izdat od Uprave prihoda i carina Crne Gore; Registarski broj 5-0633613/003 PIB: 02886731, Izdavaoc: Uprava prihoda i carina”.

Naime, budući da iz Uputstva za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), proizilazi da ukoliko je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenost uslova iz podtačke 1) tačke A) iz dijela VI. (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca, to je iz navedenog nesporno da je izjava privrednog subjekta žalioca nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, s obzirom da je isti naveo netačan podatak o izdavaocu dokaza, budući da iz člana 2 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), proizilazi da poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, što, u konkretnom, znači da od dana 01.01.2024.g., tj. od dana početka primjene Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023) izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdaje Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, kako je to žalilac pogrešno naveo u izjavi. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta žalioca nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za obavezno isključenje ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 537,22 eura u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je djelimično osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

