



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-200/2024

ESJN: 70991

Podgorica, 18.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Tofi“ d.o.o. Rožaje od 20.06.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Radosava Gligorovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Andrijevica broj 018-678/24-01/1 od 13.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 18.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Tofi“ d.o.o. Rožaje od 20.06.2024.g., pa se poništava odluka Opštine Andrijevica broj 018-678/24-01/1 od 13.06.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Andrijevica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.262,50 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Tofi“ d.o.o. Rožaje, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Andrijevica da „Tofi“ d.o.o. Rožaje nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 018-390/23-01/1 od 04.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova - asfaltiranje dionice puta Trešnjevnik - Štavna, Opština Andrijevica je, kao naručilac, donijela odluku broj 018-678/24-01/1 od 13.06.2024.g. o izboru

najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Gold Grading“ d.o.o., zatim ponuda ponuđača „Tofi“ d.o.o. Rožaje ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Crnogoraput" a.d. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač „Tofi“ d.o.o. Rožaje je dana 20.06.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Radosava Gligorovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac ponudu ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. koja je neispravna ocijenio kao ispravnu. Dalje, ističe da je naručilac trebao da isključi iz predmetnog postupka javne nabavke ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), budući da je isti u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo netačne podatke o izdavaocu dokaza, jer je naveo da je Uprava prihoda i carina izadavalac Izvoda iz centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, a ne Poreska uprava, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-79/2024 od 10.05.2024.g. Takođe, ističe da ponuđač „Gold Grading“ d.o.o. nije sačinio izjavu privrednog subjekta u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, iz razloga što u dijelu II Podaci o privrednom subjektu, tačka 1 Osnovni podaci o privrednom subjektu, nije naveo svoj puni naziv ili skraćeni naziv pod kojim je upisan u CRPS-u ili drugom odgovarajućem registru, već je naveo „GOLD GRADING“ DOO BERANE“. Naime, ističe da se uvidom u dostupne podatke na sajtu CRPS-a, ukucavanjem PIB-a ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane nesporno može konstatovati da je puni naziv pod kojim je ovaj ponuđač upisan u registru CRPS-a „DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU „GOLD GRADING“, a da je skraćeni naziv „GOLD GRADING“. Smatra da je naručilac bio dužan da ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane isključi iz postupka javne nabavke i iz razloga što ovaj ponuđač u izjavi privrednog subjekta nije za ovlašćenog inženjera Amana Bajramspahića naveo stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu se vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe shodno AT.

Naručilac je dana 03.07.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovara na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac trebao da isključi iz predmetnog postupka javne nabavke ponuđača „Gold Grading“ d.o.o. Berane, iz razloga što je ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo netačne podatke o izdavaocu dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN propisano je da nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja i/ili dopunjava izjava privrednog subjekta ponuđača, zatim članom 134 stav 2 ZJN propisana je obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana je obaveza i način provjere tačnosti podataka.

Uredbom o izmjenama i dopunama Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), u članu 1, propisano je: "U Uredbi o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list CG", br. 98/23 i 102/23) u članu 22 stav 1 tačka 3 mijenja se i glasi: "3) Poreska uprava;". Poslije tačke 3 dodaje se nova tačka koja glasi: "3a) Uprava carina;...", zatim u članu 2 ove uredbe, propisano je: "Član 25 mijenja se i glasi: "Poreska uprava vrši poslove koji se odnose na: registraciju poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika;...", te u članu 8 ove uredbe, propisano je: "Ova uredba stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore", a primjenjivaće se od 1. januara 2024. godine".

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta), navedeno: "... A Sposobnost za obavljanje djelatnosti: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaz i izdavaoca".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta", zatim u tački 5. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), između ostalog, predvidio da će naručilac shodno ZJN, isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“. Takođe, naručilac je izmjenom i dopunom broj 018-390/24-01/3 od 16.04.2024.g. tenderske dokumentacije predvidio da se ponude podnose preko ESJN zaključno sa danom 07.05.2024.g. u 08:00 sati.

Ponuđač "Gold Grading" d.o.o. Berane je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl.list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, na pitanje: "1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "☐ Da", zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:", naveo: IZVOD IZ CENTRALNOG REGISTRA PRIVREDNIH SUBJEKATA UPRAVE PRIHODA I CARINA (sa vidljivim podacima o ovlašćenim licima u društvu RegistarSKI broj 5 0633613/003 PIB 02886731) Izdavaoc: UPRAVA PRIHODA I CARINA“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane, između ostalog, naveo: "3. Gold Grading DOO Ponuda Ponuđača je ispravna u skladu sa članom 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nedostatke koji su propisani članom 133 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda Ponuđača ne sadrži uslove za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama... U prilogu ponude je priložena izjava privrednog subjekta na odgovarajućem obrascu, potpisana elektronski od strane ovlašćenog lica Ponuđača... Radi dokazivanja uslova da je Ponuđač upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar Ponuđač je u prilogu ponude dostavio Izvod iz CRPS a. U toku provjere izjave privrednog subjekta utvrđeno je Uvidom u javno dostupnu evidenciju preko internet stranice CRPS-a <https://www.pretraga.crps.me.8083/Home/TraziSubmit>. Komisija je utvrdila da je

ponuđač upisan U evidenciju Centralnog registra privrednih subjekata pod registarskim brojem 5-0633613/003”.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane. Naime, ponuđač "Gold Grading" d.o.o. Berane je u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", tačka A: „Sposobnost za obavljanje djelatnosti“, naveo netačan podatak o izdavaocu dokaza, budući da iz člana 2 Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023), proizilazi da poslove registracije poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika vrši Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, što, u konkretnom, znači da od dana 01.01.2024.g., tj. od dana početka primjene Uredbe o izmjeni i dopuni Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", br. 113/23 od 15.12.2023) izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata izdaje Poreska uprava, a ne Uprava prihoda i carina, kako je to ponuđač "Gold Grading" d.o.o. Berane pogrešno naveo u izjavi. Shodno navedenom, a imajući u vidu odredbu člana 111 stav 2 ZJN, kojom je propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane nepravilno sačinjena, u naznačenom dijelu, jer ista ne sadrži tačne podatke o izdavaocu dokaza, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta ključni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoje razlozi za isključenje ponuđača "Gold Grading" d.o.o. Berane iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.262,50 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN

propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da su registrovani kao obveznici PDV-a, to im se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove im je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a u postupku po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.