



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-170/2024

ESJN: 71363

Podgorica, 12.07.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Elko tim" d.o.o. Podgorica od 05.06.2024.g. izjavljenoj protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-8181 od 28.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 12.07.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Elko tim" d.o.o. Podgorica od 05.06.2024.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 20-00-8181 od 28.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 9.213,45 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Elko tim" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 29/24 od 11.04.2024.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe nabavka energetske opreme za potrebe Projekta Solari 5000+, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 20-00-8181 od 28.05.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Batara" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Elko tim" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i

vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač "Elko tim" d.o.o. Podgorica je, dana 05.06.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača „Batara“ d.o.o. Podgorica, neispravna iz razloga što nije data u skladu sa zahtjevima naručioca iz stavki 2 i 4 tehničke specifikacije tenderske dokumentacije, jer je u odnosu na zahtjev iz stavke 4 tehničke specifikacije dostavio u ponudi tehnički list za relej HRN-100 i crtež za dispoziciju opreme RO P S2 na kome je nacrtan jedan multifunkcionalni zaštitni relej sa 2 C/O izlazna kontakta nazivne struje 5 A/AC1, ali se analizom šeme djelovanja, koju je naručilac priložio u tenderskoj dokumentaciji konstatuje da je zaštitni osigurač – MCCB C/6A, 1P u komandnom kolu nominalne struje 6 A tipa C, pa se analizom toka struje, uočava da struja prolazi kroz CO kontakte multifunkcionalnog releja – tehnički list HRN-100 (1), čija je nazivna struja C/O izlaznih kontakta 5A i da je struja zaštitnog osigurača 6A veća od nominalne struje C/O kontakta 5A, iz čega proizilazi da izlazni C/O kontakti releja nemaju adekvatnu zaštitu, te da multifunkcionalni relej tj. njegovi C/O kontakti nijesu adekvatno dimenzionisani, što kao posledicu može izazvati nepravilan rad sistema, oštećenje opreme u sistemu, povredu ljudi kao i zapaljenje ormara. Dalje ističe da je ponuda ponuđača „Batara“ neispravna jer je u odnosu na zahtjev iz stavke 2 tehničke specifikacije tenderske dokumentacije dostavio u ponudi dispozicije ormara RO P S1 iz kojeg se može utvrditi da istim nije predvidio blok klemu sa jednim dovodom i dva izvoda, ili dvije premoštene kleme na dovodu za naznačene prosjeke provodnika, i nema prostora za ugradnju istih, jer je na dostavljenom dokumentu na rastavljaču predviđeno povezivanje dovodnog kabla PP00-5x16 mm² i finožičanog PF provodnika sa odvodnika prenapona što je tehnički neispravno jer kruti provodnik ne dozvoljava da se klemište stegne dovoljno dobro da bi finožičani provodnik sa hilznom mogao da napravi adekvatnu kontaktnu površinu sa klemištem, pa je tehnički zabranjeno povezivanje krutog provodnika i finožičanog provodnika u isto klemište, jer bi kao posljedica mogao nastati gubitak kontakta, grijanje, neispravan rad sistema, kao i zapaljenje ormara, a što ne odgovara zahtjevu naručioca kojim je predvidio spajanje dovodnog kabla i provodnika sa odvodnikom u tačku za ormar RO-P-S1 prije rastavljača na slici označenog kao Rastavljač 1-0, 63A, 4P, jer je prema dostavljenoj šemi djelovanja za razvodni ormar RO-P-S1, potrebno predvidjeti blok klemu sa jednim dovodom i dva izvoda, ili dvije premoštene kleme na dovodu za naznačene presjeke provodnika, kako bi se obezbijedila dva izvoda (jedan za odvodnike prenapona i jedan za rastavljač). Dalje ističe da je ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić trebao da bude isključen iz postupka javne nabavke iz razloga što je u Izjavi privrednog subjekta u rubrici „Naziv naručioca“ naveo Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica i u polju „Opis predmeta nabavke“ naveo robe za potrebe projekta Solari 5000+ nabavka energetske ormara, što nijesu tačni podaci o nazivu naručiocu i opisu predmeta predmetne javne nabavke. Takođe navodi da je ponuda ponuđača „Ramel“ neispravna jer crtež ormara RO-P-S1- dokument RO S1. ne odgovara zahtjevu naručioca iz stavke 2 tehničke specifikacije predmeta nabavke, jer se iz dostavljenog dokumenta vidi da je

predviđeno povezivanje dovodnog kabla PP00-5x16 mm² i finožičanog PF provodnika sa odvodnikom prenapona, zbog čega je predloženo rješenje tehnički neispravno jer kruti provodnik ne dozvoljava da se klemište stegne dovoljno dobro da bi finožičani provodnik sa hilznom mogao da napravi adekvatnu kontaktnu površinu sa klemištem, a tehnički je zabranjeno povezivanje krutog provodnika i finožičanog provodnika u isto klemište, dok je šemom djelovanja za ormar RO-P-S1 koja je sastavni dio tenderske dokumentacije, predviđeno spajanje provodnika prije rastavljača označenog Rastavljač 1-0, 63A, 4P, što nije nacrtano na šemi za dispoziciju RO-P-S1- dokument RO S1. koju je dostavio ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić, te nije predvidio blok klemu sa jednim dovodom i dva izvoda, ili dvije premoštene kleme na dovodu za naznačene presjeke provodnika, i nema prostora za ugradnju istih prema crtežu-slika 4, zbog čega se može konstatovati da je ponuđeno rješenje tehnički neispravno, i da posledice koje mogu nastati su neispravan rad sistema, grijanje, kao i zapaljenje ormara. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 13.06.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, i odgovor na žalbu u kojem u bitnom ističe da je žalba u cjelosti neosnovana iz razloga što su ponuđač „Batara“ d.o.o. Podgorica i ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić dostavili svu neophodnu dokumentaciju zahtijevanu tenderskom dokumentacijom, te da su u finansijskom dijelu svojih ponuda naveli sve podatke zahtijevane stavkama 2 i 4 tehničke specifikacije predmeta nabavke. Dalje navodi da je neosnovan žalbeni navod da multifunkcionalni zaštitni relej koji je ponuđač „Batara“ d.o.o. Podgorica ponudio u ponudi, nema adekvatnu zaštitu za izlazne C/O kontakte, jer on nije tehničkom specifikacijom nije predvidio nominalnu struju kontakta releja, te da ponuđeni relej ima kontakte nominalne struje od 5A, dok je osigurač koji štiti strujno kolo u kojem su kontakti kontaktora nominalne struje 6A, i da se u ovom kolu nalaze samo špulne kontaktora koje su nominalne struje 6A, da su špulne elektromagneti kroz koje protiču minorne struje reda veličine 10-tak mA i ne postoji mogućnost da u normalnom radu one mogu „povući“ struju veću od 5A, te da bi u slučaju kratkog spoja, došlo do struja dosta većih od nominalne struje osigurača, kada bi odreagovao ali da ne postoji scenario po kojem bi se u kolu pojavile struje veće od nominalne struje kontakta releja, a manje od nominalne struje osigurača, a čak kada bi se kratkotrajno pojavile, struja koja je 10-tak% veća od nominalne, ne bi mogla napraviti havariju, već je moguće da bi došlo samo do blagog grijanja kontakata releja, što ne predstavlja problem u konkretnom slučaju jer ponuđeni relej ima integrisanu zaštitu od preopterećenja i kratkog spoja. Dalje ističe, da je neosnovan žalbeni navod da je ponuda ponuđača „Batara“ d.o.o. Podgorica za stavku 2 finansijskog neispravna jer za dispozicije opreme u ormaru RO-P-S1 nije predvidio kleme za prihvatanje napojnog kabla i povezivanje u ormaru, iz razloga što se u tipskim jednopolnim šemama kao što je predmetna šema ormara RO-P-S1, ne prikazuju detalji kao što su sabirnice, kleme, žice, stopice, odnosno sitni montažni materijal, te da je u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji tražio od ponuđača da u ponudi dostave crtež rasporeda opreme u ormarima - izgled ormara sa preciznim dimenzijama. Dalje navodi da su neosnovani žalbeni navodi koji se odnose na ponudu ponuđača „Ramel“ d.o.o. Podgorica jer se iz sadržine Izjave privrednog subjekta jasno može utvrditi da se ista odnosi na konkretni postupak

javne nabavke kao i iz sadržine njegove ponude može utvrditi da je ista u skladu sa svim uslovima i zahtjevima iz predmetne tenderske dokumentacije, te da je neosnovan navod da ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić nije predvidio kleme za prihvatanje napojnog kabla i povezivanje u ormaru RO-P-S1 jer u tipskim jednopolnim šemama kao što je predmetna šema ormara RO-P-S1 se ne prikazuju detalji kao što su sabirnice, kleme, žice, stopice, odnosno sitni montažni materijal.

Ponuđač „Batar“ d.o.o. Podgorica je dana 07.06.2024.g., putem ESJN, dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je njegova ponuda u svemu data u skladu sa tehničkom specifikacijom u odnosu na stavku 4 tehničke specifikacije predmeta nabavke, jer se instalacijski prekidači i osigurači koriste za zaštitu kablova, a osigurač/prekidač se dimenzionira i bira prema presjeku kabla I to prema standard IEC 60364-5-52, te da tehničkim listom releja HRN-100 nije tražen predosigurač jer zavisi od toga koji je kabal instaliran ispred samog uređaja, a sami uređaji imaju integrisanu vlastitu zaštitu od preopterećenja i kratkog spoja, a da relej HRN-100 čije kleme odgovaraju za kabal sa max.presekom 2.5mm² može biti štićen čak i sa automatskim prekidačem od 16A u skladu sa propisima Pravilnika o tehničkim normativima za el. instalacije niskog napona sl.list SFRJ 53/88, 54/88, 28/95, te da je njegova ponuda u svemu u skladu sa stavkom 2 tehničke specifikacije predmeta nabavke a vezano za priključenje katodnog odvodnika prenapona koje će se vršiti na prekidaču S2 a sve prema jednopolnoj šemi, dok će se za priključenje odvodnika prenapona koristiti priključna stezaljka veličasta 6-25 mm² oznake BS900170- I i ista neće biti pod istom priključnom klemom sa napojnim kablom PP/00-Y 5x16mm², te da je navedena klena sitni montažni materijal i samim tim nije ucrтана u dispoziciju opreme RO-P-S1. Predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača „Batar“ d.o.o. Podgorica, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovani su žalbeni navodi žalioца da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da li je ponuđač „Batar“ d.o.o. Podgorica dokazao uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije za sve stavke tehničke specifikacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, za stavku 2 u rubrici „Opis predmeta nabavke“ naveo: „Nadgradni ormar RO-P-S1, izrađen od presovanog poliestera stepena zaštite IP 65, IK 10, klase izolacije II, sa uvidom kablova sa donje strane, dimenzije ormara su 600x400x200mm (VxŠxD) sa dozvoljenim odstupanja V +/-25%, S +/-15%, D +/-20% koji se smješta na fasadi objekta, što bliže GRT ormaru (obaveza kompletnu specifikiranu opremu komotno smjestiti). Ormar je opremljen sa vratima, sa bravicom za zaključavanje. U ormar se ugrađuje sledeća oprema:“ a u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ naveo: „Rastavljač 1-0, 63A, 4p (1 kom) Odvodnik prenapona, Tip 2, 3+N/PE(tri varistora i jedno iskrište), nominalni AC napon 230 V, najveći trajni napon u opsegu 275-280 V, nominalna struja odvođenja (8/20μs) ≥ 20 kA, maksimalna struja odvođenja ≥ 40 kA. (1 kom) Smart meter brojilo (ostaviti prostor za ugradnju) Minijturni automatski prekidač C/16A, 4p, 6kA (1 kom) Kontrolno brojilo (isporučuje ODS ostaviti

prostor za ugradnju) Rastavljač 1-0, 25A, 4p (1 kom) Minijturni automatski prekidač C/50A, 3p, 6kA (1 kom) Ormar je potrebno označiti propisanim tablicama upozorenja sa naznakom da se u toj tački vrši priključenje fotonaponskog sistema. Stavka podrazumijeva kompletan šemiran ormar u skladu sa grafičkim priložima koje će izabrani dobavljač dobiti na uvid.“, te za stavku 4 u rubrici "Opis predmeta nabavke" naveo: "Nadgradni ormar RO-P-S2, izrađen od presovanog poliestera stepena zaštite IP 65, IK 10, klase izolacije II, sa uvodom kablova sa donje strane, dimenzije ormara su 800x600x300mm (VxŠxD) sa dozvoljenim odstupanja V +/-25%, S +/-15%, D +/-20% koji se smješta na fasadi objekta, što bliže GRT ormaru (obaveza kompletnu specificiranu opremu komotno smjestiti). Ormar je opremljen sa vratima, sa bravicom za zaključavanje. U ormar se ugrađuje sledeća oprema:" a u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" naveo:"Rastavljač 1-0, 63A, 4p (1 kom) Odvodnik prenapona, Tip 2, 3+N/PE (tri varistora I jedno iskršte), nominalni AC napon 230 V, najveći trajni napon u opsegu 275- 280 V, nominalna struja odvođenja (8/20μs) ≥ 20 kA, maksimalna struja odvođenja ≥ 40 kA. (1 kom) Smart meter brojilo (ostaviti prostor za ugradnju) Kontrolno brojilo (ostaviti prostor za ugradnju) Kontaktor 63A, 4P, 4NO, napon upravljačkog kola 230 V AC (2 kom) Minijturni automatski prekidač C/6A, 1p, 6kA (2 kom) Minijturni automatski prekidač C/6A, 3p, 6kA (1 kom) Rastavljač 1-0, 63A, 4p (1 kom) Releј za kontrolu frekvencije sistema (50 Hz), minimalni opseg podešavanja zaštite 45 – 60 Hz, izlazni kontakti 2 C/O. Zaštita mora biti podešena u skladu sa parametrima definisanim standardom MEST EN 50549-1:2021. (1 kom) Releј za kontrolu napona 3x 400 V/230 V (50 Hz), detekciju prenapona i podnapona, minimalni opseg podešenja zaštite 75-125% Un, izlazni kontakti 2C/O. Zaštita mora biti podešena u skladu sa parametrima definisanim standardom MEST EN 50549-1 Navedene zaštite mogu biti integrisane u jedan multifunkcionalni releј. U slučaju nestanka osnovnog napajanja releја, kontaktori moraju odvojiti (isključiti) elektranu sa mreže Minijturni automatski prekidač C/50A, 3p, 6kA Ormar je potrebno označiti propisanim tablicama upozorenja sa naznakom da se u toj tački vrši priključenje fotonaponskog sistema. Stavka podrazumijeva kompletan šemiran ormar u skladu sa grafičkim priložima koje će izabrani dobavljač dobiti na uvid.“ dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, između ostalog, predvidio sljedeće: tačka 4 (stručna i tehnička sposobnost): "Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na opis i karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije) na način što će dostaviti tehničke listove kojima se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije za sve stavke tehničke specifikacije“, tačka 19 (drugi uslovi): "Ponudač u ponudi je potrebno da dostavi crtež rasporeda opreme u ormarima - izgled ormara sa preciznim dimenzijama“ tačka 20 (drugi uslovi): "Ponudač Za svaku stavku Finansijskog dijela ponude, u koloni "bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", Ponudači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu proizvoda“, dok je tačkom 3 tenderske dokumentacije (Bitne napomene za sačinjavanje Finansijskog dijela ponude) predvidio: „Za svaku stavku Finansijskog dijela ponude, u koloni "bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke", Ponudači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu proizvoda. Šeme djelovanja za ormare možete preuzeti klikom na dokumente ispod:" i priložio tehničke dokumente naziva: RO-AC-PV-1; RO-P-S1, RO-AC-PV-2 i RO-P-S2; RO-AC-PV-3 i RO-P-S3, te tačkom 11 (Uputstvo za

sačinjavanje ponude) tenderske dokumentacije predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Batara" d.o.o. Podgorica, je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "odgovor", u odnosu na stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, naveo: "Nadgradni ormar RO-P-S1, izrađen od presovanog poliestera stepena zaštite IP 65, IK 10, klase izolacije II, sa uvodom kablova sa donje strane, dimenzije ormara su 600x400x200mm (VxŠxD) koji se smješta na fasadi objekta, što bliže GRT ormaru (obaveza kompletnu specificiranu opremu komotno smjestiti). Ormar je opremljen sa vratima, sa bravicom za zaključavanje. Kućište ormara tip: PP406020E 600x400x200 mm (VxŠxD) Proizvođač: ETIEN Turska U orman se ugrađuje sledeća oprema: Rastavljač 1-0, 63A, 4p tip: SV463 4P 63A Proizvođač: ETI d.o.o. Slovenija (1 kom) Odvodnik prenapona, Tip 2, 3+N/PE (tri varistora i jedno iskrište), nominalni AC napon 230 V, najveći trajni napon 280 V, nominalna struja odvođenja (8/20μs) 20 kA, maksimalna struja odvođenja 40 kA. tip: DS44-280/G Proizvođač CITELE Njemačka (1 kom) Smart meter brojilo (ostaviti prostor za ugradnju) Minijturni automatski prekidač C/16A, 4p, 6kA tip: ETIMAT P6 3p+N C16 Proizvođač ETI Sarajevo d.o.o. BiH (1 kom) Kontrolno brojilo (isporučuje ODS ostaviti prostor za ugradnju) Rastavljač 1-0, 25A, 4p tip: SV425 4P 25A Proizvođač: ETI d.o.o. Slovenija (1 kom) Minijturni automatski prekidač C/50A, 3p, 6kA tip: ETIMAT P6 3p C50 Proizvođač ETI Sarajevo d.o.o. BiH (1 kom) Ormar će se označiti propisanim tablicama upozorenja sa naznakom da se u toj tački vrši priključenje fotonaponskog sistema. Stavka podrazumijeva kompletan šemiran ormar u skladu sa grafičkim prilogima koje će izabrani dobavljač dobiti na uvid." i u odnosu na stavku 4 iz tehničke dokumentacije naveo: „Nadgradni ormar RO-P-S2, izrađen od presovanog poliestera stepena zaštite IP 65, IK 10, klase izolacije II, sa uvodom kablova sa donje strane, dimenzije ormara su 800x600x300mm (VxŠxD) koji se smješta na fasadi objekta, što bliže GRT ormaru (obaveza kompletnu specificiranu opremu komotno smjestiti). Ormar je opremljen sa vratima, sa bravicom za zaključavanje. Kućište tip: EPC 80-60-30 800x600x300 mm (VxŠxD) Proizvođač: ETI Slovenija U orman se ugrađuje sledeća oprema Rastavljač 1-0, 63A, 4p tip: SV463 4P 63A Proizvođač: ETI d.o.o. Slovenija (1 kom) Odvodnik prenapona, Tip 2, 3+N/PE (tri varistora i jedno iskrište), nominalni AC napon 230 V, najveći trajni napon 280 V, nominalna struja odvođenja (8/20μs) 20 kA, maksimalna struja odvođenja 40 kA. tip: DS44-280/G Proizvođač CITELE Njemačka (1 kom) Smart meter brojilo (ostaviti prostor za ugradnju) Kontrolno brojilo (ostaviti prostor za ugradnju) Kontaktor 63A, 4P, 4NO, napon upravljačkog kola 230 V AC (2 kom) tip: R63-40 230V 3 modula Proizvođač: ETI d.o.o. Slovenija Minijturni automatski prekidač C/6A, 1p, 6kA (2 kom) tip: ETIMAT P6 1p C6 Proizvođač ETI Sarajevo d.o.o. BiH Minijturni automatski prekidač C/6A, 3p, 6kA (1 kom) tip: ETIMAT P6 3p C6 Proizvođač ETI Sarajevo d.o.o. BiH Rastavljač 1-0, 63A, 4p (1 kom) tip: SV463 4P 63A Proizvođač: ETI d.o.o. Slovenija Relej za kontrolu frekvencije sistema (50 Hz), opseg podešavanja zaštite 45 - 65 Hz, izlazni kontakti 2 C/O. Zaštita će biti podešena u skladu sa parametrima definisanim standardom MEST EN 50549-1:2021. (1 kom) Relej za kontrolu napona 3x 400 V/230 V (50 Hz), detekciju prenapona i podnapona, opseg podešenja zaštite 75-125% Un, izlazni kontakti 2C/O. Zaštita će biti podešena u skladu sa parametrima definisanim

standardom MEST EN 50549-1 Navedene zaštite mogu biti integrisane u jedan multifunkcionalni relej. U slučaju nestanka osnovnog napajanja releja, kontaktori će odvojiti (isključiti) elektranu sa mreže Minijaturni automatski prekidač C/50A, 3p, 6kA tip: ETIMAT P6 3p C50 Proizvođač ETI Sarajevo d.o.o. BiH Ormar će se označiti propisanim tablicama upozorenja sa naznakom da se u toj tački vrši priključenje fotonaponskog sistema. Stavka podrazumijeva kompletan šemiran ormar u skladu sa grafičkim priložima koje će izabrani dobavljač dobiti na uvid.“ dok je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, između ostalog naveo sljedeće: tačka 4 (stručna i tehnička sposobnost): ”ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije za sve stavke tehničke specifikacije”, tačka 19 (drugi uslovi):” Crtež rasporeda opreme u ormarima - izgled ormara sa preciznim dimenzijama“ tačka 20 (drugi uslovi): ”Ponudač Za svaku stavku Finansijskog dijela ponude, u koloni “bitne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke”, Ponudači, pored ponuđenih tehničkih karakteristika, upisuju i podatke o nazivu proizvođača i tipu proizvoda“, te uz ponudu između ostalog dostavio tehničku dokumentaciju: RO-AC-PV-1 i RO-P-S1, RO-AC-PV-2 i RO-P-S2 i RO-AC-PV-3 i RO-P-S3; i između ostalog, tehnički list HRN-100.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Batara " d.o.o. Podgorica naveo sljedeće: „Ponudač je dao ponudu u odnosu na sve stavke iz tehničke specifikacije...Ponudač je u ponudi dostavio crteže dolje navedenih ormara, rasporeda opreme u ormarima kao i izgled ormara sa preciznim dimenzijama. RO P S1, RO P S3, RO P S2, RO AC PV S3, RO AC PV S2 i RO AC PV S1...U odnosu na ovaj uslov ponudač je u ponudi dostavio dokumenta/tehničke listove za sve stavke tehničke specifikacije: Rastavljači SC_TD. pdf; Prekidač ETIMATP6_TD.pdf; Kućišta EPC_TD.pdf; Kontaktor_TD.pdf; HRN-100.pdf; ETIEN-poliesterski-ormari TD.pdf; Citel odvodnik TD.pdf; Sklopke EFI_TD.pdf; Releji tehnička dokumentacija. pdf. Nakon pregleda navedenih dokaza Komisija je utvrdila da je ponudač ispunio ovaj uslov predmetne tenderske dokumentacije.“

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je iz pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponudač "Batara" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima potvrdio ponuđene karakteristike predmeta nabavke, odnosno da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama iz predmetne tenderske dokumentacije za sve stavke tehničke specifikacije, budući da je u obrazloženju iste naveo da je ovaj ponudač dostavio tehničke listove za sve stavke tehničke specifikacije, a da pri tom nije cijenio sadržinu istih.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da izjava privrednog subjekta ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić nije pravilno sačinjena iz razloga što je ovaj ponudač u odjeljku I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" na pitanje: "Naziv naručioca" naveo: "Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave, poglavlje I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu naziva naručioca, šifre postupka, vrste predmeta nabavke, opisa predmeta nabavke i da li se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije." Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi" navedeno: " U ovom dijelu privredni subjekat upisuje naziv naručioca, šifru postupka sa ESJN-a, vrstu i opis predmeta nabavke, te da li se ponuda podnosi kao cjelina ili za pojedine partije."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u odjeljku 1. Podaci o naručiocu predvidio da je naziv naručioca Elektroprivreda Crne Gore AD Podgorica, te dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te u tački 12. predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije“.

Ponudač "Ramel" d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", u rubrici "Naziv naručioca" naveo: "Crnogorski elektrodistributivni sistem doo Podgorica".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić, naveo da je njegova izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da naručilac nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić, budući da je ovaj ponuđač u odjeljku I "Podaci o naručiocu, postupku i predmetu javne nabavke i ponudi", u rubrici "Naziv naručioca" naveo: " Crnogorski elektrodistributivni sistem doo Podgorica ", a bio je dužan da upiše "Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić" iz razloga što je naručilac predmetnog postupka javne nabavke Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, na koji način je izjavu privrednog subjekta sačinio suprotno Uputstvu za sačinjavanje izjave, u kojem je navedeno da ponuđač, između ostalog, u naznačenom dijelu izjave privrednog subjekta navodi naziv naručioca. Imajući u vidu da je u predmetnom postupku javne nabavke naručilac Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić, to iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da izjava privrednog subjekta u naznačenom dijelu nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava ključni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom 120 stav 7 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode u odnosu na ponudu ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić, budući da je nesporno utvrđeno da izjava privrednog subjekta ovog ponuđača u naznačenom dijelu nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, pa razmatranje ostalih žalbenih navoda ne bi dovelo do drugačije ocjene o njegovoj ponudi.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić, kao i ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Batara“ d.o.o. Podgorica, u odnosu na ispunjenost uslova iz stavki 2 i 4 tehničke specifikacije, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovnom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 9.213,45 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.