



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-124/2024

ESJN: 69432

Podgorica, 07.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) u postupku po žalbi Konzorcijuma "Vujović VR" d.o.o. Danilovgrad i "Globus Tours" d.o.o. Podgorica od 24.04.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke JU Gimnazija "Slobodan Škerović" Podgorica, broj 1323 od 16.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.06.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma "Vujović VR" d.o.o. Danilovgrad i "Globus Tours" d.o.o. Podgorica od 24.04.2024.g., pa se poništava postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 767 od 12.03.2024.g., JU Gimnazija "Slobodan Škerović" Podgorica, za otvoreni postupak javne nabavke, u cjelosti.

2. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.760,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "VujovićVR" d.o.o. Danilovgrad, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

3. Obavezuje se JU Gimnazija "Slobodan Škerović" Podgorica, da "VujovićVR" d.o.o. Danilovgrad nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 767 od 12.03.2024.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga organizovanja maturske ekskurzije za školsku 2024/2025.g., JU Gimnazija "Slobodan Škerović" Podgorica je, kao naručilac, donijela odluku broj 1323 od 16.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je za partiju 1- Organizovanje maturske ekskurzije za učenike A smjene u Hotelima sa najmanje tri zvjezdice na bazi : • 3 noćenja u Italiji (2 na bazi polupansiona i 1 noćenje sa doručkom) • 4 noćenja u Španiji (puni pansion), kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Zajednička ponuda ponuđača "Kon tiki travel" d.o.o. i "INRUT" d.o.o., dok je ponuda ponuđača Konzorcijuma "VujovićVR" d.o.o. i "Globus Tours" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, zatim za partiju 2 - Organizovanje maturske ekskurzije za učenike B smjene u Hotelima sa najmanje tri zvjezdice na bazi : - 3 noćenja u Italiji (2 na bazi polupansiona i jedno noćenje sa doručkom) i 4 noćenja u Španiji (puni pansion), kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Zajednička ponuda ponuđača "INRUT" d.o.o. i "Kon tiki travel" d.o.o., dok je ponuda ponuđača Zajednička ponuda ponuđača "VujovićVR" d.o.o. i "Globus Tours" d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Nosilac Zajedničke ponude "VujovićVR" d.o.o. Danilovgrad i član Zajedničke ponude "Globus Tours" d.o.o. Podgorica su dana 24.04.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjana Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi u bitnom ističe, da naručilac nije postupio u skladu sa članom 122 stav 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), odnosno nije sačinio potvrdu o dostavljanju garancije i uz zapisnik o otvaranju ponuda kao skenirane kopije priložio na ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda. Takođe ističe, da ponuđač Konzorcijum "Kon tiki travel" d.o.o. i "INRUT" d.o.o. za partiju 1 uz izjavu privrednog subjekta nije dostavio garanciju ponude, odnosno da uvidom u dijelu "Komunikacija" stoji "garancija A smjena Kon tiki", a u dijelu veličina (u smislu koliko bajtova je zauzeo ovaj navodni dokument) stoji 0 B, a što potvrđuje da ista nije dostavljena, iz čega proizilazi da izabrani ponuđač nije postupio u skladu sa uslovima tendera i da nije dostavio preko ESJN garanciju ponude, kao ni original kako je to predviđeno tenderskom dokumentacijom do roka koji je određen za otvaranje ponuda, pa smatra da je naručilac morao saglasno članu 108 stav 1 tačka 8 ZJN ovog ponuđača isključiti iz postupka predmetne nabavke. Dalje ističe da ponuđač "Kon tiki travel" d.o.o. za partiju 1 nije dostavio garanciju ponude na odgovarajući iznos od 2% procijenjene vrijednosti, jer je trebao da uplati iznos od 2.777,13 eura, jer je procijenjena vrijednost 138.856,70 eura, a ne iznos od 1.961,91 eura koji je naveo. Ističe i da izabrani ponuđač Zajednička ponuda "INRUT" d.o.o. i "Kon tiki travel" d.o.o. za Partiju 1 i 2 nisu pravilno sačinili izjavu privrednog subjekta, s obzirom da na pitanje 2) "da li privredni subject posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora" i pitanje 3) "da li privredni subject posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu ili druge kapacitete koji su potrebni za kvalitetno i blagovremeno izvršenje ugovora" nije odgovorio na postavljeno pitanje već je ostavio oba opciona odgovora DA i NE, iz čega proizilazi da je naručilac morao ovog ponuđača, shodno članu 108 stav 1 tačka 5 ZJN isključiti iz postupka javne nabavke. Osim navedenog ističe da izabrani ponuđač nije svoju ponudu za obje partije sačinio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, odnosno da nije u svoju ponudu uvrstio gratis cijene za ulazak u diskoteke, a što je suprotno zahtjevima naručioca, te smatra da je zbog navedenog ponuda ovog ponuđača neispravna. U konačnom predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore.

Naručilac je dana 07.05.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom ističe da je u predmetnom postupku javnih nabavki počinio bitnu povredu iz člana 195 stav 1 tačka 6 ZJN, a dana 28.05.2024.g. preostali dio spisa predmeta.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije postupio u skladu sa odredbom člana 122 stav 6 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 6 ZJN je propisano da je naručilac dužan da o dostavljanju garancije ponude, sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio da je ponuđač dužan da u ponudi dostavi garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 10 dana nakon isteka važenja ponude, zatim je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 stav 1 predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u

skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika, u tački 3 stav 2 (Način podnošenja ponuda) predviđeno da se izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN. Takođe, naručilac je izmjenom tenderske dokumentacije broj 767/5 od 19.03.2024.g. predvidio da se ponude podnose putem ESJN zaključno sa danom 03.04.2024.g. do 11.00 sati, te da će se otvaranje ponuda održati istog dana u 11.00 sati, a da se dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN-a, a odnosi se na garanciju dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi ul. Vaka Đurovića br. 26, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi ul. Vaka Đurovića br. 26, Podgorica, radnim danima od 10 do 14 sati, zaključno sa danom 03.04.2024.g. do 11.00 sati.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 03.04.2024.g. u 11.00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U predmetnom zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude u predmetnom postupku javne nabavke za partiju 1 podnijeli ponuđač "Kon tiki travel" d.o.o., "INRUT" d.o.o., zajednička ponuda, šifra ponude 100871, datum i vrijeme podnošenja ponude: 03.04.2024. 10:48; "VUJOVIĆ VR" d.o.o. i DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE, EXPORT - IMPORT "GLOBUS TOURS" PODGORICA, zajednička ponuda, šifra ponude 101063, datum i vrijeme podnošenja ponude: 03.04.2024. 10:53.

Takođe, iz spisa predmeta dostavljenih putem ESJN utvrđeno je da se u istima nalazi i potvrda o dostavljanju garancije ponude broj 11/4 i broj 11/4-1 od 02.04.2024.g. u kojoj je navedeno da je ponuđač "Kon tiki travel" d.o.o. dana 02.04.2024.g. u 12.45 časova, te potvrda broj 1122/2 od 03.04.2024.g. u kojoj je navedeno da je ponuđač "TA Vujović VR" d.o.o. dana 03.04.2024.g. u 10.22 časova predao garanciju ponude i potvrdu broj 1130 od 03.04.2024.g. u kojoj je navedeno da je ponuđač "Inrut" d.o.o. dana 03.04.2024.g. u 07.50 časova predao garanciju ponude, koje su svojeručno potpisane od lica koje je garanciju ponude primilo, a koje potvrde su objavljene na ESJN, u odjeljku "dokumenti" dana 16.04.2024.g. u 15.16 časova.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac učinio povredu pravila postupka, jer nije u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN dokumente pod nazivom „potvrda o dostavljanju garancija ponuda“ priložio kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda već nakon donošenja odluke o izboru najpovoljnije ponude dana 16.04.2024.g., a što predstavlja razlog za poništenje postupka javne nabavke u cjelosti, budući da prilikom donošenja odluke nijesu bili dostupni podaci o podnijetim garancijama ponuda sa naznakama da su iste kao dokaz dostavljene na arhivi naručioca, odnosno svi podaci od značaja za ocjenu blagovremenosti dostavljenih garancija ponuda.

Komisija za zaštitu prava je imala u vidu navode naručioca iznijete u odgovoru na žalbu da je u predmetnom postupku počinjena bitna povreda iz člana 195 stav 1 tačka 6 ZJN, ali nalazi da u istom nije učinjena bitna povreda pravila postupka jer je uvidom u spise predmeta, utvrđeno da se u istima nalazi svojeručno potpisana izjava o nepostojanju sukoba interesa zavedena pod djelovodnim brojem 766 dana 12.03.2024.g., a što navodi na zaključak da je naručilac imao potpisanu izjavu na dan 12.03.2024.g., kada je pokrenut postupak javne nabavke.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.760,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane kvalifikovanog punomoćenika, pa imajući u vidu da je

članom 206 stav 4 propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članu 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a povodom žalbe je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik komisije,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.