



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-142/2024

ESJN: 65860

Podgorica, 07.06.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi „MTEL“ d.o.o. Podgorica od 08.05.2024.g., izjavljenoj protiv odluke Uprave za inspekcijske poslove broj 0803-426/23-6602/23 od 26.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 07.06.2024.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Usvaja se žalba „MTEL“ d.o.o. Podgorica od 08.05.2024.g., pa se poništava postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji Uprave za inspekcijske poslove broj 0803-426/23-6602/3 od 28.12.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke, u cjelosti.

2. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 450,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „MTEL“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0803-426/23-6602/3 od 28.12.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga mobilne telefonije i prenosa podataka, Uprava za inspekcijske poslove je, kao naručilac, donijela odluku broj 08-426/23-6602/23 od 26.04.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Crnogorski telekom" A.D. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "One Crna Gora" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača Društvo za telekomunikacije „MTEL“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač „MTEL“ d.o.o. Podgorica je, dana 08.05.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac povrijedio pravila

postupka iz razloga što nije sačinio potvrdu o dostavljanju garancije ponude i što istu nije shodno članu 122 stav 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), dostavio uz zapisnik o otvaranju ponuda kao skeniranu kopiju u ESJN istog dana kada je završeno otvaranje ponuda. Dalje ističe da naručilac nije shodno čl. 134 i 136 ZJN sačinio zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, te da mu isti nije dostavio putem CEJN-a. Takođe, ističe da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke povrijedio odredbe člana 141 ZJN, budući da je istu donio 31 dan nakon isteka propisanog zakonskog roka. Smatra da je naručilac bio dužan da ponuđača "Crnogorski telekom" A.D. Podgorica isključi iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN, jer isti svoju izjavu privrednog subjekta nije popunio u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG" br. 55/23 i 83/23), budući da u dijelu B "Uslovi u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", nije odgovorio na pitanje u rubrikama b) i c) koje se odnose na nepostojanje obaveze plaćanja poreza i doprinosa, odnosno odlaganja plaćanja poreza i doprinosa, već je ostavio oba opciona odgovora. Takođe smatra da je naručilac njegovu ponudu neosnovano odbio kao neispravnu, budući da je na zahtjev naručioca u zakonskom roku dao obrazloženje nerealne cijene, a u kojem obrazloženju je detaljno obrazložio ponudenu cijenu, te naveo da se isto odnosi na ekonomičnost proizvodnog procesa, kao i da je nejasno kako je Komisija naručioca utvrdila da je njegova ponuda neispravna osnovom člana 133 stav 1 tačka 6 ZJN, budući da tačka 6 ne postoji. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 15.05.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac propustio da u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN sačini potvrdu o dostavljanju garancije ponude i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbama člana 122 ZJN propisano je: „Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku

dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.“

Naručilac je tačkom 8. predmetne tenderske dokumentacije predvidio da se ponude podnose putem ESJN zaključno sa danom 25.01.2024.g. do 11:00 časova, te da će se otvaranje ponuda održati istog dana u 11:00 časova. Takođe je predvidio da se dio ponude koje se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Oktobarske revolucije br.130, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Oktobarske revolucije br.130, Podgorica, s tim što ponuda mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8:30 do 13:00h, zaključno sa danom 25.01.2024. godine do 10:30h, te da će se javno otvaranje dijela ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude održati dana 25.01.2024. godine u 11:00h u prostorijama naručioca na adresi Oktobarske revolucije br.130, Podgorica i da prisustvo ovlašćenih predstavnika ponuđača nije obavezno.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 25.01.2024.g. u 11:00 časova, koji je od sistema, tj. od ESJN, sačinjen i dostavljen ponuđačima kroz dio „komunikacija u postupku“. U zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude/prijave po redosljedu prijema podnijeli sljedeći ponuđači: DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU ZA PROMET, IZGRADNJU I EKSPLOATACIJU MREŽE MOBILNIH TELEKOMUNIKACIJA „One Crna Gora“ DOO PODGORICA, vrsta ponude: samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 95812, datum i vrijeme podnošenja: 25.01.2024. 08:50; ukupna cijena: 43.740,00 EUR, DRUŠTVO ZA TELEKOMUNIKACIJE „MTEL“ DOO, vrsta ponude: samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 95927, datum i vrijeme podnošenja: 25.01.2024. 10:27, ukupna cijena 16.500,00 EUR; CRNOGORSKI TELEKOM AD PODGORICA vrsta ponude: samostalna ponuda, šifra ponude/prijave 96178, datum i vrijeme podnošenja: 25.01.2024. 08:57, ukupna cijena 44.239,632 EUR.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac učinio povredu pravila postupka, jer nije u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN sačinio dokument pod nazivom „potvrda o dostavljanju garancija ponuda“, niti je isti priložio kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda, a što predstavlja razlog za poništenje postupka javne nabavke u cjelosti, budući da ne postoje podaci o podnijetim garancijama ponuda sa naznakama da su iste kao dokaz dostavljene na arhivi naručioca, odnosno svi podaci od značaja za ocjenu blagovremenosti dostavljenih garancija ponuda.

Kako je predmetni postupak javne nabavke poništen u cjelosti, iz navedenih razloga, a time i pobijana odluka, Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioца, jer nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da nema potrebe da, u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN, naručiocu nalaže da otkloni utvrđene nepravilnosti, jer se one ne mogu otkloniti u poništenom postupku, već mu na iste ukazuje kako ih ne bi ponavljao u slučaju da pokrene i sprovede novi postupak javne nabavke.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 450,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

#### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,**

**Nikola Golubović**



#### **Dostavna naredba:**

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.