

Opština Kolašin

Broj: 02-426/24-2971/12

Mjesto i datum: Kolašin, 07-06 .2024. godine

Na osnovu člana 141 stav 2 u vezi člana 143 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), Predsjednik Opštine Kolašin, u postupku odlučivanja o ponudama podnesenim po tenderskoj dokumentaciji 02-426/24-2971/2 (03/2024) od 19.04.2024. godine,, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

ODLUKU O IZBORU NAJPOVOLJNIJE PONUDE

U otvorenom postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj 02-426/24-2971/2 (03/2024) od 19.04.2024. godine za nabavku Izvođenje radova na adaptaciji ulica i puteva u naselju/gradu Kolašin.):

- Ponuda ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica je ispravna i najpovoljnija;
- Ponuda ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje je ispravna i drugorangirana.

OBRAZLOŽENJE**Podaci o naručiocu**

Naziv naručioca	Opština Kolašin
Ovlašćeno lice naručioca	Petko Bakić, Predsjednik Opštine
Kontakt osoba	Dušan Šćepanović
Adresa	Buda Tomovića br. 1
Grad	Kolašin
Poštanski broj	81210
Identifikacioni broj	02017725

Podaci o postupku javne nabavke

Broj tenderske dokumentacije	02-426/24-2971/2 (03/2024) od 19.04.2024. godine
Vrsta postupka	Otvoreni postupak
Vrsta predmeta	radovi
Opis predmeta nabavke	Izvođenje radova na adaptaciji ulica i puteva u naselju/gradu Kolašin.
Šifra postupka	71642
CPV šifra	45233140 – Radovi na putevima
Predmet javne nabavke se nabavlja	cjelina
Procijenjena vrijednost javne nabavke u cjelini	250.792,00 EUR.a, bez PDV-a

Podaci o podnesenim i otvorenim ponudama

Naziv ponuđača	Šifra ponude	Datum i vrijeme podnošenja	Ukupna cijena
"ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. Podgorica	102373	12.05.2024.g. 13:23 sati	189.485,00 EUR-a, bez PDV-a
"KONSTRUKTOR GROUP" D.O.O. Bijelo Polje	103640	13.05.2024.g. 09:44 sati	232.285,00 EUR-a, bez PDV-a

Otvaranje ponuda izvršio je ESJN dana 13.05.2024. godine, u 10,00 sati, o čemu je automatski kreiran Zapisnik o otvaranju ponuda broj: 02-426/24-2971/6 od 13.05.2024. godine. O dostavljanju original garancije ponude sačinjena je potvrda br.04-426/24-2971/4 od 13.05.2024.godine u 09:00 sati za "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica i potvrda br.04-426/24-2971/5 od 13.05.2024.godine u 09:50 sati za "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, koje potvrde su istog dana priložene na ESJN uz zapisnik o otvaranju ponuda.

U skladu sa članom 134 st. 1 i 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke u sastavu: Lidija Lašić, predsjednica Komisije, Milija Rovčanin, član Komisije i Dušan Šćepanović, član Komisije (u daljem tekstu: Komisija), izvršila je pregled, ocjenu i vrednovanje ponuda, o čemu je sačinjen Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, broj 02-426/24-2971/10 od 31.05.2024. godine, sa predlogom odluke, u kojem je navedeno sljedeće:

I. Pregled i ocjena ispravnosti ponude ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica

Ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica podnio je samostalnu ponudu bez podugovarača.

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sljedeći način:

1. Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica uz ponudu dostavio:

- izjavu privrednog subjekta;
- kopiju garancije ponude broj: GC2024/909 od 10.05.2024. godine, izdatu od NLB Banka AD Podgorica;
- određene dokaze za dokazivanje ispunjavanju uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

2. Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude:

Tenderskom dokumentacijom pregleda postupka #71642 je pod tačkom 6. uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predviđeno: „Ponuđač je dužan da, uz ponudu, dostavi bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i najmanje 8 dana nakon isteka važenja ponude.

Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:

1. odustane od ponude u roku važenja ponude;
2. odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci.

U skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN.

Izuzetno, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN uz ponudu dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno na arhivi naručioca ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresu:

- Opština Kolašin, Buda Tomovića br.1, 81210 Kolašin.

U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude, u pisanom obliku, dostavlja se u zatvorenoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj

tenderske dokumentacije 03/2024 od 19.04.2024.godine, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude broj: GC2024/909 od 10.05.2024. godine, izdatu od NLB Banka AD Podgorica, na iznos od 5.015,84 EUR-a, što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa početkom roka važenja 13.05.2024. godine i istekom roka važenja 20.07.2024.g. tj. 69 dana od dana otvaranja ponuda, računajući i dan otvaranja ponuda, (60 dana za vrijeme važenja ponude i 9 dana nakon isteka važenja ponude), dok je dana 13.05.2024. godine, u 09:00 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti, na kojoj je ispisan tekst predviđen Tenderskom dokumentacijom dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Komisija je izvršila otvaranje koverta u kojoj je dostavljen original garancije ponude i utvrdila da je dostavljena kopija garancije ponude identična sa original garancijom ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u svemu u skladu sa zahtjevima iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 .

3. Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 11. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica i utvrdila sljedeće:

- Izjava je sačinjena u elektronskom obliku na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 i 083/23)), i potpisana elektronskim potpisom ovlašćenog lica,

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: Opština Kolašin; šifra postupka: #71642 , vrsta predmeta javne nabavke: radovi; opis predmeta javne nabavke: Izvođenje radova na adaptaciji ulica i puteva u naselju/gradu Kolašin ; Ponuda se podnosi za predmet nabavke : U cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za

popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica; poreski identifikacioni broj: 02929864; ovlašteno lice privrednog subjekta: Vladimir Mirković, izvršni direktor; poštanska adresa: Ul. Đoka Miraševića br.53; kontakt osoba: Vladimir Mirković; telefon: 00 382 67 216302; email adresa: asfaltbetongradnja@gmail.com; internet adresa (web adresa): /.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je "ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU U SLUČAJU REZERVISANE NABAVKE) na pitanje: „da li je javna nabavka rezervisana?“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da javna nabavka nije rezervisana, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje: „podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, na pitanje: „podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?“, naveden je odgovor „Ne“, zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Ne“, te na pitanje: „Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosu ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima i da neće koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa

za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, naveden je odgovor „Ne“ na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj u smisu člana 38 ZJN i da na njegovoj strani ne postoje sukoba interesa 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju V POSEBNI OSNOVI ZA ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE, na pitanje: „Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija:..., nije naveden odgovor, ni Da ni Ne, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave ne popunjava, ako Tenderskom dokumentacijom nijesu predviđeni posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi, naveden Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave Naziv izdavaoca dokaza: Poreska uprava Crne Gore, Podgorica, te navedena web-adresa: [http://crps.me].

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu, kao i web-adresa na kojoj je dostupan ovaj dokaz, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet

nabavke u skladu sa zakonom?, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:

Naziv dokaza: Rješenje privrednom društvu D.O.O. „Asfalt-beton gradnja“ Podgorica kojim se izdaje licenca projektanta i izvođača radova .

Naziv izdavaoca: Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak .

Broj i datum izdavanja: UPI 14-332/23-389/2 od 19.04.2023. godine] .

Ovim se dokazuje uslov za obavljanje djelatnosti koji je predmet nabavke u skladu sa zakonom tj dokazuje se da privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa zakonom, tj. licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (Sl.list CG br.64/17; 044/18, 063/18, 011/19 i 082/20), za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdatu od strane nadležnog ministarstva;

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa:[<https://www.gov.me/clanak/licence-projektanata-i-izvodaca-radova-2023> godina] na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o toj licenci i šta se istom dokazuje, kao i web adresu na kojoj ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

• U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na uslov: „1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, odgovor je „Da“ i navedeno sljedeće:

- Broj godina: [2021, 2022 ,];
- Izvođenje radova na rekonstrukciji Mainske ulice, vrijednost predmeta nabavke: 81.020,79 € bez pdv-a , vrijeme realizacije ugovora : novembar 2021 do decembra 2021 , Investitor: Opština Budva, Sekretarijat za investicije ;
- Izgradnja kolsko-pješačke saobraćajnice „G“ sa pratećim instalacijama, vrijednost predmeta nabavke: 179.094,71 € bez PDV-a, vrijeme realizacije ugovora: februar 2022 do jun 2022. , Investitor: Opština Budva, Sekretarijat za investicije ;
- zgradnja kružnog toka na djelovima kat parcela 3077/4 i 551/1 K.O. Budva u zahvatu DUP-a „Dubovica I“, vrijednost predmeta nabavke: 389.926,03 € bez PDV-a, vrijeme realizacije ugovora: decembar 2021. do maj 2022., Investitor: Opština Budva, Sekretarijat za investicije;
- Rekonstrukcija ulice Iva Brkanovića (pored bazena i stadiona FK „Bokelj“, vrijednost predmeta nabavke: 203.536,53 € bez PDV-a, vrijeme realizacije ugovora: oktobar 2021 do mart 2022., Investitor: Opština Kotor;

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je je ponuđač „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, tj. na izvođenju radova na adaptaciji lokalnih puteva ili na izvođenju radova na izgradnji ili rekonstrukciji javnih puteva i nekategorisanih puteva u opštoj upotrebi, te da

je naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U istom dijelu Izjave na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“, naveden je odgovor „Da“, te zatim u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete, navedeno sljedeće:

Ime i prezime: Velibor Međedović

Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje, kvalifikacija VII podnivo 1 nacionalnog okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer građevine – saobraćajni smjer.

Stručna osposobljenost: posjeduje Rješenje broj UPI 107/7-2475/2 od 17.04.2018. godine kojim se Veliboru Međedoviću, dipl. inž. građ. iz Nikšića izdaje licenca ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata izdata od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma – Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licenciranje, u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list CG", br. 64/17).

Velibor Međedović je član Inženjerske komore Crne Gore što se dokazuje Potvrdom o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore broj 05-4046 od 22.12.2023. godine koja važi do 31.12.2024. godine.

Stručno iskustvo u vezi sa predmetom nabavke:

Ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekta u cjelini na:

- Izvođenje radova na rekonstrukciji Mainske ulice Investitor: Opština Budva - Sekretarijat za investicije
- Izgradnja kolsko-pješačke saobraćajnice „G“ sa pratećim instalacijama - Investitor: Opština Budva – Sekretarijat za investicije
- Rekonstrukcija ulice Iva Brkanovića (pored bazena i stadiona FK „Bokelj. Investitor: Opština Kotor

Način angažovanja: Zaposlen u DRUŠTVO SA OGRANIČENOM ODGOVORNOŠĆU "ASFALT - BETON GRADNJA " D.O.O. PODGORICA po osnovu ugovora o radu, posjeduje i:

Potvrda poslodavcu o zaposlenima, izdata od Poreska uprava – područna jedinica Podgorica, kojom se potvrđuje da je isti zaposlen u privrednom društvu "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica od 01.09.2016. godine.

Velibor Međedović će biti u funkciji ovlaštenog inženjera koji rukovodi izvođenjem radova u cjelini i ovlaštenog inženjera koji rukovodi izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu-građevinska vrste radova.

Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: <https://wapi.gov.me/downloadpreview/88ddec7b-f040-42dc-adea0f551526065c?version=1.0>

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja

ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka #71642, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke koja sadrži 30 stavki, te po svakoj stavci utvrđen opis i bitne karakteristike dijela predmeta nabavke, jedinica mjere i količina, dok je pod tačkom 11. dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno je: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude".

U odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica je dao Finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 189.485,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 250.792,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a.

Finansijski dio ponude dat je po sвих 30 stavki iz tehničke specifikacije, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenim količinama predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere.

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene i ukupne cijene ponude, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da je finansijski dio ponude ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

- 5. Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) i tačkom 8 (Tehničke specifikacije predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642.**

5.1. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric „odgovor/napomena“, naveo: Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok izvršenja ugovora je 30 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnesena prijava radova nadležnoj inspekciji“.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici „odgovor/napomena“, naveo: Rok izvršenja ugovora je 30 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnesena prijava radova nadležnoj inspekciji.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica ponudio rok izvršenja radova u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašin.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric „odgovor/napomena“, naveo: Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašin.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.4. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca“.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric „odgovor/napomena“, naveo: Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica ponudio rok plaćanja u skladu sa uslovom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije), od strane davaoca sredstava Uprave za kapitalne projekte (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo)” .

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo: Način plaćanja je: Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije), od strane davaoca sredstava Uprave za kapitalne projekte (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo) .

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca.”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo:

Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Garantni rok: Minimalni garantni rok za izvedene radove je 24 mjeseca, a maksimalan garantni rok je 60 mjeseci, s tim što je ponuđač obavezan da u ponudi navede precizan garantni rok koji nudi. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo:

Garantni rok : 36 mjeseci. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1

Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt -beton gradnja." d.o.o. Podgorica ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Način sprovođenja kontrole kvaliteta: preko Stručnog nadzora uz korišćenje usluga firme ovlašćene za ispitivanje kontrole kvaliteta. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Stručni nadzor nema pravo da oslobodi izvođača od bilo koje njegove dužnosti ili obaveze iz ugovora ukoliko za to ne dobije pismeno ovlašćenje od naručioca. Postojanje Stručnog nadzora i njegovi propusti u vršenju stručnog nadzora ne oslobadja Izvođača od njegove obaveze i odgovornosti za kvalitetno i pravilno izvođenje radova. Izvođač radova je u obavezi da svakodnevno vodi građevinski dnevnik o radovima, koji potpisuje Stručni nadzor. Količinu izvršenih radova nakon završetka pojedine pozicije ili na kraju svakog mjeseca utvrđuje izvođač u prisustvu Stručnog nadzora i podatke unosi u građevinsku knjigu. Izvođač će privremenu mjesečnu situaciju dostavljati Stručnom nadzoru uz priloženu građevinsku knjigu i građevinski dnevnik, najkasnije do poslednjeg dana u mjesecu u kome su izvršeni radovi. Stručni nadzor će primljenu situaciju, ako nema primjedbi, odmah ovjeriti. Ukoliko Stručni nadzor na podnesenu situaciju ima primjedbi, on će tražiti od izvođača da te primjedbe otkloni. Ukoliko izvođač u roku od 2 dana ne otkloni primjedbe Stručni nadzor će staviti svoje primjedbe i nesporni dio ovjeriti i dostaviti situaciju na verifikaciju Naručiocu. Stručni nadzor ima pravo da naredi izvođaču da otkloni izvedene radove koji nisu u skladu sa opisom, bitnim karakteristikama i obimom radova definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom. Ako izvođač, i pored upozorenja i zahtjeva Stručnog nadzora, ne otkloni uočene nedostatke i nastavi sa izvođenjem radova koji nisu u skladu sa opisom, bitnim karakteristikama i obimom definisanim tenderskom dokumentacijom Stručni nadzor će radove obustaviti i o tome obavijestiti naručioca i nadležnu inspekciju i te okolnosti unijeti u građevinski dnevnik. Sa izvođenjem radova može se ponovo nastaviti kada izvođač preduzme i sprovede odgovarajuće radnje i mjere kojima se prema nalazu nadležne inspekcije i Stručnog nadzora obezbjeđuje izvođenje radova skladu sa opisima, bitnim karakteristikama i obimom definisanim tenderskom dokumentacijom. Materijal za koji se utvrdi da ne odgovara opisu, Ako se između Stručnog nadzora i izvođača pojave nesaglasnosti u pogledu materijala koji se ugrađuje, materijal se daje na ispitivanje kako bi se utvrdilo da li odgovara opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom. Troškove ovog ispitivanja plaća izvođač koji ima pravo da traži njihovu nadoknadu od naručioca, ako ovaj nije bio u pravu. bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom, izvođač mora o svom trošku da ukloni sa gradilišta u roku koji mu odredi stručni nadzor."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric "odgovor/napomena", naveo:

Način sprovođenja kontrole kvaliteta: preko Stručnog nadzora uz korišćenje usluga firme ovlašćene za ispitivanje kontrole kvaliteta. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Stručni nadzor nema pravo da oslobodi izvođača od bilo koje njegove dužnosti ili obaveze iz ugovora ukoliko za to ne dobije pismeno ovlašćenje od naručioca. Postojanje Stručnog nadzora i njegovi propusti u vršenju stručnog nadzora ne oslobadja Izvođača od njegove obaveze i odgovornosti za kvalitetno i pravilno izvođenje radova. Izvođač radova je u obavezi da svakodnevno vodi građevinski dnevnik o radovima, koji potpisuje Stručni nadzor. Količinu izvršenih radova nakon završetka pojedine pozicije ili na kraju svakog mjeseca utvrđuje izvođač u prisustvu Stručnog nadzora i podatke unosi u građevinsku knjigu. Izvođač će privremenu mjesečnu situaciju dostavljati Stručnom nadzoru uz priloženu građevinsku knjigu i građevinski dnevnik, najkasnije do poslednjeg dana u mjesecu u kome su izvršeni radovi. Stručni nadzor će primljenu situaciju, ako nema primjedbi, odmah ovjeriti. Ukoliko Stručni nadzor na podnesenu situaciju ima primjedbi, on će tražiti od izvođača da te primjedbe otkloni. Ukoliko izvođač u roku od 2 dana ne otkloni primjedbe Stručni nadzor će staviti svoje primjedbe i nesporni dio ovjeriti i dostaviti situaciju na verifikaciju Naručiocu. Stručni nadzor ima pravo da naredi izvođaču da otkloni izvedene radove koji nisu u skladu sa opisom, bitnim karakteristikama i obimom radova definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom. Ako izvođač, i pored upozorenja i zahtjeva Stručnog nadzora, ne otkloni uočene nedostatke i nastavi sa izvođenjem radova koji nisu u skladu sa opisom, bitnim karakteristikama i obimom definisanim tenderskom dokumentacijom Stručni nadzor će radove obustaviti i o tome obavijestiti naručioca i nadležnu inspekciju i te okolnosti unijeti u građevinski dnevnik. Sa izvođenjem radova može se ponovo nastaviti kada izvođač preduzme i sprovede odgovarajuće radnje i mjere kojima se prema nalazu nadležne inspekcije i Stručnog nadzor obezbjeđuje izvođenje radova skladu sa opisima, bitnim karakteristikama i obimom definisanim tenderskom dokumentacijom. Materijal za koji se utvrdi da ne odgovara opisu, Ako se između Stručnog nadzora i izvođača pojave nesaglasnosti u pogledu materijala koji se ugrađuje, materijal se daje na ispitivanje kako bi se utvrdilo da li odgovara opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom. Troškove ovog ispitivanja plaća izvođač koji ima pravo da traži njihovu nadoknadu od naručioca, ako ovaj nije bio u pravu. bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom, izvođač mora o svom trošku da ukloni sa gradilišta u roku koji mu odredi stručni nadzor.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta.kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkim specifikacijama."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric "odgovor/napomena", naveo: Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkim specifikacijama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica ponudio način izveštaja o testiranju u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.10. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Uslove za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric "odgovor/napomena", naveo: Uslove za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica ponudio uslove za primopredaju u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.11. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric "odgovor/napomena", naveo:

Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica ponudio način obračuna troškova izvedenih radova u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.12. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Izvođač je dužan da prije uvođenja u posao obavijesti naručioca o imenovanju ovlašćenih inženjera koji će rukovoditi radovima u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ako u toku izvođenja radova dođe do zamjene ovlašćenog inženjera određenog za rukovodjenje izvođenjem radova, izvođač je dužan da o tome odmah obavijesti naručioca, s tim što novoimenovani ovlašćeni inženjer mora ispunjavati uslove predviđene tenderskom dokumentacijom."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric "odgovor/napomena", naveo:

Izvođač je dužan da prije uvođenja u posao obavijesti naručioca o imenovanju ovlašćenih inženjera koji će rukovoditi radovima u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ako u toku izvođenja radova dođe do zamjene ovlašćenog inženjera određenog za rukovodjenje izvođenjem radova, izvođač je dužan da o tome odmah obavijesti naručioca, s tim što novoimenovani ovlašćeni inženjer mora ispunjavati uslove predviđene tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica ponudio način obavješćavanja o imenovanju ovlašćenog lica koje će rukovoditi radovima u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderska dokumentacija pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.13. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan zakonom".

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric "odgovor/napomena", naveo:

Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan zakonom

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica ponudio kvalitet materijala u skladu sa zahtjevom iz tačke 4. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke) Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.14. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu: ξ garanciju za dobro izvršenje ugovora, za slučaj povrede ugovorenih obaveza u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora, bez uračunatog PDV-a, sa rokom važenja 30 dana dužim od roka za izvođenje radova, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza. Garancija za dobro izvršenje Ugovora je sastavni dio Ugovora o javnoj nabavci (građenju). Ukoliko Izvođač ne preda Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu sa odredbama prethodnog stava, smatra se da je odbio da zaključi ugovor o javnoj

nabavci. U ovom slučaju Naručilac će aktivirati Garanciju ponude. Izvođač je dužan da osigura da je Garancija za dobro izvršenje ugovora valjana i na snazi sve do završene primopredaje radova. Ukoliko tokom trajanja ovog Ugovora dođe do izmjene cijene ugovora, Izvođač je dužan da saglasno izmjeni Ugovora, u roku od osam dana, smanji odnosno poveća vrijednost Garancije.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu: garanciju za dobro izvršenje ugovora, za slučaj povrede ugovorenih obaveza u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora, bez uračunatog PDV-a, sa rokom važenja 30 dana dužim od roka za izvođenje radova, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza. Garancija za dobro izvršenje Ugovora je sastavni dio Ugovora o javnoj nabavci (građenju). Ukoliko Izvođač ne preda Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu sa odredbama prethodnog stava, smatra se da je odbio da zaključi ugovor o javnoj nabavci. U ovom slučaju Naručilac će aktivirati Garanciju ponude. Izvođač je dužan da osigura da je Garancija za dobro izvršenje ugovora valjana i na snazi sve do završene primopredaje radova. Ukoliko tokom trajanja ovog Ugovora dođe do izmjene cijene ugovora, Izvođač je dužan da saglasno izmjeni Ugovora, u roku od osam dana, smanji odnosno poveća vrijednost Garancije.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica ponudio garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 5. (Sredstva finansijskog obezbeđenja ugovora o javnoj nabavci) Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.15. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu: - garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om, sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka. U slučaju nedostavljanja Garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku iz prethodnog stava, Naručilac će aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora i jednostrano raskinuti Ugovor.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo:

Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu: - garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om, sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka. U slučaju nedostavljanja Garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku iz prethodnog stava, Naručilac će aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora i jednostrano raskinuti Ugovor.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica ponudio garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku u skladu sa zahtjevom iz tačke 5. (Sredstva finansijskog obezbeđenja ugovora o javnoj nabavci)

Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.16. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dana isteka garantnog roka. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku radova na adaptaciji ulica i puteva u naselju/gradu Kolašin.

U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dostavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi na rok važenja koji je manji od ponuđenog garantnog roka, smatra se da je odbio da zaključi ugovor. U ovom slučaju Naručilac će aktivirati garanciju ponude.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo: Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dana isteka garantnog roka. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku radova na adaptaciji ulica i puteva u naselju/gradu Kolašin.

U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dostavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi na rok važenja koji je manji od ponuđenog garantnog roka, smatra se da je odbio da zaključi ugovor. U ovom slučaju Naručilac će aktivirati garanciju ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica ponudio polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti u skladu sa zahtjevom iz tačke 5. (Sredstva finansijskog obezbeđenja ugovora o javnoj nabavci) Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.17. Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci predviđen sljedeći uslov:

“Ako izvođač bez krivice Naručioca ne završi radove koji su predmet ovog ugovora u ugovorenom roku, dužan je Naručiocu platiti na ime ugovorne kazne 0,5 % od ugovorene cijene radova za svaki dan prekoračenja ugovorenog roka za završetak radova. Visina ugovorene kazne ne može preći 5% od ugovorene cijene radova. Strane ugovora ovim ugovorom isključuju primjenu pravnog pravila po kojem je Naručilac dužan saopštiti izvođaču po zapadanju u docnju da zadržava pravo na ugovornu kaznu te se smatra da je samim padanjem u docnju izvođač dužan platiti ugovorenu kaznu bez opomene Naručioca, a Naručilac ovlašćen da ih naplati – odbije na teret izvođačevih potraživanja za izvedene radove na objektu koji je predmet ovog ugovora ili od bilo kojeg drugog izvođačevog potraživanja od Naručioca, s tim što je Naručilac o izvršenoj naplati

– odbijanju, dužan obavjestiti izvođača. Plaćanje ugovorene kazne ne oslobađa u izvođača obaveze da u cjelosti završi ugovorene radove.”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo:

Ako izvođač bez krivice Naručioca ne završi radove koji su predmet ovog ugovora u ugovorenom roku, dužan je Naručiocu platiti na ime ugovorne kazne 0,5 % od ugovorene cijene radova za svaki dan prekoračenja ugovorenog roka za završetak radova. Visina ugovorene kazne ne može preći 5% od ugovorene cijene radova. Strane ugovora ovim ugovorom isključuju primjenu pravnog pravila po kojem je Naručilac dužan saopštiti izvođaču po zapadanju u docnju da zadržava pravo na ugovornu kaznu te se smatra da je samim padanjem u docnju izvođač dužan platiti ugovorenu kaznu bez opomene Naručioca, a Naručilac ovlašten da ih naplati – odbije na teret izvođačevih potraživanja za izvedene radove na objektu koji je predmet ovog ugovora ili od bilo kojeg drugog izvođačevog potraživanja od Naručioca, s tim što je Naručilac o izvršenoj naplati – odbijanju, dužan obavjestiti izvođača. Plaćanje ugovorene kazne ne oslobađa u izvođača obaveze da u cjelosti završi ugovorene radove.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica ponudio uslov ako izvođač bez krivice Naručioca ne završi radove koji su predmet ovog ugovora u ugovorenom roku, dužan je Naručiocu platiti na ime ugovorne kazne 0,5 % od ugovorene cijene radova za svaki dan prekoračenja ugovorenog roka za završetak radova. Visina ugovorene kazne ne može preći 5% od ugovorene cijene radova. u skladu sa zahtjevom iz tačke 12. Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci - Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sauputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.18. Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci predviđen sljedeći uslov:

“Ugovor se može raskinuti sporazumno ili po zahtjevu jedne od strana ugovora, ako su nastupili bitni razlozi za raskid ugovora Ugovor se raskida pisanom izjavom koja se dostavlja drugoj ugovornoj strani. U izjavi mora biti naznačeno po kom osnovu se ugovor raskida. Naručilac će jednostrano raskinuti Ugovor o javnoj nabavci ako: a) nastupe okolnosti koje za posljedicu imaju bitnu izmjenu ugovora koja iziskuje sprovođenje novog postupka javne nabavke predviđenih članom 150 stav 2 tač. 1,2,3,4,5 Zakona o javnim nabavkama; b) nastupi neki razlog koji predstavlja osnov iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama i/ili člana 110 Zakona o javnim nabavkama koji je predviđen tenderskom dokumentacijom; c) izvođač, bez saglasnosti naručioca, angažuje novog ponuđača ili zamijeni postojećeg ponuđača; d) izvođač jasno ispolji svoju namjeru da je prekinuo izvršavanje svojih ugovornih obaveza; i) izvođač svojom krivicom ne izvršava svoje obaveze u roku i dinamici predviđenim Ugovorom o javnoj nabavci; Izvođač ima pravo da jednostrano raskine ugovor o javnoj nabavci ako Naručilac ne vrši plaćanje u rokovima i na način predviđen ugovorom. Ako strane ugovora sporazumno raskinu ugovor, sporazumom o raskidu ugovora utvrđuju se međusobna prava i obaveze koje proističu iz raskida ugovora. Ukoliko dođe do raskida ugovora i prekida radova, naručilac i izvođač su dužni da preduzmu potrebne mjere da se izvedeni radovi zaštite od propadanja. Troškove zaštite radova snosi strana ugovora čijom krivicom je došlo do raskida ugovora odnosno do prekida radova. Strane ugovora su saglasne da sve sporove koji nastanu iz odnosa zasnovanih ovim ugovorom prvenstveno rješavaju sporazumno. Pri tom, se po potrebi, mogu koristiti usluge pojedinih stručnih lica ili tijela koja ugovorne strane sporazumno odrede. Ukoliko se nastali spor ne riješi sporazumno, za rješavanje spora

određuje se nadležnost Privrednog suda u Podgorici. Rješavanje spornih pitanja ne može uticati na rok i kvalitet ugovorenih radova. Ugovor o javnoj nabavci koji je zaključen uz kršenje antikorupcijskog pravila ništav je”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo:

Ugovor se može raskinuti sporazumno ili po zahtjevu jedne od strana ugovora, ako su nastupili bitni razlozi za raskid ugovora Ugovor se raskida pisanom izjavom koja se dostavlja drugoj ugovornoj strani. U izjavi mora biti naznačeno po kom osnovu se ugovor raskida. Naručilac će jednostrano raskinuti Ugovor o javnoj nabavci ako: a) nastupe okolnosti koje za posljedicu imaju bitnu izmjenu ugovora koja iziskuje sprovođenje novog postupka javne nabavke predviđenih članom 150 stav 2 tač. 1,2,3,4,5 Zakona o javnim nabavkama; b) nastupi neki razlog koji predstavlja osnov iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama i/ili člana 110 Zakona o javnim nabavkama koji je predviđen tenderskom dokumentacijom; c) izvođač, bez saglasnosti naručioca, angažuje novog ponuđača ili zamijeni postojećeg ponuđača; d) izvođač jasno ispolji svoju namjeru da je prekinuo izvršavanje svojih ugovornih obaveza; i) izvođač svojom krivicom ne izvršava svoje obaveze u roku i dinamici predviđenim Ugovorom o javnoj nabavci; Izvođač ima pravo da jednostrano raskine ugovor o javnoj nabavci ako Naručilac ne vrši plaćanje u rokovima i na način predviđen ugovorom. Ako strane ugovora sporazumno raskinu ugovor, sporazumom o raskidu ugovora utvrđuju se međusobna prava i obaveze koje proističu iz raskida ugovora. Ukoliko dođe do raskida ugovora i prekida radova, naručilac i izvođač su dužni da preduzmu potrebne mjere da se izvedeni radovi zaštite od propadanja. Troškove zaštite radova snosi strana ugovora čijom krivicom je došlo do raskida ugovora odnosno do prekida radova. Strane ugovora su saglasne da sve sporove koji nastanu iz odnosa zasnovanih ovim ugovorom prvenstveno rješavaju sporazumno. Pri tom, se po potrebi, mogu koristiti usluge pojedinih stručnih lica ili tijela koja ugovorne strane sporazumno odrede. Ukoliko se nastali spor ne riješi sporazumno, za rješavanje spora određuje se nadležnost Privrednog suda u Podgorici. Rješavanje spornih pitanja ne može uticati na rok i kvalitet ugovorenih radova. Ugovor o javnoj nabavci koji je zaključen uz kršenje antikorupcijskog pravila ništav je.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica ponudio uslove za raskid ugovora, način rješavanja sporova i razlog ništavosti ugovora o javnoj nabavci u skladu sa zahtjevom iz tačke 12. Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci - Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sauputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

6. Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 4. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke - Tenderske dokumentacije predviđeni su sljedeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

1. ako je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
2. ako postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
3. ako ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
4. ako ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;

5. ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
6. ako postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
7. ako nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
8. ako postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Takođe, odredbom članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U ovom zapisniku, u dijelu koji se odnosi na pregled i ocjenu ponude, pod tačom 2. utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je pod tačkom 3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova uslova za učešće u postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom, kao u pogledu nepostojanja neprimjerenog uticaja iz člana 38 stav 2 ZJN i ukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ponuđača “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, tako da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka po osnovu stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude ponuđača “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

II. Pregled i ocjena ispravnosti ponude ponuđača “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje

Ponuđač “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje podnio je samostalnu ponudu bez podugovarača.

Komisija je, u skladu sa članom 134 ZJN izvršila pregled i ocjenu ispravnosti dostavljene ponude, na sljedeći način:

1.Utvrđivanje da li su uz ponudu dostavljeni svi zahtijevani dokazi

U skladu sa članom 134 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje uz ponudu dostavio:

- izjavu privrednog subjekta;
- kopiju garancije ponude broj: 565452000001726397 od 09.05.2024. godine, izdatu od Lovćen banka AD Podgorica;
- određene dokaze za dokazivanje ispunjavanju uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti zahtijevanih Tenderskom dokumentacijom.

2.Utvrđivanje ispravnosti garancije ponude:

Tenderskom dokumentacijom pregleda postupka #71642 je pod tačkom 6. uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predviđeno: „Ponuđač je dužan da, uz ponudu, dostavi bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i najmanje 8 dana nakon isteka važenja ponude.

Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač:

1. odustane od ponude u roku važenja ponude;
2. odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci.

U skladu sa članom 122 Zakona o javnim nabavkama, garancija ponude podnosi se u elektronskom obliku putem ESJN.

Izuzetno, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN uz ponudu dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno na arhivi naručioca ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, na adresu:

- Opština Kolašin, Buda Tomovića br.1, 81210 Kolašin.

U slučaju iz prethodnog stava, original garancije ponude, u pisanom obliku, dostavlja se u zatvorenoj koverti na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije 03/2024 od 19.04.2024.godine, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda".

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 2 i 3 ZJN, Komisija je utvrdila sljedeće:

Ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje je uz ponudu dostavio kopiju garancije ponude broj: 565452000001726397 od 09.05.2024. godine, izdatu od Lovćen banka AD Podgorica;, na iznos od 5.015,84 EUR-a, što iznosi 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, sa početkom roka važenja 13.05.2024. godine i istekom roka važenja 22.07.2024.g. tj. 71 dana od dana otvaranja ponuda, računajući i dan otvaranja ponuda, (60 dana za vrijeme važenja ponude i 11 dana nakon isteka važenja ponude), dok je dana 13.05.2024. godine, u 09:50 sati, prije isteka roka za podnošenje ponuda, neposrednom predajom na arhivi naručioca, u zatvorenoj koverti, dostavio original navedene garancije ponude, o čemu je sačinjena odgovarajuća potvrda. Komisija je izvršila otvaranje kovrte

u kojoj je dostavljen original garancije ponude i utvrdila da je dostavljena kopija garancije ponude indentična sa original garancijom ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude u svemu u skladu sa zahtjevima iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 .

3.Utvrđivanje da li je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da li sadrži sve tražene podatke i informacije, te da li zbog sadržaja izjave postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 11. (uputstvo za sačinjavanje ponude) predviđeno: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

U skladu sa članom 134 stav 2 tač. 4 i 5 ZJN, Komisija je izvršila uvid u izjavu privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje i utvrdila sljedeće:

- Izjava je sačinjena na obrascu 1 koji je propisan Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 i 083/23)).

- U Izjavi u poglavlju I (PODACI O NARUČIOCU, POSTUPKU I PREDMETU JAVNE NABAVKE I PONUDI), u predviđenim rubrikama upisani su sljedeći podaci: naziv naručioca: Opština Kolašin; šifra postupka: #71642 , vrsta predmeta javne nabavke: radovi; opis predmeta javne nabavke: Izvođenje radova na adaptaciji ulica i puteva u naselju/gradu Kolašin.; Ponuda se podnosi za predmet nabavke: U cjelini.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta tačno naveo sve zahtijevane podatke o naručiocu i postupku javne nabavke, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (u daljem tekstu: Uputstvo za popunjavanje izjave).

- U Izjavi u poglavlju II (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU), u predviđenim rubrikama, upisani su sljedeći podaci: naziv: "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje; poreski identifikacioni broj: 03119971; ovlašćeno lice privrednog subjekta: Enid Balić, izvršni direktor ; poštanska adresa: Rasovo bb; kontakt osoba: Enid Balić; telefon: 067 177 057; email adresa: konstruktor.cg@gmail.com ; internet adresa (web adresa): /

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je "ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta naveo sve zahtijevane podatke o sebi kao privrednom subjektu, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (PODACI O PRIVREDNOM SUBJEKTU U SLUČAJU REZERVISANE NABAVKE) na pitanje : „da li je javna nabavka rezervisana? „ naveden je odgovor „Ne“ .

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da javna nabavka nije rezervisana, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi u poglavlju II, u dijelu (NAČIN PODNOŠENJA PONUDE), na pitanje : „podnosi li privredni subjekat ponudu samostalno?“, naveden je odgovor „Da“, na pitanje: „podnosi li privredni subjekat zajedničku ponudu?“, naveden je odgovor „Ne“, zatim na pitanje: „Ustupa li privredni subjekat dio predmeta javne nabavke podugovaraču/podugovaračima?“, naveden je odgovor „Ne“, te na pitanje: „Koristi li privredni subjekat sposobnost drugih subjekata ?“, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da podnosu ponudu samostalno, da ne podnosi zajedničku ponudu, da ne ustupa dio predmeta nabavke podugovaraču/podugovaračima i da neće koristiti sposobnost drugog subjekta, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

• U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu A: USLOVI U VEZI SA KRIVIČNIM OSUDAMA , na pitanje: „Da li je privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta osuđen pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN“, naveden je odgovor „Ne“, dok su ostale rubrike nepopunjene.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđeni za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

• U Izjavi, u poglavlju III OBAVEZNI USLOVI ZA UČEŠĆE U POSTUPKU JAVNE NABAVKE, u dijelu B: USLOV U VEZI DOSPJELIH OBAVEZA PLAĆANJA PO OSNOVU POREZA I DOPRINOSA ZA PENZIJSKO I ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, na pitanje: „Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

• U Izjavi, u poglavlju IV SPRJEČAVANJE KORUPCIJE I SUKOB INTERESA, na pitanje: „Da li je privredni subjekat vršio nepimjeren uticaj na način propisan članom 38 stav 2 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?, naveden je odgovor „Ne“ na pitanje: „Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?“, naveden je odgovor „Ne“.

Takođe, u istom dijelu Izjave na pitanje: „Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi

ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu? “, naveden je odgovor „Ne“.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da nije vršio neprimjeren uticaj u smisu člana 38 ZJN i da na njegovoj strani ne postoje sukoba interesa 41 i 42 ZJN, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju V POSEBNI OSNOVI ZA ISKLJUČENJE IZ POSTUPKA JAVNE NABAVKE, na pitanje: „Da li je privredni subjekat u nekoj od sljedećih situacija:..., nije naveden odgovor, ni Da ni Ne, što je u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, kojim je predviđeno da se ovaj dio izjave ne popunjava, ako Tenderskom dokumentacijom nijesu predviđeni posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu A: SPOSOBNOST ZA OBAVLJANJE DJELATNOSTI, na pitanje: „1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi: Naziv dokaza: Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina od 24.4.2023. godine, sa podacima koji su ažurni na dan predaje ponuda – dostavljeno uz ponudu Izdavalac: Uprave prihoda i carina Registarski broj: 5-0782888/004, te navedena na www.crps.me ili na <http://195.66.189.183:8083/>.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je naveo naziv dokaza i izdavaoca dokaza o izvršenom upisu, kao i web-adresa na kojoj je dostupan ovaj dokaz, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

U istom dijelu Izjave, na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?, naveden je odgovor „Da“, te u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi:

- Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj UPI 072/7-172/4 od 28.7.2022. god kojim se privrednom licu Konstruktor Group doo izdaje Licenca projektanta i izvođača radova za period od pet godina – dostavljeno uz ponudu .

Rješenjem se dokazuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti - posjedovanje ovlaštenja za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), u skladu sa zakonom, tj. licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (Sl.list CG br.64/17; 044/18, 063/18, 011/19 i 082/20), za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdatu od strane nadležnog ministarstva.

Takođe, u izjavi je navedena web-adresa: <https://wapi.gov.me/download/7a8202df-19c8-4933-baa2-a967f497554d?version=1.0>, na kojoj je dostupan ovaj dokaz u elektronskom obliku.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da posjeduje licencu za obavljanje djelatnosti zahtijevanu tenderskom dokumentacijom i da je naveo podatke o toj licenci i šta se istom dokazuje, kao i web adresu na kojoj ovaj dokaz dostupan u elektronskom obliku, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi, u poglavlju VI USLOVI SPOSOBNOSTI PRIVREDNOG SUBJEKTA, u dijelu C: STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, u odnosu na uslov: „1) Da li u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke?“, odgovor je „Da“ i navedeno je sljedeće:

Broj godina: [2019,2020,2021, 2022,2023 i 2024];

Izgradnja dvosmjerne saobraćajnice sa obostranim trotoarima u ulici Oslobođilačkih ratova u Mojkovcu, vrijednost predmeta nabavke: 153.424,26 € bez PDV-a, vrijeme realizacije ugovora : avgust 2023 – april 2024. godine, Investitor: Opština Mojkovac;

Asfaltiranje nekategorisanog puta Krlje-Bojna Njiva, vrijednost predmeta nabavke: 107.003,00 € bez PDV-a, vrijeme realizacije ugovora: decembar 2023 – februar 2024. godine, Investitor: Opština Mojkovac;

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u Izjavi privrednog subjekta jasno naveo da ispunjava uslov da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, tj. na izvođenju radova na adaptaciji lokalnih puteva ili na izvođenju radova na izgradnji ili rekonstrukciji javnih puteva i nekategorisanih puteva u opštoj upotrebi, te da je naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, pa je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U istom dijelu Izjave na pitanje: „2) Da li privredni subjekat posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora?“ , naveden je odgovor „Da“, te zatim u odnosu na zahtjev: „Ako je odgovor da navesti stručne i kadrovske kapacitete:

1.Milivoje Čalov, diplomirani inženjer građevinarstva, smjer konstruktivni koji posjeduje:

Stručna sprema: Visoka stručna sprema, visoko obrazovanje VSS, VII nivo kvalifikacije, VII1 podnivo okvira kvalifikacija, diplomirani inženjer građevinarstva – smjer konstruktivni

Stručna osposobljenost: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje – Direkcija za licenciranje broj: UPI 107/7-989/2 izdato u Podgrići dana 26.03.2018. godine kojim se Milivoju Čalovu - diplomirani inženjer građevinarstva – smjer konstruktivni, izdaje Licenca za ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata.

Članstvo u inženjerskoj komori Crne Gore: Član je Inženjerske komore dokaz je - Potvrda o članstvu izdata od strane Inženjerske komore Crne Gore br. 05- 163 od 12.01.2024. godine kojom se potvrđuje članstvo Milivoju Čalovu od strane Inženjerske komore Crne Gore do 31.12.2024. godine.

Način angažovanja: Milivoje Čalov je zaposlen po osnovu Ugovoru o radu na neodređeno vrijeme u firmi Konstruktor Group doo, što se dokazuje: -Potvrdom poslodavca o zaposlenima (prijava na osiguranje) - početak osiguranja 13.06.2022. godine izdata od Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Bijelo Polje

Funkcija koju će Milivoje Čalov obavljati je: - ovlašćeni inženjer koji rukovodi izvođenjem radova u cjelini - ovlašćeni inženjer koji rukovodi izvođenjem pojedinih vrsta radova na objektu-građevinska vrste radova

Iskustvo na uspješnom i kvalitetnom rukovođenju građevinskom vrstom radova na istim ili sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke tokom prethodnih pet godina:

- Izgradnja dvosmjerne saobraćajnice sa obostranim trotoarima u ulici Oslobođilačkih ratova u Mojkovcu, vrijednost predmeta nabavke: 185.643,35 sa PDV-om, 153.424,26 € bez PDV-a, vrijeme realizacije ugovora: avgust 2023 – april 2024. godine, Investitor: Opština Mojkovac.

- Asfaltiranje nekategorisanog puta Krlje-Bojna Njiva, vrijednost predmeta nabavke: 129.473,63 € sa PDV-om, 107.003,00 € bez PDV-a, vrijeme realizacije ugovora: decembar 2023 – februar 2024. godine, Investitor: Opština Mojkovac.

Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite: web-adresa: Licenca: <https://www.gov.me/dokumenta/fe860ed5-21ae-453d-adc9-9a87b2fb207d> Članstvo u IKCG: https://www.ingkomora.me/ikcg_mne/public/index.php/Clanovireg/listfull?id=10659.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo da ispunjava uslov da posjeduje Tenderskom dokumentacijom zahtijevane stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, i naveo sve zahtijevane podatke i informacije u vezi ispunjavanja ovog uslova, te da je izjavu u ovom dijelu sačinio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave.

- U Izjavi privrednog subjekta, u poglavlju VIII GARANTNA IZJAVA, ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje je garantovao da su prethodno navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi, te da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u Izjavi.

Na osnovu svega naprijed navedenog, Komisija nalazi da Izjava privrednog subjekta ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje sadrži sve tražene podatke i informacije i da je pravilno sačinjena, te da zbog sadržaja iste ne postoji osnov iz čl. 108 i 110 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke.

4. Ocjena ispravnosti finansijskog dijela ponude

Tenderskom dokumentacijom, u dijelu Pregled postupka #71642, utvrđena je Tehnička specifikacija predmeta nabavke koja sadrži 30 stavki, te po svakoj stavci utvrđen opis i bitne karakteristike dijela predmeta nabavke, jedinica mjere i količina, dok je pod tačkom 11. dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno je: "Ponude

se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude“.

U odnosu na tehničku specifikaciju predmeta nabavke, ponuđač “Konstrukt group” d.o.o. Bijelo Polje je dao Finansijski dio ponude, sa ukupnom ponuđenom cijenom u iznosu od 232.285,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a, što je manje od procijenjene vrijednosti nabavke koja iznosi 250.792,00 EUR-a, bez uračunatog PDV-a.

Finansijski dio ponude dat je po svih 30 stavki iz tehničke specifikacije, sa opisom i bitnim karakteristikama predmeta nabavke, ponuđenim količinama predmeta nabavke i cijenom po jedinici mjere.

Budući da program ESJN-a ne omogućava iskazivanje ukupne ponuđene cijene po stavkama (cijena po jedinici mjere x količina), već samo iskazivanje jedinične cijene i ukupne cijene ponude, provjerom finansijskog dijela ponude Komisija je utvrdila da isti ne sadrži računsku grešku.

Takođe, ova ponuda nije nerealna u smislu člana 139 stav 1 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da je finansijski dio ponude ponuđača “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje sačinjen u skladu sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke i uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije, te da je ponuda u ovom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne postoji razlog njene neispravnosti u smislu člana 133 ZJN.

5.Ocjena ispravnosti ponude u dijelu ispunjenosti uslova i zahtjeva u pogledu predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora o javnoj nabavci, a koji su predviđeni tačkom 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) i tačkom 8 (Tehničke specifikacije predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642.

5.1. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.“

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Rok važenja ponude je 60 dana od dana otvaranja ponuda.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje ponudio rok važenja ponude u skladu sa zahtjevom iz tačke 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.2. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Rok izvršenja ugovora je 30 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnesena prijava radova nadležnoj inspekciji“.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo: Rok izvršenja ugovora je 30 kalendarskih dana od dana uvođenja izvođača u posao. Smatra se da je izvođač uveden u posao danom kada mu se dostavi obavještenje da je podnesena prijava radova nadležnoj inspekciji.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio rok izvršenja radova u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.3. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

„Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašin“.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Mjesto izvršenja ugovora je u skladu sa predmetom nabavke, ulice i putevi u naselju/gradu Kolašin.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio mjesto izvršenja ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.4. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca".

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric "odgovor/napomena", naveo: Rok plaćanja je: u roku od 30 dana od dana od dana dostavljanja privremene, odnosno okončane situacije, ovjerene od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio rok plaćanja u skladu sa uslovom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.5. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije), od strane davaoca sredstava Uprave za kapitalne projekte (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo)" .

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Način plaćanja je: Način plaćanja je: virmanski, putem privremenih mjesečnih situacija i konačnog obračuna izvedenih radova (konačne situacije), od strane davaoca sredstava Uprave za kapitalne projekte (Ugovor o realizaciji programa 17 020 – Realizacija putne infrastrukture i niskogradnje, potprogram 17 020 K04 Izgradnja lokalne infrastrukture, aktivnosti 17 020 K 0022 – Pomoć lokalnim upravama u rješavanju infrastrukturnih problema (lokalni putevi, gradske saobraćajnice, trgovi, šetališta i ostalo) .

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio način plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske

dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.6. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljane ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca.”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Uslovi plaćanja su: Prihvatanje dostavljene ovjerene privremene i okončane situacije od strane Stručnog nadzora i Naručioca.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Bolje ponudio uslove plaćanja u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.7. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Garantni rok: Minimalni garantni rok za izvedene radove je 24 mjeseca, a maksimalan garantni rok je 60 mjeseci, s tim što je ponuđač obavezan da u ponudi navede precizan garantni rok koji nudi. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke.”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Garantni rok: garantni rok za izvedene radove je 60 mjeseci. Garantni rok počinje teći od dana dobijanja završnog izveštaja stručnog nadzora i primopredaje objekta. Izvođač je dužan da o svom trošku otkloni sve nedostatke, koji se pokažu u toku garantnog roka, saglasno članu 687 stav 1 Zakona o obligacionim odnosima. Izvođač je dužan da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva o otklanjanju nedostataka od strane Naručioca otkloni nedostatke.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje ponudio garantni rok u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.8. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način sprovođenja kontrole kvaliteta: preko Stručnog nadzora uz korišćenje usluga firme ovlašćene za ispitivanje kontrole kvaliteta. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavijestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavijestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Stručni nadzor nema pravo da oslobodi izvođača od bilo koje njegove dužnosti ili obaveze iz ugovora ukoliko za to ne dobije pismeno ovlašćenje od naručioca. Postojanje Stručnog nadzora i

njegovi propusti u vršenju stručnog nadzora ne oslobadja Izvođača od njegove obaveze i odgovornosti za kvalitetno i pravilno izvođenje radova. Izvođač radova je u obavezi da svakodnevno vodi građevinski dnevnik o radovima, koji potpisuje Stručni nadzor. Količinu izvršenih radova nakon završetka pojedine pozicije ili na kraju svakog mjeseca utvrđuje izvođač u prisustvu Stručnog nadzora i podatke unosi u građevinsku knjigu. Izvođač će privremenu mjesečnu situaciju dostavljati Stručnom nadzoru uz priloženu građevinsku knjigu i građevinski dnevnik, najkasnije do posljednjeg dana u mjesecu u kome su izvršeni radovi. Stručni nadzor će primljenu situaciju, ako nema primjedbi, odmah ovjeriti. Ukoliko Stručni nadzor na podnesenu situaciju ima primjedbi, on će tražiti od izvođača da te primjedbe otkloni. Ukoliko izvođač u roku od 2 dana ne otkloni primjedbe Stručni nadzor će staviti svoje primjedbe i nesporni dio ovjeriti i dostaviti situaciju na verifikaciju Naručiocu. Stručni nadzor ima pravo da naredi izvođaču da otkloni izvedene radove koji nisu u skladu sa opisom, bitnim karakteristikama i obimom radova definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom. Ako izvođač, i pored upozorenja i zahtjeva Stručnog nadzora, ne otkloni uočene nedostatke i nastavi sa izvođenjem radova koji nisu u skladu sa opisom, bitnim karakteristikama i obimom definisanim tenderskom dokumentacijom Stručni nadzor će radove obustaviti i o tome obavjestiti naručioca i nadležnu inspekciju i te okolnosti unijeti u građevinski dnevnik. Sa izvođenjem radova može se ponovo nastaviti kada izvođač preduzme i sprovede odgovarajuće radnje i mjere kojima se prema nalazu nadležne inspekcije i Stručnog nadzora obezbjeđuje izvođenje radova skladu sa opisima, bitnim karakteristikama i obimom definisanim tenderskom dokumentacijom. Materijal za koji se utvrdi da ne odgovara opisu, Ako se između Stručnog nadzora i izvođača pojave nesaglasnosti u pogledu materijala koji se ugrađuje, materijal se daje na ispitivanje kako bi se utvrdilo da li odgovara opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom. Troškove ovog ispitivanja plaća izvođač koji ima pravo da traži njihovu nadoknadu od naručioca, ako ovaj nije bio u pravu. bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom, izvođač mora o svom trošku da ukloni sa gradilišta u roku koji mu odredi stručni nadzor.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Način sprovođenja kontrole kvaliteta: preko Stručnog nadzora uz korišćenje usluga firme ovlašćene za ispitivanje kontrole kvaliteta. Naručilac će danom uvođenja u posao izvođača pisanim putem obavjestiti ko će vršiti stručni i nadzor nad izvođenjem radova. Ako u toku izvođenja radova dođe do promjene Stručnog nadzora, naručilac će o tome obavjestiti izvođača. Stručni nadzor ovlašćen je da se stara i kontroliše realizaciju ugovora u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Stručni nadzor nema pravo da oslobodi izvođača od bilo koje njegove dužnosti ili obaveze iz ugovora ukoliko za to ne dobije pismeno ovlašćenje od naručioca. Postojanje Stručnog nadzora i njegovi propusti u vršenju stručnog nadzora ne oslobadja Izvođača od njegove obaveze i odgovornosti za kvalitetno i pravilno izvođenje radova. Izvođač radova je u obavezi da svakodnevno vodi građevinski dnevnik o radovima, koji potpisuje Stručni nadzor. Količinu izvršenih radova nakon završetka pojedine pozicije ili na kraju svakog mjeseca utvrđuje izvođač u prisustvu Stručnog nadzora i podatke unosi u građevinsku knjigu. Izvođač će privremenu mjesečnu situaciju dostavljati Stručnom nadzoru uz priloženu građevinsku knjigu i građevinski dnevnik, najkasnije do posljednjeg dana u mjesecu u kome su izvršeni radovi. Stručni nadzor će primljenu situaciju, ako nema primjedbi, odmah ovjeriti. Ukoliko Stručni nadzor na podnesenu situaciju ima primjedbi, on će tražiti od izvođača da te primjedbe otkloni. Ukoliko izvođač u roku od 2 dana ne otkloni primjedbe Stručni nadzor

će staviti svoje primjedbe i nesporni dio ovjeriti i dostaviti situaciju na verifikaciju Naručiocu. Stručni nadzor ima pravo da naredi izvođaču da ukloni izvedene radove koji nisu u skladu sa opisom, bitnim karakteristikama i obimom radova definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom. Ako izvođač, i pored upozorenja i zahtjeva Stručnog nadzora, ne ukloni uočene nedostatke i nastavi sa izvođenjem radova koji nisu u skladu sa opisom, bitnim karakteristikama i obimom definisanim tenderskom dokumentacijom Stručni nadzor će radove obustaviti i o tome obavjestiti naručioca i nadležnu inspekciju i te okolnosti unijeti u građevinski dnevnik. Sa izvođenjem radova može se ponovo nastaviti kada izvođač preduzme i sprovede odgovarajuće radnje i mjere kojima se prema nalazu nadležne inspekcije i Stručnog nadzor obezbjeđuje izvođenje radova skladu sa opisima, bitnim karakteristikama i obimom definisanim tenderskom dokumentacijom. Materijal za koji se utvrdi da ne odgovara opisu, Ako se između Stručnog nadzora i izvođača pojave nesaglasnosti u pogledu materijala koji se ugrađuje, materijal se daje na ispitivanje kako bi se utvrdilo da li odgovara opisu, bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom. Troškove ovog ispitivanja plaća izvođač koji ima pravo da traži njihovu nadoknadu od naručioca, ako ovaj nije bio u pravu. bitnim karakteristikama i obimu definisanim Tenderskom dokumentacijom i Ponudom, izvođač mora o svom trošku da ukloni sa gradilišta u roku koji mu odredi stručni nadzor.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio način sprovođenja kontrole kvaliteta u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.9. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Izveštaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta.kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkim specifikacijama."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Izvještaj o testiranju, potvrde i drugi načini dokazivanja : Izvođač dostavlja Naručiocu potrebnu tehničku dokumentaciju o izvršenim ispitivanjima asfalta.kojima se dokazuju opisi i bitne karakteristike materijala u skladu sa tehničkim specifikacijama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio način izveštaja o testiranju u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.10. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Uslove za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric "odgovor/napomena", naveo: Uslove za primopredaju: pozitivni izveštaj stručnog nadzora.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio uslove za primopredaju u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.11. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Način obračuna troškova izvedenih radova: po izvedenim količinama radova i jediničnim cijenama.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje ponudio način obračuna troškova izvedenih radova u skladu iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderske dokumentacije pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.12. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Izvođač je dužan da prije uvođenja u posao obavijesti naručioca o imenovanju ovlašćenih inženjera koji će rukovoditi radovima u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ako u toku izvođenja radova dođe do zamjene ovlašćenog inženjera određenog za rukovodjenje izvođenjem radova, izvođač je dužan da o tome odmah obavijesti naručioca, s tim što novoimenovani ovlašćeni inženjer mora ispunjavati uslove predviđene tenderskom dokumentacijom.”

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubric “odgovor/napomena”, naveo:

Izvođač je dužan da prije uvođenja u posao obavijesti naručioca o imenovanju ovlašćenih inženjera koji će rukovoditi radovima u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata. Ako u toku izvođenja radova dođe do zamjene ovlašćenog inženjera određenog za rukovodjenje izvođenjem radova, izvođač je dužan da o tome odmah obavijesti naručioca, s tim što novoimenovani ovlašćeni inženjer mora ispunjavati uslove predviđene tenderskom dokumentacijom.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač “Konstruktor group” d.o.o. Bijelo Polje ponudio način obavješćavanja o imenovanju ovlašćenog lica koje će rukovoditi radovima u skladu sa zahtjevom iz tačke 6 (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) tenderska dokumentacija pregleda postupka #71642 te, da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.13. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

“Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan zakonom”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke, ako: 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona; 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona; 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona; 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom; 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona; 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili 8) postoji drugi razlog propisan zakonom

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio kvalitet materijala u skladu sa zahtjevom iz tačke 4. (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke) Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.14. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu: ξ garanciju za dobro izvršenje ugovora, za slučaj povrede ugovorenih obaveza u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora, bez uračunatog PDV-a, sa rokom važenja 30 dana dužim od roka za izvođenje radova, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza. Garancija za dobro izvršenje Ugovora je sastavni dio Ugovora o javnoj nabavci (građenju). Ukoliko Izvođač ne preda Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu sa odredbama prethodnog stava, smatra se da je odbio da zaključi ugovor o javnoj nabavci. U ovom slučaju Naručilac će aktivirati Garanciju ponude. Izvođač je dužan da osigura da je Garancija za dobro izvršenje ugovora valjana i na snazi sve do završene primopredaje radova. Ukoliko tokom trajanja ovog Ugovora dođe do izmjene cijene ugovora, Izvođač je dužan da saglasno izmjeni Ugovora, u roku od osam dana, smanji odnosno poveća vrijednost Garancije."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo: Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu: ξ garanciju za dobro izvršenje ugovora, za slučaj povrede ugovorenih obaveza u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora, bez uračunatog PDV-a, sa rokom važenja 30 dana dužim od roka za izvođenje radova, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza. Garancija za dobro izvršenje Ugovora je sastavni dio Ugovora o javnoj nabavci (građenju). Ukoliko Izvođač ne preda Naručiocu Garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu sa odredbama prethodnog stava, smatra se da je odbio da zaključi ugovor o javnoj nabavci. U ovom slučaju Naručilac će aktivirati Garanciju ponude. Izvođač je dužan da osigura da je Garancija za dobro izvršenje ugovora valjana i na snazi sve do završene primopredaje radova. Ukoliko tokom trajanja ovog Ugovora dođe do izmjene cijene ugovora, Izvođač je dužan da saglasno izmjeni Ugovora, u roku od osam dana, smanji odnosno poveća vrijednost Garancije.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio garanciju za dobro izvršenje ugovora u skladu sa zahtjevom iz tačke 5. (Sredstva finansijskog obezbeđenja ugovora o javnoj nabavci) Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.15. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu: - garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om, sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka. U slučaju nedostavljanja Garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku iz prethodnog stava, Naručilac će aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora i jednostrano raskinuti Ugovor."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Izvođač je dužan da najkasnije 8 dana prije isteka roka važnosti garancije za dobro izvršenje ugovora, dostavi Naručiocu: - garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku, u iznosu od 10% od ugovorene vrijednosti izvedenih radova, sa uračunatim PDV-om, sa rokom važenja do isteka garantnog roka, za slučaj da u garantnom roku ne ispuni obaveze na koje se garancija odnosi, kojom bezuslovno i neopozivo garantuje potpuno i savjesno izvršenje ugovorenih obaveza za vrijeme trajanja garantnog roka. U slučaju nedostavljanja Garancije za otklanjanje nedostataka u garantnom roku iz prethodnog stava, Naručilac će aktivirati Garanciju za dobro izvršenje ugovora i jednostrano raskinuti Ugovor.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio garanciju za otklanjanje nedostataka u garantnom roku u skladu sa zahtjevom iz tačke 5. (Sredstva finansijskog obezbeđenja ugovora o javnoj nabavci) Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sa uputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.16. Tenderskom dokumentacijom je predviđen sljedeći uslov:

"Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dana isteka garantnog roka. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku radova na adaptaciji ulica i puteva u naselju/gradu Kolašin. U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dostavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi na rok važenja koji je manji od ponuđenog garantnog roka, smatra se da je odbio da zaključi ugovor. U ovom slučaju Naručilac će aktivirati garanciju ponude."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Ponuđač čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija je dužan da uz potpisan ugovor o javnoj nabavci dostavi naručiocu polisu osiguranja od profesionalne

odgovornosti za štetu koja može da nastane naručiocu i trećim licima od vršenja ugovorenih radova na iznos od 100.000,00 eura, sa rokom važenja od dana početka izvršenja ugovora do dana isteka garantnog roka. Polisa osiguranja od profesionalne odgovornosti mora da se odnosi na ugovorene radove i da pokriva rizik odgovornosti za štetu prouzrokovanu licima, za štetu na objektima i za finansijski gubitak. U polisi se mora navesti da se ista izdaje za javnu nabavku radova na adaptaciji ulica i puteva u naselju/gradu Kolašin. U slučaju da izabrani ponuđač uz potpisan ugovor o javnoj nabavci ne dostavi naručiocu ovu polisu ili je dostavi na rok važenja koji je manji od ponuđenog garantnog roka, smatra se da je odbio da zaključi ugovor. U ovom slučaju Naručilac će aktivirati garanciju ponude.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio polisu osiguranja od profesionalne odgovornosti u skladu sa zahtjevom iz tačke 5. (Sredstva finansijskog obezbeđenja ugovora o javnoj nabavci) Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sauputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.17. Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci predviđen sljedeći uslov:

"Ako izvođač bez krivice Naručioca ne završi radove koji su predmet ovog ugovora u ugovorenom roku, dužan je Naručiocu platiti na ime ugovorne kazne 0,5 % od ugovorene cijene radova za svaki dan prekoračenja ugovorenog roka za završetak radova. Visina ugovorene kazne ne može preći 5% od ugovorene cijene radova. Strane ugovora ovim ugovorom isključuju primjenu pravnog pravila po kojem je Naručilac dužan saopštiti izvođaču po zapadanju u docnju da zadržava pravo na ugovornu kaznu te se smatra da je samim padanjem u docnju izvođač dužan platiti ugovorenu kaznu bez opomene Naručioca, a Naručilac ovlašćen da ih naplati – odbije na teret izvođačevih potraživanja za izvedene radove na objektu koji je predmet ovog ugovora ili od bilo kojeg drugog izvođačevog potraživanja od Naručioca, s tim što je Naručilac o izvršenoj naplati – odbijanju, dužan obavjestiti izvođača. Plaćanje ugovorene kazne ne oslobađa u izvođača obaveze da u cjelosti završi ugovorene radove."

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", naveo:

Ako izvođač bez krivice Naručioca ne završi radove koji su predmet ovog ugovora u ugovorenom roku, dužan je Naručiocu platiti na ime ugovorne kazne 0,5 % od ugovorene cijene radova za svaki dan prekoračenja ugovorenog roka za završetak radova. Visina ugovorene kazne ne može preći 5% od ugovorene cijene radova. Strane ugovora ovim ugovorom isključuju primjenu pravnog pravila po kojem je Naručilac dužan saopštiti izvođaču po zapadanju u docnju da zadržava pravo na ugovornu kaznu te se smatra da je samim padanjem u docnju izvođač dužan platiti ugovorenu kaznu bez opomene Naručioca, a Naručilac ovlašćen da ih naplati – odbije na teret izvođačevih potraživanja za izvedene radove na objektu koji je predmet ovog ugovora ili od bilo kojeg drugog izvođačevog potraživanja od Naručioca, s tim što je Naručilac o izvršenoj naplati – odbijanju, dužan obavjestiti izvođača. Plaćanje ugovorene kazne ne oslobađa u izvođača obaveze da u cjelosti završi ugovorene radove.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio uslov ako izvođač bez krivice Naručioca ne završi radove koji su predmet ovog ugovora u ugovorenom roku, dužan je Naručiocu platiti na ime ugovorne kazne 0,5 % od ugovorene cijene radova za svaki dan prekoračenja ugovorenog roka za završetak radova. Visina ugovorene kazne ne može preći 5% od ugovorene cijene

radova. u skladu sa zahtjevom iz tačke 12. Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci - Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sauputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

5.18. Tenderskom dokumentacijom je pod tačkom 12. Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci predviđen sljedeći uslov:

“Ugovor se može raskinuti sporazumno ili po zahtjevu jedne od strana ugovora, ako su nastupili bitni razlozi za raskid ugovora Ugovor se raskida pisanom izjavom koja se dostavlja drugoj ugovornoj strani. U izjavi mora biti naznačeno po kom osnovu se ugovor raskida. Naručilac će jednostrano raskinuti Ugovor o javnoj nabavci ako: a) nastupe okolnosti koje za posljedicu imaju bitnu izmjenu ugovora koja iziskuje sprovođenje novog postupka javne nabavke predviđenih članom 150 stav 2 tač. 1,2,3,4,5 Zakona o javnim nabavkama; b) nastupi neki razlog koji predstavlja osnov iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama i/ili člana 110 Zakona o javnim nabavkama koji je predviđen tenderskom dokumentacijom; c) izvođač, bez saglasnosti naručioca, angažuje novog ponuđača ili zamijeni postojećeg ponuđača; d) izvođač jasno ispolji svoju namjeru da je prekinuo izvršavanje svojih ugovornih obaveza; i) izvođač svojom krivicom ne izvršava svoje obaveze u roku i dinamici predviđenim Ugovorom o javnoj nabavci; Izvođač ima pravo da jednostrano raskine ugovor o javnoj nabavci ako Naručilac ne vrši plaćanje u rokovima i na način predviđen ugovorom. Ako strane ugovora sporazumno raskinu ugovor, sporazumom o raskidu ugovora utvrđuju se međusobna prava i obaveze koje proističu iz raskida ugovora. Ukoliko dođe do raskida ugovora i prekida radova, naručilac i izvođač su dužni da preduzmu potrebne mjere da se izvedeni radovi zaštite od propadanja. Troškove zaštite radova snosi strana ugovora čijom krivicom je došlo do raskida ugovora odnosno do prekida radova. Strane ugovora su saglasne da sve sporove koji nastanu iz odnosa zasnovanih ovim ugovorom prvenstveno rješavaju sporazumno. Pri tom, se po potrebi, mogu koristiti usluge pojedinih stručnih lica ili tijela koja ugovorne strane sporazumno odrede. Ukoliko se nastali spor ne riješi sporazumno, za rješavanje spora određuje se nadležnost Privrednog suda u Podgorici. Rješavanje spornih pitanja ne može uticati na rok i kvalitet ugovorenih radova. Ugovor o javnoj nabavci koji je zaključen uz kršenje antikorupcijskog pravila ništav je”.

U odnosu na ovaj uslov, ponuđač je u ponudi, u rubrici “odgovor/napomena”, naveo:

Ugovor se može raskinuti sporazumno ili po zahtjevu jedne od strana ugovora, ako su nastupili bitni razlozi za raskid ugovora Ugovor se raskida pisanom izjavom koja se dostavlja drugoj ugovornoj strani. U izjavi mora biti naznačeno po kom osnovu se ugovor raskida. Naručilac će jednostrano raskinuti Ugovor o javnoj nabavci ako: a) nastupe okolnosti koje za posljedicu imaju bitnu izmjenu ugovora koja iziskuje sprovođenje novog postupka javne nabavke predviđenih članom 150 stav 2 tač. 1,2,3,4,5 Zakona o javnim nabavkama; b) nastupi neki razlog koji predstavlja osnov iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama i/ili člana 110 Zakona o javnim nabavkama koji je predviđen tenderskom dokumentacijom; c) izvođač, bez saglasnosti naručioca, angažuje novog ponuđača ili zamijeni postojećeg ponuđača; d) izvođač jasno ispolji svoju namjeru da je prekinuo izvršavanje svojih ugovornih obaveza; i) izvođač svojom krivicom ne izvršava svoje obaveze u roku i dinamici predviđenim Ugovorom o javnoj nabavci; Izvođač ima pravo da jednostrano raskine ugovor o javnoj nabavci ako Naručilac ne vrši plaćanje u rokovima i na način predviđen ugovorom. Ako strane ugovora sporazumno raskinu ugovor, sporazumom o raskidu ugovora utvrđuju se međusobna prava i obaveze koje proističu iz raskida ugovora. Ukoliko dođe do raskida ugovora i prekida radova, naručilac i izvođač

su dužni da preduzmu potrebne mjere da se izvedeni radovi zaštite od propadanja. Troškove zaštite radova snosi strana ugovora čijom krivicom je došlo do raskida ugovora odnosno do prekida radova. Strane ugovora su saglasne da sve sporove koji nastanu iz odnosa zasnovanih ovim ugovorom prvenstveno rješavaju sporazumno. Pri tom, se po potrebi, mogu koristiti usluge pojedinih stručnih lica ili tijela koja ugovorne strane sporazumno odrede. Ukoliko se nastali spor ne riješi sporazumno, za rješavanje spora određuje se nadležnost Privrednog suda u Podgorici. Rješavanje spornih pitanja ne može uticati na rok i kvalitet ugovorenih radova. Ugovor o javnoj nabavci koji je zaključen uz kršenje antikorupcijskog pravila ništav je.

Na osnovu navedenog, Komisija nalazi da je ponuđač "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ponudio uslove za raskid ugovora, način rješavanja sporova i razlog ništavosti ugovora o javnoj nabavci u skladu sa zahtjevom iz tačke 12. Način zaključivanja i izmjene ugovora o javnoj nabavci - Tenderske dokumentacije, te da je ponudu u ovom dijelu sačinio u skladu sauputstvom iz tačke 11. Tenderske dokumentacije.

6.Utvrđivanje postojanja drugih razloga za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke

U skladu sa članom 108 ZJN, tačkom 4. Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke - Tenderske dokumentacije predviđeni su sljedeći obavezni osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke:

- 1) je vršio neprimjeren uticaj u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ovog zakona;
- 2) postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ili člana 42 ovog zakona;
- 3) ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona;
- 4) ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom;
- 5) nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena;
- 6) postoji razlog na osnovu kojeg se smatra da je odustao od prijave, odnosno ponude, a koji je propisan članom 120 stav 15 ovog zakona;
- 7) nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna; i/ili
- 8) postoji drugi razlog propisan ovim zakonom.

Takođe, odredbom članom 111 stav 1 ZJN propisano je: „Podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu: izjava privrednog subjekta).“

U ovom zapisniku, u dijelu koji se odnosi na pregled i ocjenu ponude, pod tačkom 2. utvrđeno je nepostojanje osnova za isključenje ovog ponuđača zbog garancije ponude, dok je pod tačkom 3. utvrđeno nepostojanje osnova za isključenje zbog sadržaja izjave privrednog subjekta u odnosu na ispunjenost obaveznih uslova uslova za učešće u

postupku javne nabavke, uslova za obavljanje djelatnosti i uslova stručne i tehničke sposobnosti predviđene Tenderskom dokumentacijom, kao u pogledu nepostojanja neprimjerenog uticaja iz člana 38 stav 2 ZJN i ukoba interesa iz čl. 41 i 42 ZJN.

Takođe, budući da je naprijed utvrđeno da ponuda ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje nije nerealna, to ne postoji razlog za traženje objašnjenja iste u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, tako da ne postoji razlog za isključenje ovog ponuđača iz postupka po osnovu stava 3 ovog člana, a time ni po osnovu iz člana 108 tačka 8 ZJN.

Završna ocjena ponude ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Komisija je utvrdila da je ponuda ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje ispravna u smislu člana 132 ZJN, jer ne sadrži nijednu nepravilnost koja predstavlja razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

VREDNOVANJE PONUDA

Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da se ponude vrednuju po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, te utvrđena sljedeća metodologija vrednovanja ponuda:

„Naručilac će u postupku javne nabavki izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, primjenom pristupa isplativosti, po osnovu kriterijuma:

□ odnos cijene i kvaliteta, i to:

podkriterijum cijena 90 bodova;

podkriterijum kvalitet 10 bodova, od čega:

-parametar garantni rok

10 bodova,

Vrednovanje ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta vršiće se primjenom relativnog metoda, na sljedeći način:

1. Vrednovanje ponuda po potkriterijumu cijena:

Vrednovanje ponuda po podkriterijumu cijena vršiće se na način što ponuda sa najnižom ponuđenom cijenom dobija maksimalan broj bodova (90) predviđen za ovaj podkriterijum, a ostale ponude dobijaju broj bodova po formuli:

$$C = C1 / C2 \times 90,$$

Gdje je:

C- broj dodijeljenih bodova za ponuđenu ukupnu cijenu,

C1-najniža ukupna ponuđena cijena,

C2 -ponuđena ukupna cijena.

2. Vrednovanje ponuda po potkriterijumu kvalitet vrši se u odnosu na predviđene parameter, na sljedeći način:

2.1. Po parametru garantni rok, maksimalan broj predviđenih bodova (10) dobija ponuda u kojoj je ponuđen najduži garantni rok na izvedene radove, a ostalim ponudama se dodjeljuje broj bodova po sljedećoj formuli:

$GR = PGR / NPGR \times 10$

Gdje je:

GR - broj bodova za ponuđeni garantni rok,

PGR- ponuđeni garantni rok za izvedene radove

NPGR - najduži ponuđeni garantni rok za izvedene radove

Za vrednovanje ponuda uzimaće se maksimalno ponuđeni garantni rok od 60 mjeseci.

Za ponuđeni minimalni garantni rok od 24 mjeseca dodjeljuje se 0 (nula) bodova.

Nakon izvršenog vrednovanja ponuda po predviđenim podkriterijumima i parametrima, utvrđuje se ukupan broj bodova za svaku ispravnu ponudu na način što se sabira broj bodova dodijeljen po podkriterijumu cijena i broj bodova dodijeljen po parametrima podkriterijuma kvaliteta.

3. Utvrđivanje broja bodova po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta:

Nakon izvršenog vrednovanja ponuda po predviđenim podkriterijumima i parametrima, utvrđuje se ukupan broj bodova za svaku ispravnu ponudu na način što se sabira broj bodova dodijeljen po podkriterijumu cijena i broj bodova dodijeljen po parametrima podkriterijuma kvaliteta.

Budući da je u konkretnom postupku utvrđeno da su ispravne ponude ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica i ponuda ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, te su ove ponude vrednovane po naprijed navedenoj metodologiji.

Svaki član Komisije je izvršio pojedinačno vrednovanje obe ponude po utvrđenoj metodologiji.

Na osnovu izvještaja automatskog generisanog zapisnika o vrednovanju ponuda svih članova Komisije utvrđen je prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom potkriterijumu i ukupni broj bodova, i to:

1) Po parametru cijena:

-Ponuda ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, za ponuđenu cijenu u iznosu od 189.485,00 EUR-a, bez PDV-a, dodijeljeno je 90,00 bodova.

- Ponuda ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, za ponuđenu cijenu u iznosu od 232.285,00 EUR-a, bez PDV-a, dodijeljeno je 73,41692 bodova.

2) Po parametru garantni rok potkriterijuma kvaliteta:

-Ponuda ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, za ponuđeni garantni rok od 36 mjeseci, dodijeljeno je 6,00 bodova.

- Ponuda ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, za ponuđeni garantni rok od 60 mjeseci, dodijeljeno je 10,00 bodova.

Shodno navedenom, po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta:

-Ponudi ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, dodijeljeno je 96,00 bodova.

- Ponudi ponuđača "Konstruktor group" d.o.o. Bijelo Polje, dodijeljeno je 83,41692 bodova.

**PROVJERA PODATAKA U IZJAVI PRIVREDNOG SUBJEKTA PONUĐAČA
PONUĐAČA "ASFALT-BETON GRADNJA" D.O.O. PODGORICA ČIJA JE PONUDA
EKONOMSKI NAJPOVOLJNIJA**

U skladu sa članom 135a ZJN, Komisija je pristupila provjeri podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, na sljedeći način:

1. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti obaveznog uslova da ponuđač i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela predviđenih članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj 02-426/24-2971/7 od 23.05.2024. godine, zatražila od Ministarstva pravde dokaze iz kaznene evidencije za "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica i njegovog izvršnog direktora Vladimira Mirkovića, JMB ***.

Povodom ovog zahtjeva Komisije, Ministarstvo pravde je dana 30.05.2024. godine dostavilo original uvjerenje broj: 0704-8744/24-2 od 27.05.2024. godine u kojem je navedeno da za pravno lice "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti pravnog lica i original uvjerenje broj: 0704-8744/24 od 27.05.2024. godine u kojem je navedeno da za Vladimira Mirkovića, JMB ***, u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti lica.

Na osnovu navedenih uvjerenja Ministarstva pravde, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica dati tačni podaci o pravosnažnoj neosuđivanosti ovog pravnog lica i njegovog izvršnog direktora za krivična djela predviđena članom 99 stav 1 tačka 1 ZJN, tj. za krivična djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; ć) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te da je datom izjavom dokazana ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

2. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog obaveznog uslova da je ponuđač izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 3 ZJN, aktom broj: 02-426/24-2971/8 od 23.05.2024. godine preko ESJN zatražila od Poreske uprave – PJ Podgorica uvjerenje o izmirenim poreskim obavezama za "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, zaključno sa danom provjere podataka 23.05.2024. godine.

Povodom ovog zahtjeva Komisije, Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica je dana 28.05.2024. godine dostavila preko ESJN akt (obavještenje) broj 13/01-2-5082/2 od 24.05.2024. godine u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Asfalt-beton gradnja"

d.o.o. Podgorica, na dan 23.05.2024. godine podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih zaključno sa 04/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 04/2024 godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Na osnovu navedenog akta, Poreske uprave – Područna jedinica Podgorica, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci o tome da je ovaj ponuđač izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, te da je dostavljenom izjavom dokazao ispunjenost navedenog obaveznog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

Naime, kako obaveze po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost dospijevaju do 15-og u tekućem mjesecu za prethodni mjesec, to ove poreske obaveze za april 2024. godine dospijevaju 15.05.2024. godine, dok obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica dospijevaju do kraja marta mjeseca tekuće godine za prethodnu godinu. Shodno navedenom, dokazom Uprave prihoda i carina da su na dan 23.05.2024. godine izmirene obaveze po osnovu poreza iz i na lična primanja zaposlenih i obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa aprilom 2024. godine, a obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2023. godinom, potvrđena je tačnost podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa.

3. Radi provjere tačnosti podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, Komisija je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio skeniranu kopiju Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Poreske uprave i carina registarski broj 5-0659720/002 od 08.02.2024. godine za "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, u kojem su navedeni sljedeći podaci: datum promjene podataka 01.03.2021. godine, PIB: 02929864, pretežna djelatnost 4211 – Izgradnja puteva i autoputeva, lice u društvu – Vladimir Mirković, izvršni direktor.

Na osnovu navedenog Izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, Komisija je utvrdila da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci o tome da je ovaj privredni subjekt upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te da je datom izjavom dokazao ispunjenost navedenog uslova za obavljanje djelatnosti predviđenog tenderskom dokumentacijom.

4. Radi provjere tačnosti podataka u datoj izjavi privrednog subjekta ponuđača o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova za obavljanje djelatnosti da posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, tj. Licence o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata (Sl.list CG br.064/17; 044/18, 063/18, 011/19, 082/20, 086/22 i 004/23)

za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdatu od strane nadležnog Ministarstva; Komisija je u skladu sa članom 135 stav 1 tačka 2 ZJN, uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio skeniranu kopiju:

- Rješenje Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, broj UPI 14-332/23-389/2 od 19.04.2023. godine, kojim se "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica izdaje licenca projektanta i izvođača radova, na period od 5 (pet) godina;

Na osnovu navedenih dokaza, Komisija nalazi da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci o tome da ovaj privredni subjekat posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke, te da je datom izjavom dokazao ispunjenost navedenog uslova predviđenog tenderskom dokumentacijom.

5. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica o ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog uslova stručne i tehničke sposobnosti da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, tj. minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju minimum 2 (dva) ista ili slična posla iz oblasti predmeta nabavke, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, tj. na poslovima završenim u 2019.godine, nakon 29.04.2019.godine, 2020, 2021, 2022, 2023 i 2024. godini do dana 29.04.2024.godine (dan otvaranja ponuda). Pod istim poslovima iz oblasti predmeta javne nabavke podrazumijeva se izvođenje radova na adaptaciji lokalnih puteva. Pod sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke podrazumijeva se izvođenje radova na izgradnji ili rekonstrukciji javnih puteva i nekategorisanih puteva u opštoj upotrebi, osim puteva koji su izgradili privredna društva ili neka druga pravna lica za svoje potrebe i puteva koje su izgradila fizička lica za svoje potrebe i na svom zemljištu. Komisija je u skladu sa članom 135 stav 1 tačka 2 ZJN, uvidom u spise predmeta utvrdila da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio skeniranu kopiju:

- Potvrda Opština Budva , u kojoj je navedeno: „Da je konzorcijum „AB-Civil” koga čine nosilac zajedničke ponude „Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica i „Civil Engineer” d.o.o. Podgorica izvelo radove na Partija 3: Izgradnja kružnog toka na djelovima kat.parcela 3077/4 I 551/1 K:O: Budva U zahvatu DUP-a „Dubovica I”,br.ugovora:01-426/21-2016/22 od 04.11.2021. I Anexl 01-426/21-2016/25 od 09.03.2022.g., sa proc.učešćem nosioca ponude od 60%, u periodu od decembar 2021.godine do maj.2022.godine. Vrijednost izvedenih radova je 389.926,03 eura bez uračunatog pdv-a. Radovi su kvalitetno i u predviđenom roku izvršeni“;

- Potvrda Opština Budva , u kojoj je navedeno: „Da je privredno društvo „Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica izvelo radove na rekonstrukciji Mainske ulice,br.ugovora: 01-426/21-2425/9 od 16.11.2021.g., u periodu od novembar 2021.godine do decembar 2021.godine. Vrijednost izvedenih radova je 81.020,79 eura bez uračunatog pdv-a. Radovi su kvalitetno i u predviđenom roku izvršeni“;

- Potvrda Opština Budva , u kojoj je navedeno: „Da je privredno društvo „Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica izvelo radove na izgradnji kolsko-pješačke saobraćajnice „G” sa pratećim instalacijama,br.ugovora:01-426/21-3046/17 od 14.02.2022.g. I Anex I br.01-426/21-3046/21 od 15.06.2022.g. u periodu od februar.2022.godine do

jun.2022.godine. Vrijednost izvedenih radova je 179.094,71 eura bez uračunatog pdv-a. Radovi su kvalitetno i u predviđenom roku izvršeni“;

- Potvrda Opština Kotor , u kojoj je navedeno: „Da je privredno društvo „Asfalt-beton gradnja“ d.o.o. Podgorica izvelo radove na Rekonstrukciji ulice Iva Brankovića (pored bazena I stadiona FK”Bokelj”), br.ugovora:02-426-2612/12 od 10.08.2020.g. , u periodu od oktobar.2021.godine do mart.2022.godine. Vrijednost izvedenih radova je 203.536,53 eura bez uračunatog pdv-a. Radovi su kvalitetno i u predviđenom roku izvršeni“;

Na osnovu navedenih potvrda Komisija nalazi da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci o tome da ovaj privredni subjekat posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju više od dva ista ili slična posla iz oblasti predmeta nabavke, tokom prethodnih pet godina.

6. Radi provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta ponuđača “Asfalt-beton gradnja” d.o.o. Podgorica o ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, tj. da posjeduje Velibor Međedović, dipl. Inž. građevinarstva – smjer saobraćajni, koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini i rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu građevinskih vrsta radova i koji ima licencu za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta, izdatu od strane nadležnog ministarstva u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata (Sl.list CG br.64/17; 044/18, 063/18, 011/19 i 082/20), Komisija je, u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN, uvidom u spise predmeta utvrdila da je ovaj ponuđač uz ponudu, putem ESJN-a, dostavio skenirane sljede dokaze:

- Licenca za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekata, br.UPI 107/7-2475/2 od 17.04.2018.godine izdatu od Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje – Direkcija za licenciranje;

- Potvrda poslodavcu o zaposlenima za Međedović Velibora, datum podnošenja prijave 14.09.2016. godine izdato od Poreske uprave Područna jedinica Podgorica;

- Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori Crne Gore za Međedović Velibora, dipl. inž. građevinarstva broj 05-4046 od 22.12.2023. godine, izdato od Inženjerske komore Crne Gore.

- Potvrda Opština Budva , u kojoj je navedeno: „Da je Međedović Velibor diplomirani inženjer građevine, kao ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekata u cjelini I rukovodi pojedinim vrstom radova-građevonski radovi na rekonstrukciji Mainske ulice, rukovodio kvalitetno.Radovi su izvođeni prema ugovoru br.01-426/21-2425/9 od 16.11.2021.godine, u periodu od novembar.2021.godine do decembar.2021.godine. Vrijednost izvedenih radova je 81.020,79 eura bez uračunatog pdv-a. Radovi su kvalitetno i u predviđenom roku izvršeni“;

- Potvrda Opština Budva , u kojoj je navedeno: „Da je Međedović Velibor diplomirani inženjer građevine, kao ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekata u cjelini radovima na izgradnji kolsko – pješačke saobraćajnice “G” sa pratećim instalacijama. rukovodio kvalitetno. Radovi su izvođeni prema ugovoru br.01-426/21-3046/17 od 14.02.2022.g. I Anex I broj 01-426/21-3046/21 od 15.06.2022.g., u periodu od februar.2022.godine do jun.2022.godine. Vrijednost izvedenih radova je 179.094,71 eura bez uračunatog pdv-a. Radovi su kvalitetno i u predviđenom roku izvršeni“;

- Potvrda Opština Kotor , u kojoj je navedeno: „Da je Međedović Velibor diplomirani inženjer građevine, kao ovlašćeni inženjer koji rukovodi građenjem objekata u cjelini I

rukovodi pojedinom vrstom radova-garđevinski radovi-faza saobraćaj Rekonstrukciji ulice Iva Brankovića (pored bazena I stadiona FK" Bokelj"), rukovodio kvalitetno . Radovi su izvođeni prema ugovoru br:02-426-2612/12 od 10.08.2020.g. u periodu od oktobar.2021.godine do mart.2022.godine. Vrijednost izvedenih radova je 203.536,53 eura bez uračunatog pdv-a. Radovi su kvalitetno i u predviđenom roku izvršeni“;

Na osnovu navedenih dokaza, Komisija nalazi da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta naveo tačne podatke o ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti koji se odnose na posjedovanje ovlašćenog inženjera koji će rukovoditi građenjem objekta u cjelini i rukovoditi građenjem pojedinih vrsta radova na objektu građevinskih vrsta radova te da je datom izjavom dokazao ispunjenost ovog uslova zahtijevanog tenderskom dokumentacijom.

7. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica da nije vršio neprimjeren utisaj u postupku u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, Komisija je utvrdila da ovaj ponuđač nije prema članovima Komisije i ostalim predstavnicima naručioca u ovom postupku javne nabavke preduzeo bilo kakvu koruptivnu aktivnost u smislu člana 38 stav 2 tačka 1 ZJN, te ne postoji osnov iz člana 108 tačka 1 ZJN za isključenje iz postupka ovog ponuđača.

8. Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica da nije u sukobu interesa iz člana 41 ZJN, Komisija znajući vlasničku strukturu naručioca nalazi da ovlašćeno lice (izvršni direktori) ovog ponuđača nema vlasnički udio ili akcije u kapitalu naručioca. Takođe, Komisija je, na osnovu ličnog izjašnjenja svojih članova, kao i ostalih predstavnika naručioca u ovom postupku javne nabavke, utvrdila da ovlašćeno lice ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, Vladimir Mirković nije sa bilo kojim predstavnikom naručioca u konkretnom postupku javne nabavke bračni ili vanbračni drug, srodnik u prvoj liniji ili u pobočnoj liniji do četvrtog stepna, niti tazbinskoj srodstva do drugog stepena, niti usvojilac ili usvojenik.

Shodno navedenom, Komisija nalazi da su u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica navedeni tačni podaci u pogledu nepostojanja razloga za sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ZJN.

Radi provjere tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica o nepostojanju sukoba interesa iz člana 42 ZJN, Komisija , nalazi da za predmetne radove nije rađena tehnička dokumentacija, te da ponuđač, kao ni njegovo ovlašćeno i stručna lica nijesu učestvovala u izradi tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji i po kojem će se realizovati ugovor o javnoj nabavci, pa na njegovoj strani ne postoji razlog za sukob interesa iz člana 42 ZJN, kako je to i navedeno datoj izjavi privrednog subjekta.

9. Budući da je na osnovu pribavljenih dokaza od nadležnih organa i dokaza koje je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica dostavio uz ponudu utvrđena tačnost podataka dokaze za provjeru tačnosti u izjavi privrednog subjekta, ovog ponuđača, to ne postoji razlog za njegovo isključenje iz ovog postupka osnovom člana 135a stav 6 ZJN.

PRIJEDLOG ODLUKE

Komisija predlaže Predsjedniku Opštine Kolašin da donese Odluku o izboru najpovoljnije ponude, kojom se kao najpovoljnija bira ispravna ponuda ponuđača "Asfalt-beton gradnja." d.o.o. Podgorica.

Izjašnjenje o prijedlogu Komisije

Ovlašćeno lice Naručioca – Petko Bakić, Predsjednik Opštine Kolašin prihvatio je prijedlog Komisije, dat u zapisniku o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, da se kao najpovoljnija ponuda izabere ponuda ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica.

Na osnovu izloženog odlučeno je kao u dispozitivu odluke.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA




Petko Bakić,