



Crna Gora
Ministarstvo ljudskih i manjinskih prava

Adresa: Bulevar Svetog Petra
Cetinjskog br. 130
81000 Podgorica, Crna Gora
fax: +382 20 234 197
www.gov.me/mmp

Podgorica, 28. maj 2024. godine
Broj: 01-426/24-474/13

Na osnovu Člana 189 stav 3 tačka Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23), u postupku po žalbi ponuđača „ZINZA GROUP” d.o.o. Podgorica izjavljenoj preko punomoćnika advokata Milana Vujovića iz Podgorice protiv Odluke o izboru najpovoljnije ponude broj: 01-426/24-474/12 od 10.05.2024. godine u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku avionskih karata i smještaja za službena putovanja broj: 71120 od 08.04.2024. godine, ovlašteno lice Ministarstva ljudskih i manjinskih prava, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

RJEŠENJE O USVAJANJU ŽALBE

1. Usvaja se žalba ponuđača „ZINZA GROUP” d.o.o. Podgorica izjavljena preko punomoćnika advokata Milana Vujovića iz Podgorice protiv Odluke o izboru najpovoljnije ponude broj 01-426/24-474/12 od 10.05.2024. godine, pa se poništava Odluka o izboru najpovoljnije ponude broj: 01-426/24-474/12 od 10.05.2024. godine.
2. Naručilac će ispraviti učinjenu radnju u skladu sa zahtjevom iz žalbe u dijelu žalbenih navoda kroz donošenje druge odluke.
3. Obavezuje se Ministarstvo ljudskih i manjinskih prava da nadoknadi troškove postupka žalioocu u ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. U skladu sa članom 188 stav 5 Zakonom o javnim nabavkama sredstva uplaćena u ime naknade za vođenje postupka ponuđaču "ZINZA GROUP" d.o.o. Podgorica u iznosu od 600,00 eura biće vraćena od strane Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti rješenja po žalbi.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo ljudskih i manjinskih prava donijelo je Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj: 01-426/24-474/12 od 10.05.2024. godine u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za nabavku avionskih karata i smještaja za službena putovanja broj: 71120 od 08.04.2024. godine, kojom je ponuda ponuđača "MIROSS" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao najpovoljnija, dok je ponuda ponuđača „ZINZA GROUP” d.o.o. Podgorica ispravna i drugorangirana, ponuda ponuđača "MARLA TRAVEL" doo Podgorica ispravna i trećerangirana,

ponuda ponuđača "DEMETRA TOURS" doo Podgorica ispravna i četvrtorangirana i ponuda ponuđača "MARKO POLO TRAVEL AGENCY" Podgorica, ispravna i petorangirana.

U roku predviđenom za podnošenje žalbe u skladu sa članom 186 stav 3 Zakona o javnim nabavkama, ponuđač "ZINZA GROUP" d.o.o. je blagovremeno i uz dostavljeni dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, preko punomoćnika advokata Milana Vujovića iz Podgorice izjavio je žalbu protiv Odluke o izboru najpovoljnije ponude broj: 01-426/24-474/12 od 10.05.2024. godine, i to iz sledećih razloga:

1. Zbog nepravilnog postupka pregleda i ocjena ponuda,
2. Zbog nezakonitosti odluke o izboru najpovoljnije ponude, koji su predviđeni čl. 185 st. 8 tač. 5 i 9 Zakona o javnim nabavkama.

Žalbeni navod: "Pogrešan je zaključak u Odluci da je ponuda ponuđača "Miross" d.o.o. Podgorica, sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa Zakonom i da je navedeni ponuđač uredno dostavio izjavu privrednog subjekta, kao i garanciju ponude, da je navedena ponuda data u skladu sa tehničkom specifikacijom, te da samim tim ne sadrži razloge za neispravnost, pa je ista ocijenjena ispravnom. Ovo iz razloga što izjava privrednog subjekta - ponuđača "Miross" d.o.o. Podgorica, nije sačinjena u skladu sa odredbama Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG" broj 55/23 1 83/23) i Upustvom o popunjavanju izjave, pa je ponuda nepravilno sačinjena. Obrazac Izjave privrednog subjekta mora biti popunjen u skladu sa navedenim Pravilnikom i Upustvom o popunjavanju izjave, koje je sastavni dio Pravilnika.

Naime, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Kriterijumi za izbor najpovoljnije ponude" predvidio: "Podkriterijum kvalitet iskazuje se kroz dokaz o uspostavljenom sistemu menadžmenta kvalitetom. Maksimalan broj bodova po ovom kriterijumu je 20. Kvalitet će se vrednovati po apsolutnoj metodi na sledeći način: Ponuđač koji dostavi dokaz da ima uspostavljen sistem menadžmenta kvalitetom u oblasti pružanja usluga koje su predmet nabavke dodijeliće se 20 bodova. Ponuđač je dužan da dostavi sertifikat o uspostavljenom sistemu menadžmenta kvalitetom u oblasti pružanja usluga koje su predmet nabavke MEST EN ISO 9001:2016. Ponuđaču koji ne dostavi sertifikat o uspostavljenom sistemu menadžmenta kvalitetom u oblasti pružanja usluga koje su predmet nabavke biće dodijeljeno 0 bodova po ovom podkriterijumu, te dao upustvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim pravilnikom o sadržaju ponude i upustvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Ponuđač "Miross" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta

("Službeni list CG" broj 55/23 i 83/23) u kojoj je u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka C: "Stručna i tehnička sposobnost", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje broj 4: "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke "označio odgovor "DA", te na podpitanje "Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom", naveo: (Sertifikat MEST EN ISO 9001; 2016, izdat od strane nacionalnog sertifikacionog tijela Montercet D.O.O. 31.01.2023. godine i važi do 30.01.2026. godine za MIROSS D.O.O. Podgorica, kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta kvalitetom koji je uspostavila i primjenjuje organizacija "Miross d.o.o. u saglasnosti sa standardom za sisteme menadžmenta kvalitetom, čime se dokazuje kriterijum za izbor najpovoljnije ponude (kvalitet) koji je predmet nabavke).

Budući da naručilac tenderskom dokumentacijom nije radi dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao dostavljanje sertifikata kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta kvaliteta usklađen sa zahtjevima standarda MEST EN ISO 9001; 2016, već je to predviđeno kao kriterijum za bodovanje parametara kvalitet, to je ponuđač "Miross"d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu. Naime, budući da iz Upustva za popunjavanje izjave koje čini sastavni dio obrasca Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG" broj 55/23 i 83/23), proizlazi ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovih uslova ili nekog od ovih uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekt ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan u dijelu VI . C. ne popunjava, to iz navedenog nesporno proizlazi da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Miross"d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, budući da ovaj ponuđač dao odgovore na pitanje broj 4 iz poglavlja VI tačka C, iako predmetnom tenderskom dokumentacijom nije zahtijevan ovaj uslov."

Naručilac je postupajući po žalbi utvrdio da ie žalbeni navod osnovan iz sledećeg razloga:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrednog subjekta "MIROSS" d.o.o. nepravilno sačinjena.

Uputstvom za popunjavanje izjave koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (Sl. list CG broj 55/23 i 83/23), precizirano je da dio u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka C: „Stručna i tehnička sposobnost“ u koloni predviđenoj za odgovor na pitanje broj 4 koje glasi: Da li privredni subjekt posjeduje uspostavljen sistem uravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke“ odgovara sa DA, te na podpitanje „Ako je odgovor DA navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom“ navodi da je to Sertifikat MEST EN ISO 9001, kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta kvalitetom u saglasnosti sa standardom za sisteme menadžmenta kvalitetom. Budući da naručilac tenderskom dokumentacijom nije radi dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti zahtijevao dostavljanje sertifikata kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta kvaliteta usklađen sa zahtjevima standarda MEST EN ISO

9001, već je to bio kriterijum za bodovanje parametra kvalitet. Stoga je privredni subjekt nepravilno sačinio Izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu. Naime, iz Uputstva za popunjavanje iste koje čini sastavni dio obrasca Pravilnika o obrascu Izjave privrednog subjekta proizilazi da ako naručilac nije zahtijevao ispunjenost ovog uslova u tenderskoj dokumentaciji privredni subjekt ovaj dio i ne popunjava.

U skladu sa prethodno navedenim, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nalazi da je pobijenom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje u pogledu ocjene Izjave privrednog subjekta, zbog čega Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 01-426/24-474/12 od 10.05.2024. godine treba poništiti, i ispraviti učinjenu radnju u skladu sa zahtjevom iz žalbe kroz poništenje postupka javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj:71120 od 08.04.2024. godine u skladu sa članom 189 Stav 3 Zakona o javnim nabavkama.

Budući da je predmetna žalba usvojena kako je i žalilac tražio žalbom, u skladu sa članom 188 Stav 5 Zakona o javnim nabavkama, Državna komisija je dužna da podnosiocu žalbe vrati naknadu, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti rješenja po žalbi.

Takode, budući da je žalba usvojena, Naručilac nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova u ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, sa PDV-om, koje troškove mu je Ministarstvo ljudskih i manjinskih prava dužan nadoknaditi jer je žalbeni postupak okončan u korist žalioaca.

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, a prihvatajući prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, primjenom odredbe člana 189 Stav 3 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice naručioca, je odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi preko naručioca, i to do uspostavljanja ESJN, neposredno ili putem preporučene pošte u pisanom obliku a nakon uspostavljanja ESJN elektornskim putem na ESJN.

Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vodenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane žililaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

