



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0904-104/2024

ESJN: 2609

Podgorica, 17.05.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/6-2024 od 15.04.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i člana 56 Zakona o upravnom sporu („Sl. list CG“, broj 54/16), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U. br. 5853/2021 od 20.03.2024.g., u ponovnom postupku po žalbi "Glušica" d.o.o. Podgorica od 24.09.2021.g., izjavljenoj protiv odluke Ministarstva odbrane broj 0705-426/21-1197/14 od 17.09.2021.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 17.05.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Glušica" d.o.o. Nikšić od 24.09.2021.g., pa se poništava odluka Ministarstva odbrane broj 0705-426/21-1197/14 od 17.09.2021.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu odbrane da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 840,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Glušica" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U. br. 5853/2021 od 20.03.2024.g., usvojena je tužba tužioca "Glušica" d.o.o. Podgorica i poništeno Rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) broj UP. 0902-172/2021 od 05.11.2021.g., iz razloga jer je počinjena povreda pravila upravnog postupaka iz člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, budući da razlozi dati u obrazloženju rješenja ne upućuju na odluku datu u dispozitivu. Naime, sud u presudi navodi da je u predmetnom pozivu za nadmetanje u dijelu

stručne i tehničke sposobnosti i dokazivanja ispunjenosti stručne i tehničke sposobnosti (odjeljak B2, za partiju 3, tačka 3.2) zahtijevan uslov "Minimum jedan mali autobus klase B sa najmanje 20 sjedišta za planiranu liniju i 1 vozilo u rezervi". Sud nadalje zaključuje da u tehničkoj specifikaciji za partiju 3 nisu navedene riječi "ili ekvivalent", već je zahtijevani uslov jasno preciziran, zbog čega je, po ocjeni ovog suda, nejasno pozivanje tužene na zakonsku odbredbu člana 86 ZJN i ocjenu ispunjenosti navedenog uslova razmatranjem ekvivalenta, te da se iz spisa predmeta ne može utvrditi da je prvorangirani ponuđač bilo kojim validnim dokazom dokazao da autobusi koje je ponudio na ekvivalentan način zadovoljavaju zahtjeve utvrđene tehničkom specifikacijom, u smislu odredbe člana 87 stav 6 ZJN. Takođe, sud navodi da je prvorangirani ponuđač za partiju 3 ponudio vozilo sa 28+1 sjedištem i vozilo sa 23+1 sjedištem, dakle međugradske autobuse, dok je članom 6 stav 1 tač. 19) i 21) Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju ("Sl. list CG" br. 71/17 i 67/19), definisano da je mali autobus, autobus A i B klase, a autobus klase B je autobus bez prostora za stajanje, čiji je ukupni kapacitet najviše 23 mjesta uključujući i mjesto vozača, iz čega proizilazi da se radi o različitim vrstama autobusa. Pored toga, sud ukazuje da je izostala ocjena žalbenih navoda koji se odnose na postojeću praksu, na koju je tužilac ukazao u tužbi, a iz čije sadržine proizilazi da se radi o istoj činjeničnoj i pravnoj situaciji.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja joj je dostavljena dana 22.04.2024.g., Komisija za zaštitu prava je, u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

U postupku po Pozivu za nadmetanje broj 0705-426/21-1997/4 od 12.04.2021.g. za ograničeni postupak bezbjednosne nabavke pružanja usluga transporta pripadnika Vojske Crne Gore, po partijama, Ministarstvo odbrane je, kao naručilac, donijelo Odluku broj 0705-426/21-1197/14 od 17.09.2021.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 3 (prevoz iz Nikšića) izabrana ponuda ponuđača "Nikšić prevoz A&G" d.o.o. Nikšić, zatim ponuda ponuđača "Glušica" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "BLT" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

"Glušica" d.o.o. Nikšić je dana 24.09.2021.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), Pravilnika o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač "Nikšić prevoz A&G" d.o.o. Nikšić nije ispunio uslove iz člana 106 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), s obzirom da nije ispunio zahtjev naručioca o posjedovanju minimalno 1 autobusa klase B sa najmanje 20 sjedišta, tako da je naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke za partiju 3, posebno pri činjenici da je Zakonom o prevozu u drumskom saobraćaju jasno precizirano što se podrazumijeva pod terminom "mali autobus". Ističe da je u tenderskoj dokumentaciji, u dijelu stručne i kadrovske sposobnosti, precizno navedeno da je privredni subjekat dužan da posjeduje minimum 1 mali autobus klase B sa najmanje 20 sjedišta za planiranu liniju i 1

vozilo u rezervi, bez navođenja riječi "ili ekvivalentno", tako da naručilac nije mogao da prilikom donošenja pobijane odluke razmatra ekvivalente koje je ponudio ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić. Navodi da je naručilac mogao da razmatra ponudu navedenog ponuđača samo ukoliko su istom na ekvivalentan način zadovoljeni zahtjevi naručioca utvrđeni tehničkom specifikacijom, i to samo u okviru određene vrste autobusa. Takođe ističe da ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić nije dostavio potvrdu Mašinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore da posjeduje mali autobus B klase, a mali autobus B klase može imati od 16 do 23 sjedišta, pa kako je tenderskom dokumentacijom jasno traženo najmanje 20 sjedišta, ekvivalentan način zadovoljenja tog zahtjeva bi bio mali autobus klase B koji ima od 21 do 23 sjedišta, što znači da se na ekvivalentan način ne mogu zadovoljiti zahtjevi sa različitim vrstama vozila. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje.

Naručilac je dana 27.09.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", 3/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-135/2021 od 09.09.2021.g. kojim je ista usvojila žalbu ponuđača "Nikšić prevoz A&G" d.o.o. Nikšić i poništila prethodnu odluku naručioca broj 0705-426/21-1197/14 od 17.09.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, te predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu da li je navedeni ponuđač ispunio zahtjeve koji se odnose na ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja odgovarajućeg autobusa za prevoz putnika za partiju 3, te se prilikom donošenja ovog rješenja pozvala na odredbe člana 87 stav 4 tač. 1 i 2 i stava 6 istog člana ZJN, koji propisuju sadržinu tehničkih specifikacija i način odlučivanja naručioca u slučaju kada ponudene usluge nijesu u skladu sa tehničkim specifikacijama.

Žalba je osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 6 stav 1 Zakona o prevozu u drumskom saobraćaju ("Sl. list CG" br. 71/17 i 67/19) između ostalog precizirano je sljedeće: "19) mali autobus je autobus A i B klase za prevoz putnika; 20) autobus klase A je autobus koji je konstruisan da prevozi putnike koji stoje i čiji je ukupni kapacitet najviše 23 mjesta uključujući i mjesto vozača, a može imati i sjedišta i opremu za putnike koji stoje; 21) autobus klase B je autobus bez prostora za stajanje, čiji je ukupni kapacitet najviše 23 mjesta uključujući i mjesto za vozača; 22) međugradski autobus je autobus za prevoz

putnika u međugradskom prevozu, čiji je kapacitet veći od 23 mjesta uključujući i mjesto vozača, koji obezbjeđuje potrebnu udobnost i ima samo mjesta za sjedenje putnika, odvojen prostor za smještaj prtljaga i najmanje jedna vrata sa desne strane autobusa, koja su namijenjena za bezbjedan ukrcaj i iskrcaj putnika.” dok je odredbom člana 120 stav 1 ZJN, propisano da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je stavom 17 tačka 2 ovog člana propisano da se nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije da se mijenja ili dopunjava konačna ponuda, osim u slučaju računske greške. Takođe, odredbom člana 133 tačka 1 propisano je da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom, te tačkom 2 ovog stava zakona propisano da je ponuda neispravna ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom ili su zahtjevi za predmet nabavke nejasni, a ti nedostaci se ne mogu otkloniti pojašnjenjem ponude iz člana 134 stav 3 ovog zakona. Pored navedenog, tačkom 1 stav 1 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke („Sl. list CG“, br. 71/20, 09/21 i 16/23) propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom.

Naručilac je tačkom 2.4. poziva za dostavljanje ponuda predvidio da je predmet nabavke za partiju 3 prevoz iz Nikšića, zatim tačkom 5 podtačka B.2. (stručna i tehnička osposobljenost) predvidio da je ponuđač dužan da, za partiju 3, između ostalog, posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora i to, između ostalog, minimum jedan mali autobus klase B sa najmanje 20 sjedišta za planiranu liniju i jedno vozilo u rezervi, zatim predvidio da se ispunjenost ovog uslova dokazuje dostavljanjem, između ostalog, kopije potvrde o ispunjenosti posebnih uslova u skladu sa odredbama Pravilnika o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe ("Sl. list CG" broj 9/15) i kopije saobraćajne dozvole za sva prikazana vozila, te u tehničkoj specifikaciji za partiju 3 predvidio, između ostalog, sljedeće: "3. Opis: Mali autobus klase B na relaciji: Nikšić-Danilovgrad; prevoz od startne do krajnje destinacije ujutru i povratak obrnutim redoslijedom poslije završetka radnog vremena. Linija transporta je ukupne dužine oko 80 km; Bitne karakteristike predmeta nabavke: Prevoz će se vršiti malim autobusom klase B za prevoz putnika u međumjesnom prevozu, kapaciteta ne manjeg od 20 sjedišta. Mali autobus klase B mora biti tehnički ispravan, funkcionalan, čist, uredan, klimatizovan (uređaj za grijanje-hlađenje) i sa sistemom za provjetravanje unutrašnjosti vozila". Takođe, naručilac je tačkom 5 C predmetnog poziva predvidio da će se iz postupka javne nabavke isključiti ponuđač koji, između ostalog, ne ispunjava uslove sposobnosti privrednog subjekta predviđene tenderskom dokumentacijom, te tačkom 13 predvidio da se kvalifikacija podnosilaca prijava vrši, između ostalog, u odnosu na posjedovanje minimuma mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora. Pored navedenog, naručilac je tačkom 11 predmetnog poziva dao uputstvo za sačinjavanje prijave, kojim je predvidio da se prijava sačinjava na ESJN u skladu sa pozivom za nadmetanje i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Nadalje, Pravilnikom o sadržaju

ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 71/20 i 09/21) dat je obrazac ponude kojim je predviđeno da ponuđač dostavlja izjavu privrednog subjekta u odnosu na zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Ponuđač "Nikšić prevoz A&G" d.o.o. Nikšić je u finansijskom dijelu ponude, u odnosu na zahtjev naručioca iz tehničke specifikacije za partiju 3, za dio koji se odnosi na stavku 3, naveo sljedeće: "Prevoz će se vršiti malim autobusom klase B za prevoz putnika u međumjesnom prevozu, kapaciteta ne manjeg od 20 sjedišta. Mali autobus klase B mora biti tehnički ispravan, funkcionalan, čist, uredan, klimatizovan (uređaj za grijanje-hlađenje) i sa sistemom za provjetravanje unutrašnjosti vozila", te kao dokaz ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti u tom dijelu dostavio saobraćajnu dozvolu za vozilo reg. br. NK BZ 986, broj sjedišta 24, te za ovo vozilo dostavio Potvrdu Mašinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore broj V-627/21 od 27.04.2021.g. o ispunjavanju posebnih uslova i uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, u kojoj je navedeno da predmetno vozilo ispunjava uslove iz člana 2, 6 (st. 5) i 7 Pravilnika o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe, odnosno da ispunjava posebne uslove propisane za međugradski autobus i dostavio saobraćajnu dozvolu za vozilo reg. br. NK CL 682, broj sjedišta 29, te za ovo vozilo dostavio Potvrdu Mašinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore broj V-628/21 od 27.04.2021.g. o ispunjavanju posebnih uslova i uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, u kojoj je navedeno da predmetno vozilo ispunjava uslove iz člana 2, 6 (st. 5) i 7 Pravilnika o posebnim uslovima za vozila kojima se obavlja javni prevoz u drumskom saobraćaju i prevoz za sopstvene potrebe, odnosno da ispunjava posebne uslove propisane za međugradski autobus.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Nikšić prevoz A&G" d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo: "... Kao ispunjenost stručno tehničke osposobljenosti podnosilac prijave je prikazao sledeća vozila: 1. Vozilo registarskih oznaka NK-BS 124 sa brojem šasije WMAR07ZZ56T008283, sa 50+1 sjedištem, za koje su dostavljeni: kopija saobraćajne dozvole, kopija izvoda licence, kopija potvrde o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, broj V-629/21 od 28.04.2021. godine, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 4361 kopija Ugovora o zakupu vozila NK-BS 124 sa Nikšić prevoz" d.o.o. Nikšić OV.br. 1140/2021 od 26.04.2021. godine od strane notara Nataše Janjušević, 2. Vozilo registraskih oznaka NK-BS 194 sa brojem šasije WAGP14ZZ064001364, sasa 50+1 sjedištem, za koje su dostavljeni: kopija saobraćajne dozvole, kopija izvoda licence, kopija potvrde o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavija prevoz putnika, broj V-626/21 od 27.04.2021. godine, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 4341 kopija Ugovora o zakupu vozila NK-BS 194 sa Nikšić prevoz" d.o.o. Nikšić OV.br. 1141/2021 od 26.04.2021. godine od strane notara Nataše Janjušević. 3. Vozilo registarskih oznaka NK-BJ 400, sa brojem šasije WKK17900001034387, sa 49+1 sjedištem, za koje su dostavljeni: kopija saobraćajne dozvole, kopija izvoda licence, kopija potvrde

o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, broj V-160/21 od 26.04.2021. godine, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 435 i kopija Ugovora o zakupu vozila NK-BJ 400 sa 18 OKTOBAR" d.o.o. Nikšić OV.br. 1144/2021 od 26.04.2021. godine od strane notara Nataše Janjušević, 4. Vozilo registarski NK-CL682, broj šasije WDB6703741N104927, sa 28+1 sjedištem, za koje su dostavljeni kopija saobraćajne dozvole, kopija izvoda licence, kopija potvrde o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, broj V-628/21 od 27.04.2021. godine, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 478 kopija Ugovora o zakupu vozila NK-BS 194 sa Nikšić prevoz d.o.o. Nikšić OV.br. 1143/2021 od 26.04.2021. godine od strane notara Nataše Janjušević, 5. Vozilo registarskih oznaka NK-BZ986 sa brojem šasije WDB9056131R567239, sa 23+1 sjedištem, za koje su dostavljeni: kopija saobraćajne dozvole, kopija izvoda licence, kopija potvrde o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, broj V-627/21 od 27.04.2021. godine, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila, kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 474 1 kopija Ugovora o zakupu autobusa, reg oznaka NK-BZ 986 sa Nikšić prevoz do o Nikšić OV br. 1142/2021 od 26.04.2021 godine od strane notara Nataše Janjušević...Na osnovu prethodno navedenih dokaza, ka oi izvršene provjere po službenoj dužnosti kod nadležnih organa ili izvršenim uvidom u javno dostupne evidencije Komisija za sprovođenje postupaka javne nabavke je konstatovala da za podnosioca prijave Poslovno društvo za promet i usluge "Nikšić prevoz A&G" d.o.o. Nikšić, ne postoje razlozi za isključenje iz postupka javne nabavke iz čl. 108 i 110 ZJN...Podnosioci prijava su dostavljenim dokazima za ispunjavanje uslova sposobnosti za obavljanje djelatnosti iz člana 103 ZJN, kao i stručne i tehničke osposobljenosti iz člana 107 stav 1 tačka 3 ZJN zahtijevanim pozivom za nadmetanje za ograničeni postupak bezbjednosne nabavke broj 0705-426/21-1997/4 od 12.04.2021. godine dokazali da ispunjavaju uslov za kvalifikaciju u drugu fazu ograničenog postupka nabavke. Po izvršenom postupku pregleda, ocjene i rangiranja kandidata, Komisija za sprovođenje postupka predmetne javne nabavke je shodno tački 11 stav 1 i 2 Priloga 1 Uredbe o listi vojne opreme i proizvoda, postupku i načinu sprovođenja javnih nabavki u oblasti odbrane i bezbjednosti ("Sl. list Crne Gore" br. 76/20), a u vezi člana 177 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG" br. 074/19) dana 28.10.2020. godine, uputila privrednim subjektima Društvo sa ograničenom odgovornošću "BLT" d.o.o. Podgorica, Društvo za saobraćaj, trgovinu i turizam "Glušica" d.o.o. Nikšić i Poslovno društvo za promet i usluge "Nikšić prevoz A&G" d.o.o. Nikšić, kao kvalifikovanim kandidatima u predmetnom postupku javne nabavke, Poziv za dostavljanje ponude broj 0701-426/20-1997/6 od 24.05.2021. godine...Na osnovu svega naprijed iznijetog, Komisija je ocijenila da je ponuda ponuđača Poslovno društvo za promet i usluge "Nikšić prevoz A&G" d.o.o. Nikšić, ispravna, shodno članu 132 Zakona, kojim je propisano "Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona." Navedeno iz razloga što je predmetna ponuda sačinjena na način utvrđen Pozivom za dostavljanje ponude, ista je data u skladu sa uslovima utvrđenim tehničkom specifikacijom i Pozivom utvrđenim zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke koji su od značaja za sačinjavanje ponude i izvršenje ugovora... Nakon izvršenog vrednovanja pristiglih ponuda, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je shodno članu

112 stav 4 ZJN, ponuđaču Poslovno društvo za promet i usluge "Nikšić prevoz "A&G" d.o.o. Nikšić, koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu u predmetnom postupku javne nabavke za predmetnu partiju, dana 15.06.2021. godine uputila zahtijev da u roku od 10 dana od dana prijema zahtjeva, dostavi originale ili ovjereno kopije dokaza koji su Pozivom za nadmetanje broj 0701-426/21-1997/4 od 12.04.2021. godine predviđeni za partiju 3. Ponuđač Poslovno društvo za promet i usluge Nikšić prevoz A&G" d.o.o. Nikšić je u predviđenom roku dostavio sljedeće dokaze... Za vozilo registarskih oznaka NK-BS 124 sa brojem šasije WMAR07ZZ56T008283 sa 50+1 sjedištem, za koje su dostavljeni: ovjerena kopija saobraćajne dozvole, OV. br.1809/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša, ovjerena kopija izvoda licence, OV. br. 1809/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša, original potvrde o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, broj V-629/21 od 28.04.2021 godine, ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila, OV, br.1824/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša, ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 436, OV. br. 1819/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša i ovjerena kopija Ugovora o zakupu vozila NK-BS 124 sa Nikšić prevoz doo Nikšić OV br 1801/2021 od 23.06.2021 godine, notara Janjušević Nataša. Za vozilo registraskih oznaka NK-BS 194 sa brojem šasije WAGP14ZZ064001364, sa 50+1 sjedištem, za koje su dostavljeni: ovjerena kopija saobraćajne dozvole, OV. br. 1808/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša ovjerena kopija izvoda licence, OV br. 1813/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša, o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se original potvrde obavlja prevoz putnika, broj V-626/21 od 27.04.2021. godine, ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila OV.br. 1823/2021 od 23.06.2021, godine, notara Janjušević Nataša, ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 434, OV. br. 1818/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša i ovjerena kopija Ugovora o zakupu vozila NK-BS 194 sa „Nikšić prevoz" d.o.o. Nikšić ovjerena kopija potvrde o ispravnosti vozila br. 436, OV. br. 1802/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša. Za vozilo registarskih oznaka NK-BJ 400, sa brojem šasije WKK17900001034387, sa 49+1 sjedištem, za koje su dostavljeni: ovjerena kopija saobraćajne dozvole, OV. br. 1810/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša, ovjerena kopija izvoda licence, OV. br.1815/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša, original potvrde o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, broj V-160/21 od 26.04.2021 godine. ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila OV br. 1825/2021 od 23.06.2021 godine, notara Janjušević Nataša ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 435, OV. br. 1820/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša i ovjerena kopija Ugovora o zakupu vozila NK-BJ 400 sa 18 OKTOBAR d.o.o. Nikšić OV br. 1800/2021 od 23.06.2021. godine, notara Nataše Janjušević. Za vozilo registarski NK-CL682, broj šasije WDB6703741N104927, sa 28+1 sjedištem, za koje su dostavljeni: ovjerena kopija saobraćajne dozvole, OV. br. 1806/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša ovjerena kopija izvoda licence, OV. br.1811/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša original potvrde o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, broj V-62821 od 27.04.2021. godine, ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila OV br. 1821/2021 od 23.06.2021. godine, notara Janjušević Nataša ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 478. OV, br.1816/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša i ovjerena kopija Ugovor

o zakupu vozila NK-CL682 sa Nikšić prevoz doo. Nikšić, OV. br.1804/2021 od 23.06.2021, notara Nataša Janjušević. Za vozilo registarskih oznaka NK-BZ986 sa brojem šasije WDB9056131R567239, sa 23+1 sjedištem, za koje su dostavljeni ovjerena kopija saobraćajne dozvole. OV. br. 1807/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša, ovjerena kopija izvoda licence, OV. br.1812/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša, original potvrde o ispunjavanju posebnih uslova u pogledu natpisa za vozilo kojim se obavlja prevoz putnika, broj V-627/21 od 27.04.2021. godine, ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila OV.br. 1822/2021 od 23.06.2021. godine, notara Janjušević Nataša, ovjerena kopija potvrde o tehničkoj ispravnosti vozila br. 474, OV, br.1817/2021 od 23.06.2021, notar Janjušević Nataša i ovjerena kopija Ugovor o zakupu vozila NK-BZ986 sa Nikšić prevoz do.o. Nikšić, OV. br.1143/2021 od 26.04.2021, notar Janjušević Nataša.”

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je ponuđač "Nikšić prevoz A&G" DOO Nikšić za stavku 3 partije 3, naveo da će prevoz vršiti malim autobusom klase B za prevoz putnika u međumjesnom prevozu, kapaciteta ne manjeg od 20 sjedišta, dok je uz ponudu dostavio dokaze za autobuse, kapaciteta 28 +1 sjedišta i 23 +1 sjedišta, kao i potvrdu izdatu od Mašinskog fakulteta Univerziteta Crne Gore, u kojoj je navedeno da isti ispunjava posebne uslove propisane za međugradski autobus. Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dostavljenim dokazima dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja minimum mehanizacije imajući u vidu da je u finansijskom dijelu ponude naveo da će prevoz vršiti malim autobusom klase B za prevoz putnika u međumjesnom prevozu, kapaciteta ne manjeg od 20 sjedišta, a da iz dostavljenih dokaza proizilazi da će prevoz vršiti autobusima kapaciteta 24, odnosno 29 sjedišta.

Komisija za zaštitu prava je prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu imala u vidu navod žalioaca u vezi sa praksom istog naručioca u odluci o izboru najpovoljnije ponude broj 80705-1851-18-16 od 10.07.2018.g., međutim, nalazi da je bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimuma mehanizacije, tehničke opreme i/ili drugih kapaciteta ponuđača „Nikšić prevoz A&G” d.o.o. Nikšić, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, u naznačenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 840,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.