

JU Ispitni centar
Podgorica, 13.05.2024. godine
Broj: 04-426/24-1244/3

Na osnovu člana 189 stav 3 tačka Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 74/19 i 3/23), u postupku po žalbi ponuđača „ZINZA GROUP“ d.o.o. Podgorica izjavljenoj preko punomoćnika advokata Milana Vujovića iz Podgorice protiv Odluke o izboru najpovoljnije ponude broj: 04-426/24-1210/2 od 29.04.2024. godine u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za usluge putničke agencije za službena putovanja (avio karte i hotelski smještaj) broj: 01-426/24-613/1 od 15.03.2024. godine, ovlašteno lice JU Ispitni centar, na prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, donosi

RJEŠENJE O USVAJANJU ŽALBE

1. Usvaja se žalba ponuđača „ZINZA GROUP“ d.o.o. Podgorica izjavljena preko punomoćnika advokata Milana Vujovića iz Podgorice protiv Odluke o izboru najpovoljnije ponude broj: 04-426/24-1210/2 od 29.04.2024. godine, pa se poništava Odluka o izboru najpovoljnije ponude broj: 04-426/24-1210/2 od 29.04.2024. godine.

2. Naručilac će ispraviti učinjenu radnju u skladu sa zahtjevom iz žalbe u dijelu žalbenih navoda kroz donošenje druge odluke.

3. Obavezuje se JU Ispitni centar da nadoknadi troškove postupka žalioцу u ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. U skladu sa članom 188 stav 5 Zakonom o javnim nabavkama sredstva uplaćena u ime naknade za vođenje postupka ponuđaču „ZINZA GROUP“ d.o.o. Podgorica u iznosu od 429,75 eura biće vraćena od strane Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti rješenja po žalbi.

Obrazloženje

JU Ispitni centar donio je Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj: 04-426/24-1210/2 od 29.04.2024. godine u postupku javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji za usluge putničke agencije za službena putovanja (avio karte i hotelski smještaj) broj: 01-426/24-613/1 od 15.03.2024. godine, kojom je ponuda ponuđača „MIROSS“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao najpovoljnija, dok je ponuđač „ZINZA GROUP“ d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

U roku predviđenom za podnošenje žalbe u skladu sa članom 186 stav 3 Zakona o javnim nabavkama, ponuđač „ZINZA GROUP“ d.o.o. je blagovremeno i uz dostavljeni dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, preko punomoćnika advokata Milana Vujovića iz Podgorice izjavio je žalbu br: 04-426/24-1244/1 od 09.05.2024. godine protiv Odluke o izboru najpovoljnije ponude broj: 04-426/24-1210/2 od 29.04.2024. godine, i to iz sledećih razloga:

- Zbog nepravilnog postupka pregleda i ocjena ponuda,
- Zbog nezakonitosti odluke o izboru najpovoljnije ponude, koji su predviđeni čl. 185 st. 8 tač. 5 i 9 Zakona o javnim nabavkama.

Žalbeni navod 1: "U uputstvu o sačinjavanju izjave je navedeno da dio C1 popunjava samo podugovarač i na pitanje: Da li je privrdni subjekat podugovarač u postuku javne nabavke? Označava odgovor "DA" i u sledećoj rubrici navodi tražene podatke. Privredni subjekat "MIROSS" D.O.O. Podgorica je navedeno popunio sa "NE", a prema Uputstvu nije trebalo da

popunjava, pa je izjava privrdnog subjekta "MIROSS" d.o.o. nepravilno sačinjena, a što je zakonski osnov za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama . "

Žalbeni navod 2: "Takode, u Uputstvu za popunjavanje izjave stoji "Ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privrdni subjekat ovaj dio (dio V) ne popunjava. Naručilac nije tenderskom dokumentacijom predvidio nijedan poseban osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, pa ovo privredni subjekat "MIROSS" d.o.o. u izjavi nije trebalo popuniti, a što je zakonski osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, za isključenje iz postupka javne nabavke."

Žalbeni navod 3: "Isto tako, obrayac izjave privrednog subjekta „MIROSS“ d.o.o. Podgorica, u dijelu koji se odnosi na dio obrasca C:STRUČNA I TEHNIČKA SOSOBNOST po rednim brojem 4 na pitanje "Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen system upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom?" sadrži odgovor "DA" pri čemu je sledeće navedeno:"Sertifikat MEST EN ISO 9001:2016, izdat od strane nacionalnog sertifikacionog tijela Montcert d.o.o. 31.01.2023. godine"

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta (Sl. list CG broj 55/23 i 83/23), dato je uputstvo za popunjavanje izjave, u kome je za navedni dio izjave navedeno ako je odgovor "DA" treba popuniti sve tražene podatke. Za svaki zahtijevani dokaz privredni subjekat treba da navede naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj i datum izdavanja dokaza, naziv lica na koje se dokaz odnosi i šta se dokazuje tim dokazom", Iz Izjave privrdnog subjekta "MIROSS" d.o.o. Podgorica, se utvrđuje da za Sertifikat MEST EN ISO 9001:2016, izdat od strane nacionalnog sertifikacionog tijela Montcert d.o.o. 31.01.2023. godine, nije naveden broj sertifikata, period važenja sertifikata i šta se dokazuje tim dokazom, pa izjava privrednog subjekta "MIROSS" d.o.o. Podgorica, nije sačinjena u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave, pa postoji osnov iz člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, za isključenje iz postupka javne nabavke."

Naručilac je postupajući po žalbi utvrdio da je žalbeni navod broj 1 osnovan iz sledećeg razloga:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je izjava privrdnog subjekta "MIROSS" d.o.o. nepravilno sačinjena.

Uputstvom za popunjavanje izjave koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta (Sl. list CG broj 55/23 i 83/23), precizirano je da dio III. NAČIN PODNOŠENJA PONUDE C: na pitanje "USTUPA LI PRIVRDNI SUBJEKAT DIO PREDMETA JAVNE NABAVKE PODUGOVARAČU/ PODUGOVARAČIMA?" da popunjava podugovarač, pa je jasno da ponuđač "MIROSS" d.o.o. Podgorica, nije trebalo da popuni izjavu u ovom dijelu, iz kojeg razloga nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, pa se ponuđač "MIROSS" d.o.o. isključuje iz predmetnog postupka javne nabavke, osnovom člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN.

U skladu sa prethodno navedenim, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nalazi da je pobijenom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrđeno činjenično stanje u pogledu ocjene Izjave privrdnog subjekta, zbog čega Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj: 04-426/24-1210/2 od 29.04.2024. godine treba poništiti, i ispraviti učinjenu radnju u skladu sa zahtjevom

iz žalbe kroz poništenje postupka javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji broj: 01-426/24-613/1 od 15.03.2024. godine u skladu sa članom 189 stav 3 Zakona o javnim nabavkama.

Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na ocjenu ispravnosti Izjav privrednog subjekta ponuđača „MIROSS“ d.o.o. Podgorica, budući da je nesporno utvrđeno da je ponuda ovog ponuđača neispravna iz naprijed utvrđenog razloga i da je žalba usvojena kako je i žalilac tražio žalbom.

Budući da je predmetna žalba usvojena kako je i žalilac tražio žalbom, u skladu sa članom 188 stav 5 Zakona o javnim nabavkama, Državna komisija je dužna da podnosiocu žalbe vrati naknadu, u roku od 15 dana, od dana pravosnažnosti rješenja po žalbi.

Takođe, budući da je žalba usvojena, Naručilac nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova u ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, sa PDV-om, koje troškove mu je JU Ispitni centar dužan nadoknaditi jer je žalbeni postupak okončan u korist žalioca.

Na osnovu ovako utvrđenog činjeničnog stanja, a prihvatajući prijedlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, primjenom odredbe člana 189 stav 3 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice naručioca, je odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke.

Žalba se podnosi preko naručioca, i to do uspostavljanja ESJN, neposredno ili putem preporučene pošte u pisanom obliku a nakon uspostavljanja ESJN elektornskim putem na ESJN.

Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.

Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D.

Iznos uplate iz prethodnog stava je iznos koji je prispio na račun Komisije za zaštitu prava.

Ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu 1% od procijenjene vrijednosti javne nabavke te /tih partije/a.

Instrukcije za plaćanje naknade za vođenje postupka od strane želilaca iz inostranstva nalaze se na internet stranici Komisije za zaštitu prava <http://www.kontrola-nabavki.me/>.

OVLAŠĆENO LICE NARUČIOCA

DIREKTOR

Mr Miloš Trivić



Miloš Trivić