



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-267/2023

ESJN: 50760

Podgorica, 15.12.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbama „Glosarij“ d.o.o. Podgorica od 27.10.2023.g. za partije 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124, 125 i 138 i "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 30.10.2023.g. za partiju 36, izjavljenim protiv odluke Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 1033/1-3723 od 18.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 15.12.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvajaju se žalba „Glosarij“ d.o.o. Podgorica od 27.10.2023.g. i žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 30.10.2023.g., pa se poništava odluka Zdravstvene ustanove Apoteke Crne Gore "Montefarm" broj 1033/1-3723 od 18.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se odnosi na partije 36, 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124, 125 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje u tom dijelu.

2. Nalaže se Zdravstvenoj ustanovi Apoteke Crne Gore "Montefarm" da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.522,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, odnosno "Farmalab" d.o.o. Podgorica u iznosu od 13,80 eura.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 806/1-3723 od 17.08.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku medicinskih sredstava i hemikalija (3723), po partijama, Zdravstvena ustanova Apoteke Crne Gore "Montefarm", je kao naručilac, donijela odluku broj 1033/1-3723 od 18.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude (za partije sa više ponuđača), kojom

je za partiju 36 (Gel za ultrazvuk) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „Farmalab“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, zatim za partiju 45 (Igla hipodermalna PVC 0,45x12 mm) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 47 (Igla hipodermalna PVC veličina 0,7x30 mm) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 48 (Igla hipodermalna PVC veličina 0,8x38 mm) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i drugorangirana, a ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 49 (Igla hipodermalna PVC veličina 0,9x38 mm) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 50 (Igla hipodermalna PVC veličina 1.2x38 mm) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 121 (Špric PVC 10 ml) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Farmont M.P.“ d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 124 (Špric PVC 50 ml) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, za partiju 125 (Špric PVC 5ml) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Farmont M.P.“ d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača „Osmi red-D“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, te za partiju 138 (Hirurški flaster prozirni) kao ispravna i najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Glosarij“ d.o.o. Podgorica je dana 27.10.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke u odnosu na partije 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124, 125 i 138 zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac njegovu ponudu za partije 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124 i 125 ocijenio kao neispravnu iz razloga što nije dostavio rješenje od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Cinmed) o upisu medicinskog sredstva u registar, dok je za partiju 138 kao najpovoljniju ocijenio ponudu ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, a njegovu ponudu ocijenio kao ispravnu i drugorangiranu. Smatra da s obzirom da je naručilac ispunjenost uslova zbog kojeg je njegovu ponudu odbio kao neispravnu za partije 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124 i 125

predvidio kao „Drugi uslov“, koji važi za sve partije, bio dužan da mu u postupku pregleda i ocjene ponude u skladu sa odredbom člana 134 stav 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) da mogućnost da dopuni svoju ponudu dostavljanjem odgovarajućeg rješenja o upisu ponuđenih proizvoda u registar kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, pa da tek nakon toga odluči o njegovoj ponudi. Posebno ističe da je naručilac prije donošenja pobijane odluke, imao mogućnost da uvidom u javno dostupni registar medicinskih sredstava na internet stranici Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore <https://cinmed.me/medicinska-sredstva/registar-medicinskih-sredstava/> provjeri dali su proizvodi koje nudi registrovani, a što nije učinio. Dalje, ističe da je pobijana odluka nezakonita i iz razloga što je naručilac u obrazloženju iste konstatovao da je njegova ponuda neispravna za navedene partije iz razloga koji su prethodno navedeni, pri čemu se nije pozvao na član 133 ZJN, tj. na materijalni propis na osnovu kojeg se cijeni neispravnost ponuda. Takođe, ističe da je u predmetnom postupku nabavke naručilac od drugih ponuđača zahtijevao dopunu ponude u cilju dostavljanja dokaza o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda, sertifikata, ovlaštenja, izjava isl., koji su predviđeni kao „Drugi uslov“ kao i rješenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore o upisu ponuđenih proizvoda u registar medicinskih sredstava, pa mu nije jasno iz kojeg ga je razloga diskriminisao, onemogućivši mu da dopuni ponudu u skladu sa ZJN. Smatra da je naručilac postupajući na naprijed navedeni način povrijedio jedno od osnovnih načela javnih nabavki - načelo ravnopravnosti, iz razloga što je njegova ponuda ekonomski najpovoljnija za partije 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124 i 125. Smatra da je ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica za partiju 138 bio dužan da dostavi dokaz da je ponuđeni proizvod flaster FILMplast, proizvođača Zarys, ispitan u skladu sa standardima ISO 10993-5 i ISO 10993-10, što nikako ne može biti Izjava proizvođača, u kojoj se samo navodi da „proizvod FILMplast ne sadrži lateks u skladu sa standardom ISO 10993-5 i ISO 10993-10“, posebno iz razloga što je u pitanju proizvod koji može da izazove preosjetljivost kože kod pacijenata, a samim tim i druge zdravstvene probleme. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se ista odnosi na partije 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124, 125 i 138 i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Ponuđač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je dana 30.10.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke u odnosu na partiju 36, zbog nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica isključi iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 ZJN, budući da je ovaj ponuđač za partiju 36 dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog. Naime, ističe da je ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude za partiju 36 u iznosu od 14,28 eura, a da je za navedenu partiju u skladu sa zahtjevom iz izmjene broj II predmetne tenderske dokumentacije garancija ponude trebala da glasi na iznos od 27,60 eura. Dalje, ističe da je za partiju 36 njegova ponuda odbijena kao neispravna, jer je ponudio proizvod koji nije registrovan kod Cinmed-a, te da se u slučaju da ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica bude isključen iz predmetnog postupka javne nabavke, njegova ponuda ima smatrati ispravnom i prvorangiranom u skladu sa uslovom iz tenderske

dokumentacije: „Izuzetno, ako niko od ponuđača ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo koje nije upisano u Registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: - CE sertifikat u zavisnosti od klase medicinskog sredstva: - Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; - Deklaraciju o konformitetu“. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku u dijelu u kojem se ista odnosi na izbor ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, naloži naručiocu da donese novu odluku kojom će otkloniti učinjene nepravilnosti i ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica isključiti iz postupka javne nabavke, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 02.11.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, a dana 03.11.2023.g. neposredno odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalilac „Farmalab“ d.o.o. Podgorica nepotpuna, iz razloga što je ovaj žalilac bio dužan da uplati naknadu za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1% ukupne procijenjene vrijednosti predmeta nabavke, a ne 1% od procijenjene vrijednosti predmeta nabavke za partiju 36, kako je to isti i učinio. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu, kao nepotpunu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbe, odgovor na žalbu žalioaca "Farmalab" d.o.o. Podgorica, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetne žalbe se odnose na istu odluku naručioca i zasnivaju se na sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, pa je, u skladu sa članom 10 Zakona o upravnom postupku, radi cjelishodnosti, ekonomičnosti i efikasnosti vođenja postupka, ocijenjeno da je opravdano da se postupci po žalbama spoje u jedan postupak koji će se voditi pod brojem UP. 0906-267/2023.

U postupku ispitivanja žalbe žalioaca "Farmalab" d.o.o. Podgorica, Komisija za zaštitu prava je utvrdila da je ista potpuna, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 188 stav 3 ZJN propisano da je žalilac dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka, u visini 1% procijenjene vrijednosti javne nabavke ili da ovaj dokaz dostavi najkasnije do isteka roka za žalbu.

Naručilac je pobijanu odluku objavio na ESJN dana 20.10.2023.g., te u istoj dao Uputstvo o pravnoj zaštiti, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Ponuđač može izjaviti žalbu protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana dostavljanja odluke. Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena. Podnosilac žalbe je dužan da uz žalbu priloži dokaz o uplati naknade za vođenje postupka u iznosu od 1% procijenjene vrijednosti javne nabavke, a najviše 20.000,00 eura, na žiro račun Komisije za zaštitu prava broj 530-20240-15 kod NLB Montenegro banke A.D... Ukoliko

je predmet nabavke podijeljen po partijama, a žalba se odnosi samo na određenu/e partiju/e, naknada se plaća u iznosu od 1% procijenjene vrijednosti javne nabavke te/tih partije/a “.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom podijelio predmet nabavke po partijama, te izmjenom broj II tenderske dokumentacije od 24.08.2023.g. predvidio da procijenjena vrijednost za partiju 36 iznosi 1.380,00 eura.

Uvidom u ESJN, u dio „Komunikacija u postupku“ utvrđeno je da je žalilac “Farmalab” d.o.o. Podgorica dana 30.10.2023.g. podnio predmetnu žalbu protiv pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na partiju 36, te da je uz žalbu dostavio kopiju uplatnice od 27.10.2023.g., na iznos od 13.80 eura.

Iz Zapisnika o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 1031/1-3723 od 18.10.2023.g. utvrđeno je da je žalilac „Farmalab“ d.o.o. Podgorica podnio ponudu za više partija, među kojima, i za partiju 36.

Dakle, iz navedenog se zaključuje da je rok od 10 dana za izjavljivanje žalbe na ovu odluku, kao i rok za dostavljanje dokaza o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka bio zaključno sa danom 30.10.2023.g., a da je žalilac „Farmalab“ d.o.o. Podgorica predmetnu žalbu izjavio dana 30.10.2023.g., te uz žalbu priložio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka od 27.10.2023.g., na iznos od 13.80 eura. Shodno navedenom, a imajući u vidu da se žalba žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica odnosi samo na partiju 36, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ovaj žalilac dostavio dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka u skladu sa članom 188 stav 3 ZJN i uputstvom o pravnom sredstvu iz pobijane odluke i o tome dostavio validan dokaz.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica da je ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica za partiju 138 bio dužan da dostavi dokaz da je ponuđeni proizvod flaster F1LMplast, proizvođača Zarys, ispitan u skladu sa standardima ISO 10993-5 i ISO 10993-10, što nikako ne može biti Izjava proizvođača. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partiju 138 u rubrici „Opis predmeta nabavke predvidio „Mora biti proziran, hipoalergijski flaster na PVC podlozi, bez latexa. Cijepljiv po dužini i širini. Dostaviti dokaze o zadovoljavanju standarda ISO 10993-5 i ISO 10993-10. Jačina lijepljenja min. 1,31N/cm. Maksimalno pakovanje a 10 komada”, te u rubrici “Bitne karakteristike predmeta nabavke”, naveo “Hirurški flaster prozirni 5cm x 1m”. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 stav 1 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za partiju 138 u rubrici „Odgovor“, naveo „Hirurški flaster prozirni, veličina 5cmx1m, hipoalergijski flaster na PVC podlozi, bez latexa. Cijepljiv po dužini i širini. Dostavljeni dokazi o zadovoljavanju standarda ISO 10993-5 i ISO 10993-10. Jačina lijepljenja min. 1,31N/cm. pakovanje a 10 komada.

proizvođač ZARYS“, te uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izjave proizvođača Zarys International Group sp. z.o.o. sp. k., Zabže, Poljska od 06.09.2023.g., na engleskom jeziku, te neovjerenu kopiju ove Izjave, na crnogorskom jeziku, u kojoj ovo Društvo, između ostalog, izjavljuje da njegov proizvod FILMplast ne sadrži latex, u skladu sa standardom ISO 10993-5 i ISO 10993-10.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Takođe, navedeni ponuđač je ponudio proizvode koji u potpunosti ispunjavaju tražene uslove iz tehničke specifikacije. Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke (Sl. list CG“, broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: “Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica za partiju 138 ponudio „Hirurški flaster prozirni 5cmx1m hipoalergijski flaster na PVC podlozi, bez latexa“, te u cilju dokazivanja zadovoljavanja standarda ISO 10993-5 i ISO 10993-10 dostavio Izjavu proizvođača Zarys International Group sp. z.o.o. sp. k., Zabže, Poljska, u kojoj je, između ostalog, navedeno da proizvod FILMplast ne sadrži latex, u skladu sa standardom ISO 10993-5 i ISO 10993-10. Naime, budući da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio „dostaviti dokaze o zadovoljavanju standarda ISO 10993-5 i ISO 10993-10“, a da pri tome nije precizirao koji dokaz su ponuđači dužni da dostave u cilju dokazivanja zadovoljavanja standarda ISO 10993-5 i ISO 10993-10, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je Izjava proizvođača Zarys International Group sp. z.o.o. sp. k., Zabže, Poljska, validan dokaz za dokazivanje navedenog zahtjeva iz tehničke specifikacije predmeta nabavke za partiju 138.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica da je naručilac bio dužan da mu u postupku pregleda i ocjene ponude u skladu sa odredbom člana 134 stav 4 ZJN omogući da dopuni svoju ponudu dostavljanjem odgovarajućeg rješenja o upisu ponuđenih proizvoda u registar Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, pa da tek nakon toga odluči o njenoj ponudi. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 16 ZJN propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je odredbom člana 134 stav 4 ZJN propisano da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ovog zakona ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za 210 stavki, među kojima je za stavku 45, u rubrici „Opis predmeta nabavke“, predvidio „Igla hipodermalna PVC 0,45x12 mm“, za stavku 47 predvidio „Igla hipodermalna PVC veličina 0,7x30 mm“, za stavku 48 predvidio „Igla hipodermalna PVC veličina 0,8x38 mm“, za stavku 49 predvidio „Igla hipodermalna PVC veličina 0,9x38 mm“, za stavku 50 predvidio „Igla hipodermalna PVC veličina 1,2x38 mm“, za stavku 121 predvidio „Špric PVC 10 ml“, za stavku 122 predvidio „Špric PVC 20 ml“, za stavku predvidio 124 „Špric PVC 50 ml“, te za stavku 125 predvidio „Špric PVC 5 ml“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Ponudač treba da dostavi: Rješenje o upisu ponuđača u registar za promet na veliko lijekovima i medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; - Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog lijeka i medicinskog sredstva u registar lijekova i medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar lijekova i medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojima je istekla važnost) izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; - Rješenja kojima se izdaju dozvole za proizvodnju i dozvole za promet na veliko lijekovima i /ili medicinskim sredstvima izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; Ukoliko niko ne ponudi lijek za koji je izdata dozvola za stavljanje lijeka u promet od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore uzeće se u obzir i ponude ponuđača koji ponude lijek za koji nije izdata dozvola za stavljanje lijeka u promet pod uslovom da u Crnoj Gori ne postoji paralelni lijek koji je registrovan ili stekao pravo prometovanja. Ukoliko niko od ponuđača za određenu partiju ne nudi lijek koji ima dozvolu za stavljanje lijeka u promet u Crnoj Gori izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nudi lijekove koji nemaju dozvolu za stavljanje lijeka u promet u Crnoj Gori izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva, ukoliko je ponuđeni lijek registrovan i nalazi se u prometu u jednoj od sljedećih država: državama Evropske Unije, SAD-a, Kanade, Švajcarske, Norveške i državama bivše SFRJ u kom slučaju je potrebno dostaviti izjavu ponuđača sa podacima o nazivima država u kojima je ponuđeni lijek registrovan i nalazi se u prometu (za ponuđača koji nije iz Crne Gore obavezan prevod na Crnogorski jezik).• Izuzetno, ako niko od ponuđača ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo koje nije upisano u Registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: - CE sertifikat u zavisnosti od klase medicinskog sredstva; - Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; - Deklaraciju o konformitetu.“

Žalilac „Glosarij“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici „Odgovor“, za stavku 45 naveo: „Potrošni materijal, maksimalno pak. a 100 komada. Opseg promjera od 12mm-16mm veličina 0,45x12mm, opseg promjera od 12mm-16mm - Igla hipodermalna PVC 0,45x12mm, Anhui Hongyu Wuzhou Medical Manufacturer Co., Ltd., Kina“,

za stavku 47 naveo: "Potrošni materijal, maksimalno pak 100 komada. Opseg promjera od 30mm-40mm veličina 0,7x30mm, opseg promjera od 30mm-40mm - Igla hipodermalna PVC veličina 0,7x30mm, Anhui Hongyu Wuzhou Medical Manufacturer Co., Ltd., Kina", za stavku 48 naveo: "Potrošni materijal, maksimalno pak. 100 komada. Opseg promjera 38-40mm veličina 0,8x38mm, opseg promjera 38-40mm - Igla hipodermalna PVC veličina 0,8x38mm, Anhui Hongyu Wuzhou Medical Manufacturer Co., Ltd., Kina", za stavku 49 naveo: "Potrošni materijal, maksimalno pak. 100 komada. Opseg promjera 38-40mm veličina 0,9x38mm, opseg promjera 38-40mm - Igla hipodermalna PVC veličina 0,9x38mm, Anhui Hongyu Wuzhou Medical Manufacturer Co., Ltd., Kina", za stavku 50 naveo: "Potrošni materijal, maksimalno pak. 100 komada. Opseg promjera 38-40mm veličina 1.2x38mm, opseg promjera 38-40mm. - Igla hipodermalna PVC veličina 1.2x38mm, Anhui Hongyu Wuzhou Medical Manufacturer Co., Ltd., Kina", za stavku 121 naveo: "Špric PVC 10ml, potrošni materijal, pakovanje 100 komada. - Špric PVC 10ml, Anhui Hongyu Wuzhou Medical Manufacturer Co., Ltd., Kina", za stavku 122 naveo: "Špric PVC 20ml, potrošni materijal, pakovanje a 50 komada. veličina 20ml - Špric PVC 20ml, Anhui Hongyu Wuzhou Medical Manufacturer Co., Ltd., Kina", za stavku 124 naveo "Špric PVC 50ml, potrošni materijal, pakovanje 25 komada. veličina 50ml - Špric PVC 50ml, Anhui Hongyu Wuzhou Medical Manufacturer Co., Ltd., Kina", te za stavku 125 naveo: "Špric PVC 5ml, potrošni materijal, pakovanje a 100 komada. veličina 5ml - Špric PVC 5ml, Anhui Hongyu Wuzhou Medical Manufacturer Co., Ltd., Kina".

Žalilac „Glosarij“ d.o.o. Podgorica uz svoju ponudu, u odnosu na zahtijevani uslov iz predmetne tenderske dokumentacije, nije dostavio rješenja o upisu ponuđenih medicinskih sredstava u registar za partije 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124 i 125.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u tački 6. (Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti) u odnosu na ponudu žalioaca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Za partije 45, 47, 48, 49, 50 - Ponuđač nije dostavio rješenje od Cinmed-a o upisu medicinskog sredstva u registar. Za partije 121, 122, 123, 124, 125 - Ponuđač nije dostavio rješenje od Cinmed-a o upisu medicinskog sredstva u registar.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da žalilac „Glosarij“ d.o.o. Podgorica u odnosu na zahtijevani uslov iz predmetne tenderske dokumentacije nije dostavio rješenja o upisu ponuđenih medicinskih sredstava u registar za partije 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124 i 125. Međutim, budući da je u pitanju dokaz o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nije obuhvaćen izjavom privrednog subjekta, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da u postupku pregleda i ocjene ponuda, u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN, obavijesti žalioaca "Glosarij" d.o.o. Podgorica da u roku od osam dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi tenderskom dokumentacijom zahtijevani dokaz za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova, te da nakon toga odluči o ispravnosti ponude ovog žalioaca u naznačenom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioca "Farmalab" d.o.o. Podgorica da je naručilac bio dužan da ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica isključi iz predmetnog postupka javne nabavke, budući da je ovaj ponuđač za partiju 36 dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 97 stav 2 ZJN propisano je da se garancija ponude određuje u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama, zatim odredbom člana 123 stav 1 ovog zakona propisano je da ponuđač može da podnese ponudu za jednu ili više partija, u skladu sa tenderskom dokumentacijom i dužan je da u ponudi naznači za koje partije podnosi ponudu, te stavom 2 ovog člana propisano je da ako ponuđač podnosi ponudu za više partija, ponuda mora biti pripremljena na način da se može vršiti ocjena ponude za svaku partiju posebno, dok je odredbom člana 108 tačka 7 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio garanciju ponude ili nije dostavio garanciju ponude na način predviđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa članom 122 st. 2, 3 ili 4 ovog zakona ili je dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog ili je ta garancija neispravna.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom podijelio predmet nabavke na 210 partija, te u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „garancija ponude“ predvidio „Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum“. Takođe, naručilac je izmjenom broj II tenderske dokumentacije od 24.08.2023.g. predvidio da procijenjena vrijednost za partiju 36 iznosi 1.380,00 eura.

Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: „Ponuđač treba da dostavi: Rješenje o upisu ponuđača u registar za promet na veliko lijekovima i medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore;- Rješenje o upisu/obnovi upisa ponuđenog lijeka i medicinskog sredstva u registar lijekova i medicinskih sredstava, izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar lijekova i medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojima je istekla važnost) izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; - Rješenja kojima se izdaju dozvole za proizvodnju i dozvole za promet na veliko lijekovima i /ili medicinskim sredstvima izdato od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore; Ukoliko niko ne ponudi lijek za koji je izdata dozvola za stavljanje lijeka u promet od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore uzeće se u obzir i ponude ponuđača koji ponude lijek za koji nije izdata dozvola za stavljanje lijeka u promet pod uslovom da u Crnoj Gori ne postoji paralelni lijek koji je registrovan ili stekao pravo prometovanja. Ukoliko niko od ponuđača za određenu partiju ne nudi lijek koji ima dozvolu za

stavljanje lijeka u promet u Crnoj Gori izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nudi lijekove koji nemaju dozvolu za stavljanje lijeka u promet u Crnoj Gori izdatu od strane Instituta za lijekove i medicinska sredstva, ukoliko je ponuđeni lijek registrovan i nalazi se u prometu u jednoj od sljedećih država: državama Evropske Unije, SAD-a, Kanade, Švajcarske, Norveške i državama bivše SFRJ u kom slučaju je potrebno dostaviti izjavu ponuđača sa podacima o nazivima država u kojima je ponuđeni lijek registrovan i nalazi se u prometu (za ponuđača koji nije iz Crne Gore obavezan prevod na Crnogorski jezik).• Izuzetno, ako niko od ponuđača ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje i ponude ponuđača koji nude medicinsko sredstvo koje nije upisano u Registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama Evropske Unije, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: - CE sertifikat u zavisnosti od klase medicinskog sredstva; - Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; - Deklaraciju o konformitetu.“

Ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica je podnio ponudu za više partija, te putem ESJN, dostavio kopiju garancije ponude broj 5654200000074390 od 07.09.2023.g., izdatu od Lovćen banke a.d. Podgorica, kao garanta, u kojoj je za partiju 36 garancija ponude izdata na iznos od 14,28 eura.

Žalilac „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude za partiju 36, u rubrici „Odgovor“, naveo „Gel za ultrazvuk, ECO SUPERGEL X ULTRASOUNDS 1kg, sifra: 0010745, CERACARTA“, te uz ponudu za partiju 36 dostavio neovjerenu kopiju Declaration of conformity od 07.07.2023.g., izdatu od Ceracarta S.p.A., Forli, Italija, na engleskom jeziku, te neovjerenu kopiju Confirmation letter Reference: 125861 od 10.05.2023.g., izdatu od Ceracarta S.p.A., Forli, Italija, na engleskom jeziku.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „Shodno tome utvrđeno je da je ponuda sačinjena u skladu sa Pravilnikom o izmjeni pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke (Sl. list CG“, broj 016/23). Uzimajući u obzir navedeno, ponuda ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica ocijenjena je kao ispravna shodno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: ”Ispravna je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona”.

U odnosu na ponudu žaliooca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u tački 6. (Podaci o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti), naveo: „1. Farmalab d.o.o. Podgorica. Partija 36 - Ponuđač nije dostavio rješenje o registraciji medicinskog sredstva izdato od strane Cinmed-a”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica za partiju 36 dostavio garanciju ponude na manji iznos od traženog. Naime, kako je odredbom člana 97 stav 2 ZJN propisano da se garancija ponude određuje u iznosu

od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, odnosno partije, ako je predmet javne nabavke podijeljen po partijama, to je ponuđač „Medicalana“ d.o.o. Podgorica bio dužan, da u skladu sa izmjenom broj II tenderske dokumentacije od 24.08.2023.g., kojom je određena procijenjena vrijednost javne nabavke za partiju 36 u iznosu od 1.380,00 eura, za navedenu partiju dostavi garanciju ponude u iznosu od 27,60 eura. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica isključi iz predmetnog postupka javne nabavke za partiju 36 osnovom člana 108 tačka 7 ZJN.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica za partije 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124 i 125 u pogledu ispunjenosti zahtijevanog uslova, tj. dostavljanja rješenja u upisu ponuđenih medicinskih sredstava u registar, te da je na tako utvrđeno činjenično pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ovog žalioca ocijenio kao neispravnu u naznačenom dijelu. Takođe, naručilac je pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica iz postupka javne za partiju 36, te na tako utvrđeno činjenično pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 ZJN. Budući da je naručilac nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica za partiju 36, to nije bio u mogućnosti da pravilno ocijeni ponudu žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica za partiju 36 u pogledu ispunjenosti uslova o zahtijevanom dokazu kvaliteta za ponuđeni predmet nabavke. Naime, nakon pravilne ocjene ponude ponuđača „Medicalana“ d.o.o. Podgorica za partiju 36, naručilac će ocijeniti da li je ponuda žalioca „Farmalab“ d.o.o. Podgorica za partiju 36 ispravna ili neispravna, s obzirom na uslove predviđene tenderskom dokumentacijom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita u dijelu u kojem se odnosi na partije 36, 45, 47, 48, 49, 50, 121, 122, 124 i 125, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 tač. 6 i 7 ZJN, zbog čega je treba poništiti u dijelu koji se odnosi na navedene partije i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca „Glosarij“ d.o.o. Podgorica, iz razloga što isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da su predmetne žalbe usvojene, Komisija za zaštitu prava će žaliocu „Glosarij“ d.o.o. Podgorica vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.522,00 eura, odnosno žaliocu „Farmalab“ d.o.o. Podgorica u iznosu od 13,80 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.